

в массовые беспорядки достаточно иметь подготовленную команду, доступ в интернет и зарегистрированный аккаунт в социальной сети («ВКонтакте», «Одноклассники», Twitter, Facebook, YouTube и т. д.) или электронном чате.

Вследствие указанных обстоятельств необходимо фиксировать противоправную деятельность организаторов на подготовительном этапе массовых беспорядков именно в интернете. При этом при проведении оперативно-розыскных мероприятий нужно ограничиваться фиксацией только основных и значимых признаков состава рассматриваемого преступления. Установление указанных признаков будет являться основанием для возбуждения уголовного дела, в процессе расследования которого продолжится сбор доказательств и фиксация противоправной деятельности лиц, причастных к организации массовых беспорядков.

Важным условием принятия решения о возбуждении уголовного дела по факту подготовки массовых беспорядков по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий является своевременное представление результатов оперативно-розыскной деятельности в следственные подразделения. Это позволит следователю заблаговременно оценить обстановку, спланировать мероприятия, необходимые для пресечения противоправной деятельности на стадии приготовления к массовым беспорядкам. Следователь должен максимально использовать все имеющиеся сведения и оценить их с точки зрения возможности проведения конкретных следственных действий. Так, результаты проведения оперативных опросов в дальнейшем могут быть закреплены путем проведения допросов. Для планирования осмотров, обысков, выемок целесообразно использовать данные, полученные в результате проведения таких оперативно-розыскных мероприятий, как наблюдение, исследование предметов и документов, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. Некоторые результаты оперативно-розыскных мероприятий, полученные с помощью технических средств, могут быть признаны в качестве вещественных доказательств и соответствующим образом использованы.

Таким образом, специфика организации произошедших в мире за последнее время массовых беспорядков указывает на необходимость широкого использования оперативно-розыскных методов и средств в раскрытии данного преступления. Деятельность оперативных подразделений по выявлению организаторов массовых беспорядков на этапе их подготовки должна осуществляться в тесном взаимодействии со следственными органами, с использованием потенциала современных технических средств фиксации противоправной деятельности в интернете.

УДК 947.6

*А.А. Примаченок*

## **ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОСУДИЯ ПАРТИЗАНСКИМИ СУДАМИ В ПЕРИОД ОККУПАЦИИ БЕЛАРУСИ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

В августе 1941 г. территория Беларуси была оккупирована немецко-фашистскими войсками. На всей ее территории был установлен жестокий оккупационный режим: за всякое неисполнение установленных правил и распоряжений военнослужащих и представителей оккупационной администрации (комендатур, управ) применялся расстрел. С первых дней оккупации осуществлялся геноцид в отношении евреев, членов коммунистической партии и комсомола. К проведению этих акций, работе комендатур и управ привлекались местные коллаборационисты, а к службе в полицейских и воинских формированиях – изменники государства, перешедшие на сторону врага, дезертиры и другие преступные элементы.

Оставшиеся на оккупированной территории жители Беларуси повсеместно включились в борьбу с врагом: создавали партийные, комсомольские и патриотические подпольные организации и боевые группы, осуществлявшие подрывные акции; открыто выступали с оружием в руках против оккупантов в рядах партизанских отрядов, бригад и соединений. Так, уже в 1943 г. 60 % территории Беларуси контролировали партизаны, были восстановлены органы местного самоуправления. В рядах партизанских формирований состояло около 372 тыс. человек, в подпольных организациях – свыше 70 тыс. членов, в партизанском резерве – около 400 тыс. граждан.

Поддержание законности и правопорядка в партизанских зонах Беларуси обеспечивали командование партизанских отрядов, бригад, подпольные партийные органы. Первоначально правосудие осуществляли коллегиально – командир отряда, комиссар и заместитель командира по разведке и контрразведке или начальник особого отдела, а с 1942 г. – военные трибуналы, партизанские суды, избранные на собраниях личного состава отрядов. Они рассматривали дела о преступлениях, совершенных партизанами, населением (гражданами Беларуси и беженцами), коллаборационистами и военнослужащими германских вооруженных сил против мирного населения (участие в казнях, расстрелах, геноциде).

Оперативно-розыскную работу в среде партизан, мирного населения и в воинских формированиях противника и оккупационной администрации осуществляли оперативные уполномоченные особых отделов пар-

тизанских отрядов и бригад. Партизаны и патриотически настроенное население охотно сотрудничали с оперативными уполномоченными в качестве доверенных лиц, резидентов. Получение же оперативной информации и розыск лиц, совершивших преступления, осуществлялись путем склонения к сотрудничеству с партизанскими спецслужбами военнослужащих фашистской Германии, военных формирований коллаборационистов, служащих полиции, управ и комендатур и посредством направления по специальному заданию в данные структуры оперативных уполномоченных, партизан и иных лиц.

Оперативную информацию получали не только путем личных встреч, использования тайников, но и с помощью специальных доверенных лиц, так называемых связных. Если учесть, что на оккупированной территории фактически отсутствовала система гражданской связи, переносные радиостанции имелись даже не в каждом партизанском отряде, перемещения граждан были ограничены контрольно-пропускными пунктами, патрулями, а передача информации нередко была безотлагательной, то роль партизанских связных имела особую значимость. Сеть партизанских связных обеспечивала безопасность и успешность боевых операций партизан и являлась обязанностью оперативных уполномоченных особых отделов.

Существенной особенностью оперативно-розыскной деятельности на оккупированной территории Беларуси в 1941–1944 гг. было не только то, что в нее входили функции контрразведки, но и то, что она осуществлялась параллельно с собиранием и передачей информации военно-разведывательного характера (о дислокации, перемещении войск противника, их количестве, вооружении и т. д.).

Начальники особых отделов и оперативные уполномоченные, которые собирали доказательства о военных преступлениях и преступлениях против мирного населения (убийства, грабежи, изнасилования), участвовали в процессах партизанских судов в качестве докладчиков доказательств по делу. Если информация представляла оперативно-розыскную или военную тайну, то проводились закрытые судебные заседания. Если же участие в судебном процессе обвиняемого было невозможным, то приговор выносился заочно. Например, заочно были вынесены партизанскими судами приговоры о смертной казни в отношении коллаборациониста старосты Слуцка М., а также главы оккупационной администрации Беларуси В. Кубе. В случае невозможности исполнить приговор суда в связи с тем, что осужденный находился под защитой оккупационных вооруженных формирований, его исполнение поручалось оперативным уполномоченным особым отделов (в частности, ими было организовано исполнение приговоров в отношении вышеназванных лиц).

Таким образом, оперативно-розыскная деятельность оперативных уполномоченных на оккупированной территории Беларуси характери-

зовалась многофункциональностью и многосубъектностью. Кроме того, все оперативные сотрудники особых отделов участвовали в боевых операциях (наступление, оборона, возведение оборонительных заграждений). Доказательства военных преступлений, совершенных немецко-фашистскими войсками на оккупированной территории Беларуси, собранные оперативно-розыскными уполномоченными особыми отделами партизанских формирований, были приобщены к делу и использованы Международным военным трибуналом на судебном процессе в Нюрнберге в 1945–1946 гг.

УДК 343.985.8

*В. Ч. Родевич*

### **ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОПРОСОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Многофункциональная деятельность оперативного сотрудника напрямую связана с использованием результатов ОРД в уголовном судопроизводстве. Совершенствование данного направления работы зависит от проведения ряда исследований, призванных решить некоторые проблемы теоретического и практического характера.

Юридическая наука выработала определенные критерии оценки результатов исследований, которые позволили признать научные достижения по вопросам обеспечения уголовного процесса оперативными сотрудниками и развития нового научного знания по использованию результатов ОРД.

Интегрируя информацию по рассматриваемому вопросу, мы можем вести речь о формировании целостной концепции использования результатов ОРД в Республике Беларусь и необходимости развития отдельных направлений, требующих самостоятельного исследования. Будущие достижения могут иметь высокий уровень и быть востребованы практиками и учеными при соблюдении ряда условий.

Подготовка диссертационных исследований по вопросам использования результатов ОРД в уголовном процессе может осуществляться в открытом формате, поскольку особенности осуществления данной деятельности, которую можно условно назвать оперативно-розыскным искусством, имеет собственный, открытый предмет правового регулирования, совершенствование которого связано прежде всего с изменением процессуально-процедурных свойств, что открывает возможности проведения открытых диссертационных исследований по данной теме.