

Процесс становления новой научной терминологии, обусловленный развитием информационно-коммуникационных технологий, требует к себе внимательного отношения. В этой связи представленный авторский концепт сущности и содержания социальной инженерии не претендует на окончательную завершенность и требует дальнейшего всестороннего изучения.

Список использованных источников

1. Воропаев, Д. А. Блогер как агент правовой социализации / Д. А. Воропаев // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 2. – С. 48–53.
2. Инженерия [Электронный ресурс] // GUF0.ME. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ozhegov/инженерия>. – Дата доступа: 23.12.2021.
3. Инженерия [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/940092>. – Дата доступа: 23.12.2021.
4. Кравченко, А. И. Социальный инженеризм в эпоху советской власти (статья вторая) / А. И. Кравченко // Социология. – 2017. – № 2. – С. 3–14.
5. Поппер, К. Р. Нищета историцизма : пер. с англ. / К. Р. Поппер. – М. : Прогресс – ВИА, 1993. – 187 с.
6. Резник, Ю. М. Социальная инженерия: предметная область и границы применения [Электронный ресурс] / Ю. М. Резник // Книгогид. – Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/1780483-socialnaya-inzheneriya-predmetnaya-oblast-i-granicy-primeneniya>. – Дата доступа: 23.12.2021.
7. Романенко, В. Н. Динамика развития научно-технических терминов. Возникновение новых терминов / В. Н. Романенко, Г. В. Никитина // Вестн. СПбГУ. Сер. 12. – 2010. – Вып. 3. – С. 80–89.
8. Шарп, Д. От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения / Д. Шарп ; пер. с англ. Н. Козловской. – М. : Новое изд-во, 2005. – 84 с.

Дата поступления в редакцию: 03.01.2022

УДК 341

К. Д. Сазон, кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры конституционного и международного права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
e-mail: KSazon@list.ru

КОНСТИТУЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются особенности обеспечения национальных интересов Республики Беларусь в контексте конституционной модернизации. На примере обновления положений Основного Закона, затрагивающих правовой статус Президента, Парламента, Совета Безопасности Республики Беларусь, обосновывается их значение для повышения эффективности функционирования государственного аппарата, предлагаются направления отраслевой юридикации конституционных нововведений.

Ключевые слова: Конституция, модернизация, национальные интересы, национальная безопасность, статус.

K. D. Sazon, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department
of Constitutional and International Law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: KSazon@list.ru

CONSTITUTIONAL MODERNIZATION IN THE CONTEXT OF ENSURING NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article examines the peculiarities of ensuring the national interests of the Republic of Belarus in the context of constitutional modernization. On the example of updating the provisions of the Constitution affecting the legal status of the President, Parliament, Security Council of the Republic of Belarus, their importance for improving the efficiency of the functioning of the state apparatus is substantiated, the directions of sectoral legalization of constitutional innovations are proposed.

Keywords: Constitution, modernization, national interests, national security, status

В результате проведения 27 февраля 2022 г. республиканского референдума и подписания Президентом Республики Беларусь принятого на народном голосовании решения 15 марта 2022 г. вступили в силу изменения и дополнения к Конституции Республики Беларусь. По справедливому утверждению Главы государства, «действующий Основной Закон (по состоянию на 27 февраля 2022 г. – *К. С.*), по сути, выполнил свою историческую миссию» [6]. В рамках обновления Конституции стояла задача сформулировать новые нормы, чтобы они сыграли на движение вперед, обеспечили позитивное развитие республики, закрепив те достоинства и достижения, которые сегодня имеются [1, с. 4].

Обновление конституционного текста является одним из трендов современного конституционного развития, который в научной литературе получил наименование «конституционная модернизация» [2, 3]. К числу перспективных направлений конституционной модернизации вполне обоснованно относят защиту национальных интересов на конституционном уровне, укрепление позиций государства с целью обезопасить национальные интересы [2, с. 51].

Соглашаясь с таким подходом, отметим, что в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь к числу национальных интересов относятся: устойчивое развитие демократического, правового, социально ответственного государства; обеспечение эффективного функционирования государственных институтов в интересах общества; достижение сбалансированности политических интересов граждан, общественных объединений и государства, общественного консенсуса по ключевым вопросам развития Республики Беларусь; развитие гражданского общества с учетом национальных традиций и особенностей и др. В связи с этим дополнительной конституционализации были подвергнуты отдельные правовые положения, закрепляющие контуры и ценностные основания белорусской модели государственного строительства. Вместе с тем модернизация Основного Закона указывает на необходимость научно-теоретического, нормотворческого и правореализационного обеспечения национальных интересов, нейтрализации рисков стабильного и эффективного функционирования государства.

С точки зрения правового обеспечения национальных интересов Республики Беларусь важно обратить внимание на то, что Конституция уточняет содержание принципа демократического плюрализма, закрепляя следующее положение: демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе идеологии белорусского государства, а также многообразия политических институтов и мнений (ст. 4). По этому поводу Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на торжественной церемонии в день подписания решения республиканского референдума по изменениям и дополнениям Конституции отметил, что «Конституция Республики Беларусь и есть наша идеология» [5]. В указанном контексте полагаем, что взаимодействие различных субъектов властеотношений на основе и в соответствии с конституционными принципами и нормами представляет собой практическое воплощение конституционно формализованной сущности национальных интересов белорусского государства.

Как было отмечено, к числу национальных интересов относится обеспечение эффективного функционирования государственных институтов в интересах общества. Это, по мнению автора, потребовало внесения соответствующих корректировок в Основной Закон в части детализации требований, предъявляемых к лицам, избираемым на государственные должности. Не вызывает сомнений целесообразность повышения конституционных требований к кандидатам на должность Президента Республики Беларусь, связанных с увеличением возрастного ценза с 35 до 40 лет, и так называемого «ценза оседлости», предполагающего необходимость постоянного проживания в Республике Беларусь непосредственно перед выборами не менее 20 лет вместо 10 лет. Существенным конституционным дополнением, способствующим обеспечению рассматриваемых национальных интересов, являются положения, допускающие возможность избрания Президентом Республики Беларусь только гражданина Республики Беларусь по рождению, не имеющего и не имевшего ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа иностранного государства, дающего право на льготы и другие преимущества (ст. 80).

Кроме того, внесение изменений и дополнений в Конституцию способствовало устранению пробелов правового регулирования отдельных вопросов, имеющих конституционное значение. Например, расширены конституционные основы правового статуса Президента, прекратившего

исполнение своих полномочий. В частности, часть вторая ст. 91 дополнена положениями о том, что «Членом Совета Республики пожизненно с его согласия является Президент Республики Беларусь, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки.».

В зарубежных странах существуют различные модели конституционализации правового статуса лица, прекратившего исполнение полномочий Президента. Одна из таких моделей предполагает вхождение бывшего Президента в состав высших коллегиальных органов пожизненно. Во Франции бывшие Президенты пожизненно входят в Конституционный совет. В Казахстане все бывшие Президенты, кроме отрешенных от должности, имеют звание экс-Президента Республики Казахстан и являются по праву пожизненными членами Конституционного Совета. В России после конституционной реформы 2020 г. предусмотрена возможность пожизненного пребывания бывшего Президента с его согласия в должности члена Совета Федерации – верхней палаты парламента. В Италии в соответствии со ст. 59 Конституции каждый бывший Президент Республики «является сенатором по праву и пожизненно, если он не откажется от этого». В Узбекистане Президент, ушедший в отставку по истечении своих полномочий, также занимает пожизненно должность члена Сената.

Таким образом, возможность лица, прекратившего исполнение обязанностей Президента в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки, с его согласия, а не автоматически по факту предыдущего пребывания в должности Президента, соответствует мировому опыту обеспечения преемственности в функционировании высших органов государственной власти.

В части второй ст. 89 Конституции Республики Беларусь получило свое закрепление предписание, согласно которому конституционные установления о неприкосновенности Президента, охране его чести и достоинства также распространяются на Президента, прекратившего исполнение полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять обязанности Президента. При этом содержится указание на то, что статус Президента, прекратившего исполнение своих полномочий, должен устанавливаться законом. В связи с этим, на наш взгляд, возникает необходимость подготовки законопроекта о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 21 февраля 1995 г. № 3602-XII «О Президенте Республики Беларусь» (далее – Закон о Президенте) в части установления правовых основ статуса Президента, прекратившего исполнение полномочий, либо подготовки проекта нового Закона «О Президенте Республики Беларусь, прекратившем исполнение полномочий».

В новой редакции части третьей ст. 89 также содержится положение о том, что «Президент, прекративший исполнение своих полномочий, не может быть привлечен к ответственности за действия, совершенные в связи с осуществлением им президентских полномочий». Из процитированного положения следует, что бывший Президент не привлекается к ответственности за действия, которые, как известно, в общей теории права рассматриваются в качестве юридических фактов и подразделяются на правомерные и противоправные. В связи с этим представляется очевидным вывод о том, что не допускается привлечение к ответственности Президента, прекратившего исполнение своих полномочий как за совершение правомерных, так и противоправных действий.

Привлечение к ответственности лица, прекратившего исполнение обязанностей, за его правомерные действия во время исполнения таких обязанностей на выборной должности не соответствует конституционной природе и логике народного представительства. Например, в соответствии с действующим законодательством депутат Палаты представителей, член Совета Республики не могут быть привлечены к ответственности за позицию, выраженную при голосовании, и другие действия, соответствующие их статусу, в том числе и по истечении срока их полномочий. Это не относится к обвинению их в клевете и оскорблении. В Законе о Президенте подобных положений не содержится. Таким образом, в Конституции устранен пробел правового регулирования в части детализации таких элементов конституционного статуса Президента, как неприкосновенность и иммунитет от ответственности.

Подчеркнем, что закрепление и детализация в Конституции гарантий прав и свобод Президента, а также лица, ранее занимавшего должность Президента, является распространенной

в зарубежных странах практикой. Например, по законодательству Республики Казахстан экс-Президент не несет ответственность за действия, связанные с исполнением им полномочий Президента Республики, за исключением случаев совершения государственной измены. В конституционном законодательстве Израиля установлено, что Президент не будет привлекаться к ответственности ни одним судом или трибуналом из-за исполнения им его должностных обязанностей или полномочий и обладает неприкосновенностью относительно любого юридического действия. Неприкосновенность Президента в соответствии с данной нормой сохраняется и после окончания срока его полномочий на данном посту. В соответствии со ст. 91 Конституции Российской Федерации Президент обладает неприкосновенностью. При этом ст. 92.1 устанавливает, что Президент Российской Федерации, прекративший исполнение полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, обладает неприкосновенностью. Иные гарантии лицу, ранее занимавшему должность Президента Российской Федерации, устанавливаются федеральным законом. В Италии Президент также не ответственен за действия, совершенные во время исполнения своих функций, исключая государственную измену или посягательство на Конституцию. В таких случаях он предается суду Парламентом на совместном заседании палат абсолютным большинством голосов его членов.

Таким образом, в институтах неприкосновенности и иммунитета Главы государства проявляются особые юридические гарантии, которые обеспечивают эффективное осуществление возложенных на него конституционных функций, стабильность и независимость конституционно установленного положения Президента в его взаимоотношениях с государственными органами и должностными лицами.

В Конституции Республики Беларусь отмечается, что действия, за которые Президент, прекративший исполнение своих полномочий, не подлежат ответственности, совершены в связи с осуществлением им президентских полномочий. Такие полномочия, как правило, получают свое закрепление в Конституции и законах и предполагают исключительно правомерный характер реализации. В связи с этим совершение противоправных действий Президентом при исполнении своих полномочий с точки зрения конституционно-правового статуса Главы государства требует несколько уточнений.

Во-первых, Президент при исполнении полномочий обладает полной неприкосновенностью относительно уголовной и административной юрисдикции. Деликтоспособность у Президента возникает только в случае грубого или систематического нарушения Конституции (с 15 марта 2022 г.) либо совершения измены государству и иного тяжкого преступления, в связи с чем Президент может быть смещен с должности Всебелорусским народным собранием. Полагаем, что содержательно такая неприкосновенность проецируется и на бывшего Президента, поскольку противоправные действия совершены лицом в период пребывания в должности Президента. Этот вывод подтверждается положениями части второй ст. 89 Конституции, согласно которым неприкосновенность, честь и достоинство бывшего Президента защищаются и охраняются наравне с действующим Президентом. Следовательно, процедура привлечения бывшего Президента к ответственности за совершение деяний, влекущих смещение Президента с должности, должна соответствовать конституционному порядку смещения Президента с должности.

Во-вторых, в соответствии с Конституцией Республики Беларусь Президент избирается непосредственно народом, за исполнение своих обязанностей он несет ответственность перед народом (ст. 2 Закона о Президенте). С учетом сказанного полагаем, что положения ст. 89 Конституции не исключают возможность уголовного преследования Президента, прекратившего исполнение своих полномочий, за совершение измены государству или иного тяжкого преступления. Однако преемственность статуса лица, прекратившего исполнение полномочий Президента, конституционная природа и порядок замещения должности Президента указывают на необходимость законодательного регулирования оснований и условий привлечения к ответственности Президента, прекратившего исполнение своих обязанностей. В связи с этим в рамках разработки проекта Закона Республики Беларусь «О Всебелорусском народном собрании» предлагается рассмотреть возможность нормативного закрепления порядка лишения неприкосновенности Президента,

прекратившего исполнение полномочий в связи со смещением с должности Президента. Полагаем, что введение в правовую систему института лишения неприкосновенности Президента, прекратившего исполнение своих полномочий в связи со смещением с должности, не противоречит положениям части второй ст. 89 Конституции, распространяющим неприкосновенность Президента только на лицо, которое прекратило исполнять свои полномочия по таким основаниям, как истечение срока пребывания в должности, отставка или досрочное освобождение при стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять обязанности Президента.

Результаты системного анализа положений Конституции также указывают на необходимость дальнейшей отраслевой юридикации новых конституционных положений в рамках приведения законов и актов Президента Республики Беларусь в соответствие с Конституцией. Речь прежде всего идет о сохранении национальной самобытности и суверенитета, обеспечении незыблемости народовластия, независимости и процветания Республики Беларусь (преамбула Конституции). В связи с этим считаем целесообразным высказать предложения по дальнейшему совершенствованию отраслевого законодательства с учетом изменения конституционных основ деятельности отдельных органов государственной власти.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают положения ст. 88¹ Конституции, согласно которым «в случае вакансии должности Президента или невозможности исполнения им своих обязанностей по основаниям, предусмотренным Конституцией, его полномочия до принесения Присяги вновь избранным Президентом переходят к Председателю Совета Республики». Поскольку Президент Республики Беларусь является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, обладает обширными полномочиями, реализация которых обеспечивает охрану суверенитета Республики Беларусь, национальной безопасности и территориальной целостности страны, политическую и экономическую стабильность, постольку целесообразным представляется при корректировке Закона Республики Беларусь от 8 июля 2008 г. № 370-3 «О Национальном собрании Республики Беларусь», а также регламента Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь закрепить положение о том, что Председателем Совета Республики может быть избрано лицо, не имеющее и не имевшее ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа иностранного государства, дающего право на льготы и другие преимущества. Реализация такой инициативы, на наш взгляд, не противоречит части третьей ст. 64 Конституции, закрепляющей возможность определения соответствующим законом возрастного и иных цензов для депутатов и других лиц, избираемых на государственные должности, если иное не предусмотрено Конституцией. Полагаем, что «иное» Конституция не запрещает с учетом целей и принципов конституционного регулирования.

В ст. 88¹ Конституции уточняется порядок деятельности государственных органов в случае гибели Президента в результате покушения на его жизнь, совершения акта терроризма, военной агрессии, вследствие иных действий насильственного характера. Конституцией устанавливается, что «заседания Совета Безопасности проводятся под руководством Председателя Совета Республики; незамедлительно на основании решения Совета Безопасности в установленном порядке на территории Республики Беларусь вводится чрезвычайное или военное положение; государственные органы и должностные лица действуют в соответствии с решениями Совета Безопасности».

Из процитированных положений следует, что достижение конституционно установленных целей развития белорусского государства обеспечивается специальными правовыми механизмами, предусматривающими особый режим функционирования государственного аппарата, повышение конституционного статуса отдельных государственных органов и должностных лиц. Так, Конституция предусматривает временное осуществление конституционных полномочий Президента Республики Беларусь по введению чрезвычайного или военного положения не лицом, исполняющим его полномочия (Председатель Совета Республики), а коллегиальным органом – Советом Безопасности Республики Беларусь (далее – Совет Безопасности).

В соответствии с Положением о Совете Безопасности Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 11 июня 2021 г. № 214, в его состав входят Президент Республики Беларусь, который является Председателем Совета Безопасности, постоянные

члены и члены Совета Безопасности. Решения Совета Безопасности принимаются постоянными членами Совета Безопасности простым большинством голосов от их общего количества. Члены Совета Безопасности принимают участие в заседаниях Совета Безопасности с правом совещательного голоса. В связи с этим считаем необходимым по аналогии внести изменения в акты отраслевого законодательства в части закрепления дополнительных требований к постоянным членам Совета Безопасности о недопустимости наличия гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа иностранного государства, дающего право на льготы и другие преимущества.

Важно отметить, что согласно действующему законодательству Совет Безопасности является конституционным, высшим коллегиальным координационно-политическим органом, создаваемым в целях реализации полномочий Президента Республики Беларусь как Главы государства и Главнокомандующего Вооруженными Силами в сфере обеспечения национальной безопасности. Сложившаяся нормотворческая практика указывает на то, что правовой статус конституционных органов в Республике Беларусь определяется, как правило, законом. Например, правовую основу судостроительства и статуса судей в Республике Беларусь составляют Конституция и Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, статус Центральной избирательной комиссии детализируется в Избирательном кодексе Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь – в Банковском кодексе Республики Беларусь, Комитета государственного контроля – в Законе Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. № 142-З «О Комитете государственного контроля Республики Беларусь и его территориальных органах», прокуратуры – в Законе Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь», местных исполнительных и распорядительных органов, местных Советов депутатов – в Законе Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь».

Принимая во внимание конституционно обусловленную трансформацию правовой пирамиды источников внутригосударственного права (часть вторая ст. 85, абзац восьмой ст. 107, абзац третий ст. 116¹, исключение ст. 101 и 137 Конституции) и сложившуюся практику каталогизации полномочий Президента Республики Беларусь и правовой регламентации порядка их реализации на уровне Конституции и закона, считаем возможным с учетом ст. 84 (п. 22, 27, 29, 30), 89³ (п. 1), 97 (п. 2) и 98 (п. 8) Конституции разработать и принять Закон Республики Беларусь «О Совете Безопасности Республики Беларусь» с целью согласования уровня правового регулирования и конституционного статуса Совета Безопасности. Первые шаги в этом направлении уже сделаны в рамках принятия Закона Республики Беларусь от 14 июля 2021 г. № 117-З «Об изменении законов по вопросам защиты суверенитета и конституционного строя», в соответствии с которым Закон Республики Беларусь от 24 июня 2002 г. № 117-З «О чрезвычайном положении» и Закон Республики Беларусь от 13 января 2003 г. № 185-З «О военном положении» были соответственно дополнены ст. 4¹ и 5¹, закрепившими дополнительные условия введения чрезвычайного и военного положения в случае гибели Президента Республики Беларусь, а также полномочия и порядок деятельности Совета Безопасности в особых обстоятельствах.

Конституционная модернизация в Республике Беларусь, направленная на совершенствование системы государственных органов в сочетании с повышением конституционной роли институтов непосредственной демократии, исторически сложившихся и получивших должную апробацию и признание на практике, обеспечивает преемственность государственно-правового развития Республики Беларусь. Следует согласиться и с тем, что конституционная модернизация нацелена на «сохранение и развитие национальных морально-нравственных и культурных традиций народа, системную стабилизацию и консолидацию белорусского общества, создание динамично развивающейся и социально-ориентированной экономики, защищенность каждого гражданина» [4, с. 183].

Полагаем, что обновленная Конституция создает правовые основы для надлежащей защиты национальных интересов белорусского государства, повышения устойчивости и эффективности работы государственных органов. При этом обеспечение национальных интересов, достижение конституционно установленных целей развития белорусского государства в контексте конституционной модернизации обуславливает наличие специальных правовых механизмов, предусматривающих особый режим функционирования государственного аппарата, повышение конституционного статуса отдельных государственных органов и должностных лиц.

Предлагаемая автором корректировка отраслевого законодательства, разработка новых законодательных актов позволят обеспечить эффективное функционирование государственных институтов и реализацию конституционно артикулированной ценности государственного служения уполномоченных государственных органов и должностных лиц в интересах белорусского народа.

Список использованных источников

1. Ипатов, В. Это Конституция нашего будущего / В. Ипатов // Беларус. думка. – 2021. – № 12. – С. 4–8.
2. Масловская, Т. С. Конституционная модернизация: современные векторы развития / Т. С. Масловская // Журн. Беларус. гос. ун-та. Право. – 2020. – № 3. – С. 46–52.
3. Масловская, Т. С. Модернизация конституционного статуса личности в свете конституционных преобразований / Т. С. Масловская, И. В. Плюгина // Журн. Беларус. гос. ун-та. Право. – 2021. – № 2. – С. 87–95.
4. Подупейко, А. А. Конституция Республики Беларусь как гарант сильного государства / А. А. Подупейко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2019. – № 1 (37). – С. 179–184.
5. Портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/torzhestvennaya-seremoniya-podpisaniya-resheniya-respublikanskogo-referenduma>. – Дата доступа: 17.03.2022.
6. Портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvarya-obratitsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-beloruskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu>. – Дата доступа: 17.03.2022.

Дата поступления в редакцию: 22.03.2022

УДК 342.9

*Д. П. Семенюк, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел
факультета милиции общественной безопасности
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: ns1005@mail.ru*

СОУЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ И СОВРЕМЕННЫЙ АНАЛИЗ

Проведен ретроспективный анализ правовой регламентации института соучастия в КоАП БССР 1984 г., КоАП Республики Беларусь 2003 г., а также действующего КоАП 2021 г. с целью проследить изменение взглядов законодателя на необходимость закрепления ответственности за отдельные деяния, совершенные в соучастии, и ответственности разных видов соучастников. Обоснован вывод, что совершение правонарушения в соучастии представляет собой большую опасность для общества и отягчает ответственность. Предложена авторская формулировка нормы, которая уточняет определение группы лиц как формы соучастия, более детально регламентирует ответственность исполнителя и организатора административного правонарушения.

Ключевые слова: соучастие, соучастие в совершении административного правонарушения, административная ответственность, административное принуждение.

*D. P. Semeniuk, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies of the Faculty of Militia of Public Safety of the Academy of the Ministry Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: ns1005@mail.ru*

COMPLIANCE IN COMMITTING ADMINISTRATIVE OFFENSES: RETROSPECTIVE AND MODERN ANALYSIS

A retrospective analysis of the legal regulation of the institution of complicity in the Code of Administrative Offenses of 1984, 2003 and the current Code of Administrative Offenses of 2021 was carried out, on the basis of which a change in the views of the legislator on the need to secure responsibility for certain acts committed in complicity and responsibility of different types of accomplices was established.