



УДК 330.342

*С. И. Баженов, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Уральского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации
e-mail: naukaservis@rambler.ru*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассмотрены подходы к анализу и представлению о системе институциональной среды и экономической безопасности. Приведены мнения отечественных и зарубежных исследователей. Дается классификация видов существующих на современном этапе институтов. Выделены проблемы, характеризующие текущие процессы экономической безопасности и тесно связанные с особенностями институциональной среды. Названы факторы, способствующие экономической безопасности через выстраивания системы институтов. Предлагается использовать подход и метод управления в виде снижения зависимости от количества созданных структур и передачи всех ресурсов на местный уровень для сохранения экономической безопасности, а также и в целях стабилизации экономической ситуации и уменьшения дифференциации субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, институт, институциональная среда, регион, региональная экономика, фактор развития, развитие субъектов Российской Федерации, государственно-частное партнерство, кластер, дифференцированный характер развития, потребности, государство.

*S. I. Bazhenov, Doctor of Sciences in Economics, Professor, Professor of the Department of socio-economic disciplines of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
e-mail: naukaservis@rambler.ru*

INSTITUTIONAL SYSTEM AS A FACTOR OF PROVIDING REGION ECONOMIC SECURITY

This article presents approaches to analyses and presentation of institutional system and economic security. In this research there are opinions of domestic and international researchers. The classification of the types of institutions existing at the present stage is given. The problems that characterize the current processes of economic security and are closely related to the peculiarities of the institutional environment are identified. The factors contributing to economic security through building a system of institutions are named. It is proposed to use the approach and method of management in the form of reducing dependence on the number of created structures and transferring all resources to the local level in order to maintain economic security, as well as to stabilize the economic situation and reduce the differentiation of the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: economic security, institute, institutional system, region, regional economy, development factor, development of subjects of the Russian Federation, public-private partnership, cluster, differentiated character of development, needs, state.

На современном этапе социально-экономического развития России и глобализации мировой конъюнктуры значительное место отводится предоставлению качественных услуг населению, удовлетворению потребностей человека. При этом вектор на социализирование бюджета и уменьшение доли поддержки крупным игрокам рынка наблюдается как на федеральном, так и на региональном уровне.

Парадигма реализации региональной политики меняется с тенденциями к снижению централизации власти на местах, перебору средств и изменению межбюджетных отношений.

Характер политики в этом случае должен быть инновационным. Выполнение социальных гарантий, наполнение бюджета и обеспечение достойного уровня жизни постоянно обещаются высшими должностными лицами регионов на выборах, однако после голосования эти обещания не всегда исполняются.

Регион должен не только оказывать государству поддержку в социальном плане, но и наращивать экономические темпы для наполнения бюджета в целях выполнения поставленных социальных задач. На помощь в этом направлении как государству, так и региону приходят институты развития. Они, в свою очередь, «вливают на стимулы к инновациям и развитию новых технологий, на стимулы к реорганизации производства и распределению, а также на стимулы к накоплению физического и человеческого капитала» [8, с. 91].

Исследование институционального развития, суть самой среды институтов приобретают большое значение и являются актуальными и своевременными.

Вовлечение различных институтов в государственную политику может быть отправной точкой и ключевым элементом в построении структуры экономической безопасности. Поскольку экономическая безопасность содержит в себе элементы и факторы развития экономики, обуславливающие защиту бюджета, населения, границ территорий от зарубежного вмешательства, институты начинают играть роль сподручного материала. При этом нужно учитывать специфику регионов, их дифференцированный характер и прорабатывать методы управления. Ими могут быть как программно-проектный подход, который весьма актуален на современном этапе, так и системный подход целостного ведения политического курса.

Таким образом, научная новизна данного исследования состоит в уточнении представления о сохранении экономической безопасности региона через призму институциональной среды. Цель – определение роли институциональной среды для обеспечения стабильной и устойчивой системы региональной экономической безопасности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: сформировать представление о системе институциональной среды; определить проблемы текущего уровня развития экономической безопасности; рассмотреть влияние имеющихся в регионе институциональных игроков на обеспечение экономической безопасности; назвать факторы, способствующие экономической безопасности сквозь призму институциональной среды.

Поставленные задачи определяют теоретическую и практическую значимость настоящего исследования. Его тезисы являются своевременными, могут служить базисом для дальнейшего изучения данной проблематики и глубинного изучения проблем существующих институтов развития, как отечественных, так и зарубежных. Кроме того, практическая часть статьи способствует целеполаганию в вопросах повышения эффективности управления регионом с точки зрения обеспечения экономической безопасности, а также может быть применена в качестве эмпирического материала при изучении региональной экономики.

При проведении исследования использовались методы научного сравнения, наблюдения, анализа. Исследование носит междисциплинарный характер.

Поскольку развитие института как части строения экономического «скелета» затронуто сравнительно недавно, существуют различные подходы к изучению институциональной среды как части региональной экономики.

Отечественные экономисты отмечают роль институтов как главенствующих над игроками экономики, такими как органы власти, бизнес-сообщества, предприниматели и даже само население. Саморазвитие данной формы реализации экономической политики основано на предоставлении услуг.

Под институциональной средой как экономической категорией следует понимать совокупность институционально-экономических, институционально-структурных (организационных), институционально-социально-экономических, институционально-нормативных, институционально-технологических, институционально-культурологических отношений, складывающихся по поводу формирования и реализации институтов, целью которых является эффективность развития экономики (с учетом разных видов отношений). За этими отношениями стоит система институтов, необходимых для достижения эффективности развития экономики [3, с. 70].

Следует отметить, что если в работах классиков институциональной экономики институты рассматривались как полезные правила и нормы, снижающие неопределенность будущего,

облегчающие координацию и мотивацию, улучшающие жизнь людей, т. е. с позитивной точки зрения, то в исследованиях 2000-х гг., в особенности касающихся российской экономики, стали чаще упоминаться неэффективные (нежелательные) институты, дисфункции институтов, институциональные ловушки и тому подобные термины [4, с. 5; 12].

Американский экономист и социолог Т. Веблен, критикуя традиционную статическую экономическую теорию, заложил основу институциональной экономики. Он попытался заменить концепцию людей как лиц, принимающих экономические решения, идеей о том, что на людей постоянно влияют меняющиеся обычаи и институты, подчеркивал коллективное действие различных групп в экономике и рассматривал его в системе постоянно развивающихся институтов [11, 15].

Действительно, на современном этапе институты развития представлены в виде фондов, агентств, организаций, обеспечивающих тех или иных юридических и физических лиц мерами поддержки. Эти меры могут быть как финансовыми, так и нефинансовыми. Среди финансовых можно выделить массу видов субсидирования, поддержки производств, льготных займов и кредитов. К нефинансовым инструментам относятся содействие в поиске новых рынков сбыта, контрагентов, предоставление информационно-консультационной помощи.

На региональном уровне действует система «отзеркаливания», т. е. создание института определенного вида происходит по аналогии с существующим федеральным центром в соответствии с федеральным законодательством. Часто региональные органы власти не разрабатывают самостоятельно новые способы поддержки, а пытаются выстроить систему отношений, взаимодействия по реализации социально-экономической политики, удовлетворению потребностей населения.

В настоящее время целью осуществления полномочий на региональном уровне служит именно удовлетворение потребностей населения с учетом существующего социально-экономического положения региона, объемов налоговых отчислений на региональном уровне, т. е. наполнения бюджета, а также условий передвижения товаров и людей по территории региона, поэтому регионы, глядя на федеральный уровень власти, создают определенную систему коммуникаций между всеми игроками. Другой вопрос, насколько эффективно это взаимодействие? Ответом служат различного рода рейтинги и оценка уровня доверия населения и хозяйствующих субъектов представителям региональных органов власти.

Иной характер институциональной среды проявляется в факторах ее существования, ее функционерах. Любой институт развития должен иметь некую миссию и не может работать без финансовой поддержки, поэтому каждый институт, финансируемый за счет средств бюджетной системы Российской Федерации, уже в основе своей является частью системы обеспечения экономической безопасности. Заложниками такого положения становятся лица, которые пользуются услугами и продуктами данных институтов. Получается замкнутый круг: каждый актер имеет значение при регулировании экономического развития как на региональном, так и на федеральном уровне. Меняются только характер игры и объемы вложенных средств.

Следует обратить внимание на другую сторону функционирования институциональной среды. С каждым днем становится все больше разного рода институтов, форм предоставления инструментов поддержки, аналитических центров, регулирующих (или пытающихся регулировать) экономические и политические процессы. Колоссальное количество финансовых и трудовых ресурсов вовлечены в эти связи.

Как отмечают В. П. Попов, А. В. Голубев, институты рынка труда позволяют минимизировать трансакционные издержки. Например, издержки трудовой мобильности понижаются благодаря успешной работе институтов предоставления информации, рекомендаций и рыночных сигналов. Институты социальной защиты временно незанятых могут помочь справиться или хотя бы уменьшить абсолютное либо неполное расхождение (в месте и во времени) спроса и предложения на рынке труда [7, с. 59–60]. При этом трудовые отношения не регулируются институтами, а только являются предметом балансировки рынка труда.

В таком случае уместно поднять тему целевого использования бюджетных средств (поскольку большинство институтов создается исключительно государством), тем более когда речь идет об экономической безопасности.

Можно отметить также значимость правоохранительных институтов и института принуждения, однако для российской экономики, и в частности для бизнеса, активность соответству-

ющих органов нередко оказывается избыточной, при этом их содержание обходится государственному бюджету ежегодно в огромную сумму [7, с. 61].

Сама экономическая безопасность есть не что иное, как отлаженная система обеспечения устойчивого развития и функционирования всех процессов в обществе, необходимых для сохранения достойного уровня жизни населения. При этом если основная часть финансовых ресурсов уходит на организацию институтов, на их развитие, обеспечение их деятельности, занятости, то что остается для предоставления гарантий населению? Теоретики и практики не находят общего ответа на поставленный вопрос. Поэтому и получается, что институциональная среда носит противоречивый характер в обеспечении экономической безопасности на уровне региона.

Создается образ идеального мира, в котором экономические, социальные, политические процессы находятся под контролем федерального уровня, а регионы выполняют роль фискальных агентов и исполнителей по урегулированию спорных вопросов. На самом же деле именно институты развития должны быть нацелены на сохранение всеобщего благоденствия, правопорядка и обеспечение мирного существования.

С учетом сказанного можно выделить ряд проблем, присущих текущим процессам экономической безопасности и тесно связанных с особенностями институциональной среды:

возникновение институтов, ранее не существовавших в России, либо перенимание институтов по западному образцу, не вписывающихся в традиции России;

недостаточный контроль со стороны надзорных органов за соблюдением российского законодательства в сфере регулирования деятельности институтов развития;

развитие теневого сектора институтов, представляющих интересы контрагентов государства;

выборное использование инструментов поддержки;

ограничение законодательства в сфере конкуренции.

Перечисленные проблемы снижают доверие к подобным институтам развития, а также к самому государству как к институту высшего управления. При этом необходимо анализировать существующие проблемы, которые возникают на региональном уровне. Пространственные и региональные экономические проблемы базируются на следующих аспектах: преимущества природных ресурсов; экономия на концентрации; затраты на транспорт и связь. Говоря более техническим языком, эти фундаментальные постулаты можно определить так: несовершенная мобильность факторов; несовершенная делимость; несовершенная мобильность товаров и услуг [13]. При решении вопросов приходят на помощь именно институты развития как инструменты поддержки и элементы управления вызовами в целях обеспечения устойчивости структуры государственного управления.

Разумеется, не стоит ограничиваться только новыми структурами институциональной среды. Само государство, федеральные органы власти, региональные, местные, да и сам институт власти также являются элементами институциональной среды, влияющими на экономическую безопасность, поэтому именно институциональная среда регулирует взаимоотношения обмена между экономическими игроками и таким образом влияет на механизм функционирования политической и экономической систем. Качество институциональной среды определяется эффективностью функционирования ключевых институтов, но сами они являются элементами системы и зависят от прочих ее составляющих [9, с. 262].

Анализируя стратегические документы регионального уровня, можно увидеть среди целей кратко- и долгосрочных прогнозов взаимодействие с институциональными инвесторами. Другими словами, подменяется понятие института развития. Оно становится офинансированным, т. е. регион сам не в состоянии производить денежную массу, предоставлять какие-либо инструменты поддержки, а только занимается выстраиванием отношений с институциональными инвесторами, под которыми понимаются федеральные структуры, будь то органы власти или отдельные агентства, фонды и т. д. О какой экономической безопасности региона может идти речь, если она снижена, подвержена внешним и внутренним угрозам? Таким образом, мы видим, что существует прямая связь между институциональной средой и экономической безопасностью в том случае, если институциональную среду наполняют и региональные, и федеральные элементы реализации государственной политики.

Государством должны создаваться условия для формирования и развития институтов, которые обеспечили бы конкурентоспособность российских предприятий, повышение их иннова-

ционной активности и восприимчивости к передовым технологиям. Складывается острая необходимость в комплексной и сбалансированной политике, нацеленной на всестороннее развитие национальной системы экономической безопасности России. Сами институты являются средой и одновременно инструментом государственного управления [1, с. 10].

Для решения данного вопроса создаются прогосударственные структуры. Например, в целях повышения производительности труда создан федеральный центр компетенций в сфере производительности труда и еще ряд региональных; для развития цифровизации и окончательного перехода к ней – организация, занимающаяся цифровыми технологиями производительности; для приращения и импортозамещения технологий инновационного развития промышленных предприятий – агентство по технологическому развитию. Данные структуры финансируются из источников бюджетных средств. Если проанализировать экономическое состояние регионов, отдельных предприятий и населения, за редким исключением мы увидим улучшение качества жизни, поэтому логичным подходом и методом управления в целях сохранения экономической безопасности, на наш взгляд, будет снижение зависимости от количества созданных структур и передача ресурсов на местный уровень для стабилизации экономической ситуации и уменьшения дифференциации субъектов Российской Федерации.

Формирование огромного количества рейтингов развития субъектов федерации не способствует выработке управленческих решений относительно занятия более высокого или среднего места. Как правило, лидерами становятся те регионы, в которых развита система своих институтов и налажена связь с федеральными институтами, существуют кооперационные связи.

Данные регионы, с учетом их высокой финансовой самостоятельности, как раз могут стать драйверами регионального экономического роста и способны взаимодействовать за счет создания крупных экономических агломераций на уровне регионов.

Субъектам Российской Федерации необходимо интегрировать показатели развития институциональной среды в свои прогнозные документы и определить целевые ориентиры, связанные с применением механизмов государственно-частного партнерства (с точки зрения взаимодействия института государства, частного инвестирования и институтов развития), в документах целеполагания, а также закрепить список мероприятий по применению данных механизмов [6, с. 60].

Кроме того, в промышленных регионах-лидерах, где налажена система институтов, особая роль отводится кластерам. Кластеризация в экономике – довольно новый процесс, однако и он рассматривается как эффективный метод управления регионом и фактор, способствующий укреплению экономической безопасности.

Исследователи В. Н. Тисунова, О. Г. Кучмистая считают, что при совместной деятельности и тесном сотрудничестве государства и экономических агентов возможно разработать и осуществить ряд мероприятий по созданию и обеспечению результативного функционирования промышленных кластеров в регионе [10, с. 239; 14].

Институциональная среда, включающая в себя формальные и неформальные институты, формируемые под воздействием институциональной политики государства, играет важнейшую роль в модернизации российского общества. Эта среда должна быть эффективной и обеспечивать упорядочение взаимоотношений власти, бизнеса и гражданского общества, ограничение действий неформальной институционализации, что особенно существенно для тех институтов, которые призваны обеспечить эффективность модернизационных процессов. Чем более развиты политические, экономические, социальные, культурные и тому подобные институты, позволяющие согласовывать противоречивые интересы людей в ходе общественных перемен, тем более управляемыми и менее болезненными становятся эти перемены [5, с. 190].

Модернизация – это в своем роде изменение, улучшение существующего строя. Возникновение в России институтов развития также можно считать модернизацией. Для укрепления экономической безопасности требуется динамичный экономический рост, который достигается за счет работы промышленных предприятий. В модернизации промышленности большую роль играют и институты развития. Например, Фонд развития промышленности (и сеть фондов по регионам) предлагает различные направления в модернизации и техническом перевооружении предприятий обрабатывающих отраслей промышленности. Ежегодно выделяются огромные средства на обеспечение деятельности данных структур. При этом реализация инвестиционных

проектов, поддержанных фондом, имеет экономический и социальный эффект. Во-первых, средства фонда являются заемными, а во-вторых, произведенная продукция конкурентоспособна, импортозамещаема, экспортоориентирована, что увеличивает влияние России на мировой арене. Социальными факторами являются создание и модернизация рабочих мест, а как следствие – увеличение заработной платы.

Наблюдается связь между развитием региона и мобильностью, динамичностью институциональной среды, ее эволюцией, что создает условия для существования и деятельности общественной экономической системы в целом и ее институтов, таких как региональные экономические отношения, отношения отдельных коллективов, групп и самого человека. Институциональная среда необходима для упорядочения взаимоотношений между организациями региона. Каждая институциональная структура формирует в регионе свою основополагающую конструкцию общественно-экономических отношений. Институциональная среда играет ключевую роль в позитивном развитии экономики страны, региона, предприятия, а ее качество и степень соответствия институциональным изменениям во многом определяются ролью государства в экономике, поддержкой существующих институтов организациями и гражданами, максимальным использованием всего существующего многообразия умений, знаний и навыков людей [3, с. 72].

В связи с этим можно выделить ряд факторов, способствующих экономической безопасности сквозь призму институциональной среды: институты способствуют модернизации экономики, что обуславливает рост экономической безопасности; институты-лидеры ведут за собой не только остальные элементы институциональной среды, но и задают тон в построении схем и механизмов взаимодействия в государственно-частном партнерстве; эффективность институтов достигается в тот момент, когда есть экономический, политический и социальный эффект. Наполнение бюджета за счет налоговых отчислений, возвратность средств, создание рабочих мест, повышение конкурентоспособности товаров и услуг, а также расширение линейки продукции создают условия для стабильной и устойчивой системы экономической безопасности.

Еще один немаловажный аспект преимущественного использования институтов – это то, что сама институциональная среда как институт призвана эффективно упорядочить отношения между государством, бизнесом и гражданским обществом, способствовать преодолению распыленного состояния экономики, двойственности существующих норм. Благодаря институтам облегчается распределение ресурсов и доходов агентов экономики (государство, фирма, домашнее хозяйство) [5, с. 191].

Таким образом, институциональная среда может рассматриваться как фактор или элемент экономической безопасности, влияющий на нее и зависимый от экономического развития. На самом деле получается некая спираль взаимодействия институциональной среды и экономических процессов, а именно: с одной стороны, институты сами создают контур институциональной среды и экономики, а с другой стороны, они глубоко зависимы от развития самой экономики, бюджетного планирования (если мы говорим о государственных институтах). Мы рассмотрели государство как институт, выявили связь государственно-частного партнерства в обеспечении экономической безопасности.

Кроме того, институциональные факторы воздействуют на институциональную среду, от чего она подвергается постоянным преобразованиям и трансформации. Влияние этих факторов направлено на стимулирование или препятствование экономическому развитию региона и улучшению качества жизни его населения. В свою очередь, институты-условия (стереотипы поведения, обычаи, модели поведения, традиции) формируются на основе менталитета нации. Они играют важную роль при выборе модели поведения. Однако изменения в таких институтах происходят медленно, так как они глубоко укоренены во внутренней среде общества [2, с. 297].

Дифференцированный характер институтов усугубляет различные подходы в выстраивании взаимодействия как внутри системы институциональной среды, так и с внешними игроками.

Роль институциональной среды в обеспечении региональной экономической безопасности важна и интересна для будущих исследований, потому как с каждым днем увеличивается нагрузка на экономику страны, усиливаются негативные политические тенденции, меняются вектор и характер предоставления поддержки населению, предприятиям и организациям. Директивы развития федерального уровня, подчеркивающие главным образом импортозамещение и

увеличение экспорта, укрепление позиций России на международной арене, заставляют региональный уровень перестраивать подходы к реализации государственной политики и находить новые меры для укрепления экономической безопасности, что, в свою очередь, зависит от наличия развитой системы факторов, в том числе составляющих институциональную среду.

Список использованных источников

1. Кадомцева, М. Е. Международный взгляд на состояние институциональной среды инновационного развития экономики России / М. Е. Кадомцева // Современная экономика и управление: подходы, концепции, модели : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 2 марта 2017 г. / Саратов. соц.-экон. ин-т Рос. экон. ун-та им. Г. В. Плеханова. – Саратов, 2017. – С. 10–12.
2. Кучмистая, О. Г. Институциональные факторы экономического развития региона [Электронный ресурс] / О. Г. Кучмистая // Дни науки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского : сб. тр. V науч.-практ. конф., Симферополь, 30 окт. – 1 нояб. 2019 г. / Крым. федер. ун-т им. В. И. Вернадского. – Симферополь, 2019. – Режим доступа: https://science-days.cfuv.ru/sites/default/files/2020-01/PROCEEDING_2019_1.pdf. – Дата доступа: 21.02.2022.
3. Кучмистая, О. Г. Роль и назначение институциональной среды в социально-экономическом развитии региона / О. Г. Кучмистая, В. Н. Тисунова // Стратегическое управление социально-экономическим развитием: новые вызовы – новые решения / Л. В. Балабанова [и др]. – Донецк, 2019. – С. 68–77.
4. Малиновский, Л. Ф. Институты и институциональная среда / Л. Ф. Малиновский // Вопросы экономики и экономического образования : сб. науч. тр. / под ред. С. Е. Урванцевой. – М., 2017. – С. 5–10.
5. Мещеряков, Д. А. Значение институциональной среды в модернизации экономики России / Д. А. Мещеряков // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : сб. науч. ст. 7-й Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 23–24 нояб. 2017 г. / Юго-Зап. гос. ун-т ; отв. ред. А. А. Горохов. – Курск, 2017. – С. 190–192.
6. Могучев, Н. С. Особенности институциональной среды государственно-частного партнерства в России: региональный аспект / Н. С. Могучев, А. Ф. Хузина // Мир новой экономики. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 56–66.
7. Попов, В. П. Институциональная среда в формировании и развитии российского рынка труда / В. П. Попов, А. В. Голубев // XXIV Царскосельские чтения. 75-летие Победы в Великой Отечественной войне : материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 21 апр. 2020 г. / Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. С. Г. Еремеева. – СПб., 2020. – С. 59–65.
8. Солодилова, Н. З. Процессы генерирования зон институциональных аттракторов в региональной деловой среде / Н. З. Солодилова, Р. И. Маликов, К. Е. Гришин // Часоп. экон. реформ. – 2018. – № 1. – С. 91–99.
9. Тиссен, Е. В. Роль импортозамещения в формировании современной институциональной среды регионального экономического развития / Е. В. Тиссен, О. А. Грицова // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докл. XII Междунар. конф., Екатеринбург, 16–17 нояб. 2017 г. / Урал. федер. ун-т им. Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2018. – С. 260–267.
10. Тисунова, В. Н. Создание промышленных кластеров в условиях экономической институциональной среды региона / В. Н. Тисунова, О. Г. Кучмистая // Менеджмент и маркетинг: современное состояние, технологии и тенденции развития : сб. науч. ст. / отв. ред. Е. А. Ильина, Г. Л. Белов. – Чебоксары, 2021. – С. 238–243.
11. Institutional economics [Electronic resource] / The Editors of Encyclopaedia “Britannica”. – Mode of access: <https://www.britannica.com/topic/institutional-economics>. – Date of access: 20.02.2022.
12. Economic Institutions [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.econlib.org/library/Topics/HighSchool/EconomicInstitutions.html>. – Date of access: 21.02.2022.
13. Edgar Hoover, M. An Introduction to Regional Economics [Electronic resource] / M. Edgar Hoover, F. Giarratani. – Mode of access: <https://researchrepository.wvu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=rri-web-book>. – Date of access: 21.02.2022.
14. Firms’ internationalization through clusters: a keywords bibliometric analysis of 152 top publications in the period 2009–2018 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/358528179_Firms'_internationalization_through_clusters_A_keywords_bibliometric_analysis_of_152_top_publications_in_the_period_2009-2018. – Date of access: 21.02.2022.
15. Svirava, G. The indicators of the region economy security [Electronic resource] / G. Svirava. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/349597259_The_indicators_of_the_region_economy_security. – Date of access: 27.12.2021.

Дата поступления в редакцию: 24.03.2022