

ответственность сторон соглашения о конфиденциальности следует считать его существенным условием, при этом она наступает при наличии следующих условий: противоправность поведения стороны; наличие вреда (важно отметить, что это условие не является обязательным для наступления ответственности); причинная связь между действиями причинителя и наступившим вредом; наличие вины.

Список использованных источников

1. Барановский, А. Ф. Как правильно защитить конфиденциальную информацию [Электронный ресурс] / А. Ф. Барановский // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Большая советская энциклопедия : в 30 т. – Т. 13 : Конда – Кун / гл. ред. А. М. Проханов. – Изд. 3-е. – М. : Совет. энцикл., 1973. – 608 с.
3. Богуславский, М. М. Международное частное право : учебник / М. М. Богуславский. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 704 с.
4. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 1997. – 682 с.
5. Волчѣк, А. А. Обязательство о неразглашении и соглашение о конфиденциальности как правовые инструменты защиты коммерческой тайны / А. А. Волчѣк // Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики : материалы Междунар. науч.-практ. круглого стола (Минск, 21 окт. 2021 г.) / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. Л. Бондаренко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 52–57.
6. Выскребцев, Б. С. Роль коммерческой тайны в трудовых правоотношениях / Б. С. Выскребцев // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Сер. : Право. – 2009. – № 31. – С. 73–77.
7. Гражданское право : учебник / Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под ред. М. М. Рассолова, О. Ю. Ильиной, А. Н. Кузбагарова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 911 с.
8. Игнатенко, О. В. Коммерческая тайна раскрыта: компенсируем потери [Электронный ресурс] / О. В. Игнатенко // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
9. Коровяковский, Д. Г. Защита коммерческой тайны предприятия: теоретические и практические аспекты / Д. Г. Коровяковский // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2006. – Т. 2, № 3. – С. 71–77.
10. Маренков, Н. Л. Основы управления инвестициями : учебник / Н. Л. Маренков. – 2-е изд., стер. – М. : Едиториал УРСС, 2007. – 480 с.
11. Овсейко, С. В. Соглашение о конфиденциальности: понятие и использование [Электронный ресурс] / С. В. Овсейко // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
12. Паращенко, В. В. Инвестиции как правовая категория: понятие и общая характеристика / В. В. Паращенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2019. – № 1. – С. 175–179.
13. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : Оникс : Мир и Образование, 2008. – 1200 с.

Дата поступления в редакцию: 12.04.2022

УДК 343.9

А. Г. Сачек, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: sachek_a@tut.by;

О. В. Маркова, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: markova-76@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ «ВЫЗОВ», «ОПАСНОСТЬ», «УГРОЗА» И «РИСК» В ТЕОРИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассматривается содержание термина «безопасность», а также составляющих его элементов: «вызов», «опасность», «угроза», «риск». На основе анализа существующих подходов к определению данных по-

нятий предложена их авторская редакция, а также установлена четкая последовательность данных категорий в зависимости от возможности наступления неблагоприятных последствий.

Ключевые слова: безопасность, обеспечение безопасности, объект обеспечения безопасности, субъект обеспечения безопасности, опасность, угроза, риск, вызов.

A. G. Sachek, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Chair of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: sachek_a@tut.by

O. V. Markova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Chair of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: markova-76@mail.ru

MODERN APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE CONCEPTS OF CHALLENGE, DANGER, THREAT AND RISK IN THE THEORY OF ENSURING THE NATIONAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article discusses the content of the term security, as well as its components: challenge, danger, risk, threat. Based on the analysis of existing approaches, the authors' edition of these concepts was proposed, as well as a clear sequence of these categories, depending on the possibility of adverse effects.

Keywords: security, maintenance of security, security object, security subject, danger, threat, risk, challenge.

Безопасность – одна из важнейших качественных характеристик функционирования системы. Ретроспективный анализ взглядов на проблему безопасности свидетельствует, что исторически сложились два основных подхода к вопросам обеспечения безопасности. Первый подход во главу угла ставит состояние «защищенности», которая обеспечивается возможностью своевременного обнаружения и предотвращения опасности. Вторым подходом основывается на том, что угрозы объективно существуют, однако государство и личность обладают потенциалом, при котором имеющиеся угрозы не представляют опасности.

Действующая Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (далее – Концепция), подходит к вопросам обеспечения безопасности с точки зрения «защищенности». В ней декларируется, что национальная безопасность достигается способностью системы обеспечения национальной безопасности к своевременному выявлению изменений во внутренней и внешней обстановке, формирующих вызовы и угрозы национальной безопасности, своевременному предотвращению либо минимизации последствий кризисных ситуаций в сочетании с целенаправленной деятельностью по защите и реализации национальных интересов. Ведущая роль в принятии комплекса мер по нивелированию кризисных ситуаций отводится государственным органам, входящим в систему обеспечения безопасности.

В компетенцию субъектов системы обеспечения национальной безопасности входит оперативное антикризисное реагирование на риски, вызовы и угрозы национальной безопасности. Рассматриваемая деятельность состоит в принятии комплекса мер, направленных: на сбор, обработку и анализ информации (мониторинг) о развитии ситуации (обстановки) в соответствующих сферах обеспечения национальной безопасности; оценку ситуации, прогнозирование ее развития и возможных негативных последствий; выработку предложений по совершенствованию оперативного реагирования на вызовы и угрозы национальной безопасности.

Указанные меры носят в первую очередь превентивный характер, однако в объективной реальности могут возникать новые вызовы и угрозы, возрастать опасность. Реагирование на формирование новых рисков, вызовов, обострение угроз и возрастание опасности возлагается на субъектов обеспечения безопасности, наделенных полномочиями принимать управленческие решения оперативного, среднесрочного и долгосрочного характера.

Основной задачей деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности является соблюдение национальных интересов Республики Беларусь, которые согласно Концепции представляют собой совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие.

Именно реализация и обеспечение защиты интересов являются побудительным мотивом действия объектов обеспечения национальной безопасности. Объект обеспечения национальной безопасности в процессе реализации интересов находится в постоянной взаимосвязи с окружающей средой и должен реагировать на ее изменения. Эти изменения несут как позитивный, так и негативный характер, в связи с чем могут возникнуть угрозы интересам отдельной личности, так и государства в целом.

Четкое понимание категории «угроза», факторов, детерминирующих ее возникновение, а также механизмов развития имеет первостепенное значение в практической деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности. Формы, средства, способы и методы решения задач обеспечения национальной безопасности при рациональном использовании ограниченных сил и средств зависят от характера и уровня угроз.

В действующей редакции Концепции термин «угроза национальной безопасности» определяется как «потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь», а сам термин «национальная безопасность» рассматривается как состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. При этом законодательно закреплена алгоритм действий субъектов обеспечения безопасности. Предусматривается, что при возникновении непосредственной угрозы (угроз) национальной безопасности осуществляется подготовка предложений Президенту Республики Беларусь и Совету Безопасности Республики Беларусь по принятию неотложных мер, направленных на защиту от данной угрозы (угроз), предотвращение кризисных ситуаций либо минимизацию их возможных негативных последствий, организуются реализация принятых решений, контроль за их исполнением и регулирование системы обеспечения национальной безопасности.

Закрепление в Концепции исключительно понятий «угроза» и «национальная безопасность», по нашему мнению, не в полной мере определяет базовый понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности, что может привести к разночтению и подмене понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск». Уточнение основных терминов в сфере обеспечения национальной безопасности не только позволит повысить эффективность деятельности и степень координации при принятии решений субъектами обеспечения национальной безопасности, но и предоставит возможность разработки действенной системы индикаторов угроз. Ситуация отождествления рассматриваемых терминов объясняется выраженным этими понятиями общим значением – причинением ущерба, что приводит к некоторой искаженной оценке реальности и уводит от сущности проблемы.

Сложность систематизации понятийно-категориального аппарата в сфере обеспечения национальной безопасности вызвана различными подходами к трактовке основных терминов и их взаимной обусловленности в энциклопедической литературе, а также трансформацией рассматриваемых понятий в современном мировосприятии. С методологической и практической точек зрения термины «вызов», «опасность», «угроза», «риск» применяются в ходе описания процессов, происходящих в сфере функционирования системы национальной безопасности, следовательно их объективное исследование должно осуществляться не в отдельности, а в тесной взаимосвязи с объектом и субъектом безопасности.

В настоящее время в теоретических работах рядом ученых принята следующая относительная последовательность названных понятий: «вызов», «опасность», «угроза», «риск». Другая группа ученых рассматривают риски, вызовы и угрозы как разные степени опасности. В этом терминологическом ряду риски – самый низкий уровень опасности, а угрозы – самый высокий. Третьи ученые, наоборот, настаивают на том, что, несмотря на семантическое сходство категорий «вызов», «опасность» и «угроза», каждая из них определяет различную степень риска наступления неблагоприятных последствий. Попробуем разобраться в данных терминах и определить место каждой категории в системе обеспечения национальной безопасности. Основой для решения этой задачи является выделение ключевых признаков, присущих каждой из этих категорий.

Понятие «вызов» вошло в понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности в 1990-х гг. из англосаксонской концепции вместе с переводами на русский язык работ английского историка и философа А. Дж. Тойнби, в частности его концепции вызова и ответа [8]. Термин «вызов», часто используемый в современной отечественной литературе, посвящен-

ной вопросам обеспечения национальной безопасности, в значении послания сигнала (call – вызов), по значению не совпадает с используемым А. Дж. Тойнби термином, в указанном контексте понимаемым как challenge – проблема, требующая решения, которую ставят перед обществом историческая ситуация или природные факторы. Такого рода проблемы проявляются в своем воздействии на общество, которое осознает их наличие и возможность наступления ущерба при отсутствии реакции (ответа) на них. Отсутствие адекватного ответа (в оригинале response – реакции) несет угрозу распада и разложения общества.

Вызов представляет собой некую совокупность определенных обстоятельств, не обязательно обладающих конкретно угрожающим характером, но предполагающих обязательное реагирование на их возникновение. Категория «вызов», по сути, представляет собой начальную стадию формирования опасности. Вызов следует определять как установленную совокупность явлений и процессов, которые в конкретный момент времени не оказывают влияния на уровень обеспечения национальной безопасности, однако в случае отсутствия своевременной реакции субъектов обеспечения национальной безопасности могут послужить причиной возникновения опасности для национальных интересов. Таким образом, категорию «вызов» необходимо рассматривать как первичную составляющую взаимозависимости категорий «опасность» и «угроза».

В свою очередь, термин «опасность» представляет собой совокупность субъективных и объективных негативных факторов, осознаваемых, но не обладающих критической вероятностью причинения ущерба. Опасность должна рассматриваться как объективно существующая возможность оказания негативного воздействия, результатом которого будет снижение уровня национальной безопасности. Основной определяющей характеристикой категории «опасность» является ее потенциальный характер, т. е. при наступлении угрозы опасность исчезает как таковая.

В большинстве классических энциклопедических источников «опасность» является синонимом понятия «угроза». Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля раскрывает смысл глагола «опасать» [3] – предостерегать, внушать опасение, осторожность. Содержание данного слова многогранно и охватывает как понятие охраны, защиты, так и понимание того, что может угрожать либо вредить. В то же время понятие «угроза» в его современном понимании является синонимом понятий «опасность» и «опасение» [3].

Как возможность причинить какой-либо вред, несчастье опасность определяется в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова [5]. При этом понятие «угроза» имеет ряд значений, одним из которых является описание угрозы как возможной опасности. Аналогичный подход к отождествлению понятий «угроза» и «опасность» содержит «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова: опасность – возможность, угроза бедствия, а угроза – возможность возникновения чего-нибудь неприятного, тяжкого [7].

Вызывает интерес подход к пониманию понятия «опасность» в белорусском языке. Термин «опасность» дословно переводится как «небяспека». С учетом этимологии слова «бяспека», т. е. «безопасность», можно говорить, что в белорусском языке под опасностью понимается отсутствие безопасности, и наоборот, безопасность – отсутствие опасности [6, с. 783].

Наиболее полно и всесторонне понятие «опасность» раскрыто в 62-томной «Большой энциклопедии», где оно определяется как вполне осознаваемая, но не неизбежная возможность нанесения вреда, имущественного (материального), физического или морального (духовного) ущерба личности, обществу, государству [2]. Обращается также внимание на то, что «опасность» не является синонимом слова «угроза» и занимает в структуре терминов в сфере безопасности промежуточное место между «вызовом» и «угрозой». Особое внимание уделяется классификации видов опасности в зависимости от сферы жизнедеятельности общества. Так, опасность – возможность наступления негативных последствий для личности, общества, государства в результате кризисных явлений или процессов в экономике, нарушений (дезорганизации, срыва) производственных и технологических циклов, диверсий, саботажа, забастовок и т. д. Если опасность определяется как потенциальная возможность причинения вреда, то угроза – как непосредственная возможность причинения ущерба, посягательство на охраняемые правом достоинство, ценность, интерес.

Возможность нанесения ущерба экономической системе в связи с реализацией угрозы национальной безопасности опосредуется понятием «риск». Риск предполагает наличие определен-

ных ограничений в процессе допускаемых действий, связанных с тем, что невозможно заранее с высокой долей достоверности определить, в какой мере скажутся те либо иные действия на уровне национальной безопасности. Как мы отмечали выше, «вызов», «опасность», «угроза» и «риск» являются понятиями различающимися, но достаточно тесно связанными друг с другом. В этом случае вполне очевидно, что общим признаком для рассматриваемых категорий является ущерб, а точнее, способность и возможность нанесения ущерба как всей системе, так и ее субъектам. Категория «риск» – оценочная категория, которая, в отличие от остальных, характеризует возможность избежать ущерба либо его минимизировать. Субъект системы обеспечения национальной безопасности в целях нейтрализации либо минимизации последствий воздействия некоего негативного фактора (угрозы) идет на риск, надеясь повысить уровень безопасности в сравнении с существующим, а опасность характеризует исключительно потенциальную возможность нанесения ущерба. Представляется справедливым говорить, что смысл, заключенный в определении категории «риск», требует исследования соотношения его с категориями «вызов», «опасность» и «угроза».

Безусловно, неотъемлемой частью системы определения уровня национальной безопасности являются анализ и оценка вызовов, опасностей, угроз, а оценка и принятие рисков – основа для формирования документов стратегического планирования.

Необходимо понимать, что вызовы и угрозы возникают как результат воздействия внешних и внутренних факторов. Угрозы формируются как результат воздействия вызовов и опасностей, а риски принимаются как способ нейтрализации либо снижения последствий угроз. Понимание сути рассматриваемых категорий обеспечит четкость в определении терминов не только в изучении вопросов национальной безопасности, но и в процессе практического обеспечения ее высокого уровня.

В настоящее время при определении понятия «риск» сформировалось два основных подхода. Первый ставит во главу угла управление риском (риск-менеджмент), а второй – вероятностную оценку наступления события.

Сторонниками первого подхода понятие «риск» определяется как родовое по отношению к понятию «угроза». Данный подход получил широкое распространение в зарубежных научных разработках. В частности, корпорацией RAND представлена методология оценки рисков, где под риском понимаются угрозы и опасности, влияющие на национальные интересы государства. Указанная методология нашла отражение в международном стандарте ISO 31000:2009 «Риск-менеджмент – принципы и руководства» (далее – Стандарт). В документе отмечается, что вся деятельность организации включает в себя риск. Организации всех типов сталкиваются с внутренними и внешними влияниями, из-за которых становится невозможно определить, каким образом будет достигнута цель. Влияние неопределенности на цели организации определяется как риск. Данное понятие во многом коррелирует с понятием «угроза национальной безопасности», в частности в рассмотрении их как совокупности факторов, оказывающих воздействие на достижение цели. Различие данных понятий находит отражение в последствиях, где угроза всегда связана с негативными последствиями, а риск все же предусматривает положительные последствия для цели. Обращает на себя внимание то, что рассматриваемый Стандарт распространяет сферу своего действия на любую организацию, в том числе государственную, ее части и уровни, функции, проекты и виды деятельности. К элементам риска Стандарт относит: цели организации, ее внешний и внутренний контексты как объекты влияния риска; источник риска – элемент, который сам по себе или в комбинации с другими имеет внутренний потенциал для возникновения риска. Рассмотренный выше подход, по нашему мнению, является эффективным на микроэкономическом уровне. Применительно к обеспечению национальной безопасности государства более обоснованным является второй подход.

Говоря о втором подходе к определению понятия «риск», необходимо подчеркнуть, что он базируется на теории риска и является более широким по сравнению с первым. Обращаясь к методологии, применяемой учеными, разрабатывающими теорию безопасности, видим, что при оценке опасности того или иного явления чаще всего используется измерительная шкала, за единицу измерения в которой принимаются единицы риска. «Риск» – сложное и многогранное понятие, внутреннее содержание которого, по мнению Я. Д. Вишнякова, состоит в прояв-

лении фундаментального свойства природы: индетерминизма, неполной определенности [1]. Следует отметить, что риск проявляется в различных формах почти во всех областях деятельности человека. В основу большинства определений риска закладываются две основные посылки. Первая заключается в случайности событий, вторая отмечает нежелательность последствий. Применительно к рискам национальной безопасности, по нашему мнению, надо также учитывать неопределенность как величины причиняемого вреда национальным интересам, так и вероятности наступления неблагоприятного события. При этом под понятием «вред» мы понимаем не только прямой ущерб, но и возможные негативные политические, экономические и социальные последствия.

Необходимо отметить, что риск, как самостоятельное и сложное явление, имеет субъективное и объективное содержание. Субъективное содержание связано с индивидуальным восприятием. Данная сфера риска относится к ментальному состоянию индивидуума, который попадает в ситуацию неопределенности или имеет сомнения относительно последствий некоторых событий (действительный и мнимый риск). Объективное содержание риска измеримо и независимо от человеческого восприятия. Его можно идентифицировать, оценивать и предсказывать на базе фундаментальных закономерностей, используя систему индикаторов.

Современные подходы к содержанию понятия «риск» нашли свое отражение в работах И. И. Кузьмина, который предложил понимать под риском векторную (многокомпонентную) величину, измеренную, например, при помощи статистических данных либо рассчитанную с помощью имитационных моделей, включающую в себя следующие количественные показатели: величина ущерба от воздействия того или иного опасного фактора; вероятность возникновения (частота возникновения) рассматриваемого опасного фактора; неопределенность в величинах как ущерба, так и вероятности его причинения [4].

Представляется, что само по себе внедрение шкалы рисков в той или иной сфере направлено на оптимизацию при распределении ограниченных ресурсов в целях повышения безопасности и снижения существующих рисков. Именно распределение ограниченных ресурсов является одним из вопросов, встающих при принятии государственными органами мер по обеспечению национальной безопасности.

Анализ основных подходов к проблеме обеспечения национальной безопасности позволяет выделить ряд ключевых моментов:

безопасность в настоящее время выступает в качестве основного условия жизнедеятельности личности, общества, государства, гарантируя поступательное развитие и обеспечение интересов;

ключевой фигурой безопасности является объект, которому причиняется вред, а также учитывается способность объекта, явления или процесса сохранить свои качества и характеристики при негативном разрушающем внешнем воздействии либо под влиянием внутренних факторов;

любой вид безопасности рассматривается как свойство системы, в основу которой заложена целостность и устойчивость, и только обеспечение безопасности всей совокупности субъективно-объективных элементов системы и их взаимосвязей позволяет сохранять целостность системы и обеспечивать ее бесперебойное функционирование;

практически невозможно достичь состояния абсолютной безопасности, при котором бы отсутствовали опасности во всех сферах, однако человечество стремится к достижению такого состояния;

имеются сложности относительно понятийно-категориального аппарата в сфере обеспечения национальной безопасности, необходимо его расширение и уточнение в Концепции.

Видится целесообразным дополнить Концепцию следующими понятиями:

вызов – теоретически вероятностная возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь;

опасность – потенциально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь;

риск – оценка возможности нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь.

Предлагаем также уточнить понятие «угроза», определив его как реально существующую возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Безопасность жизнедеятельности. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях : учеб. пособие / Я. Д. Вишняков [и др.]. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 297 с.
2. Большая энциклопедия : в 62 т. – Т. 34 : Ониашвили – Охра / гл. ред. С. А. Кондратов. – М. : Terra, 2006. – 591 с.
3. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] / В. И. Даль // GUFU.ME. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/dal/опасать>. – Дата доступа: 18.10.2021.
4. Кузьмин, И. И. Риск и безопасность: концепция, методология, методы : дис. в форме науч. докл. ... д-ра физ.-мат. наук : 03.00.16 / И. И. Кузьмин. – М., 1993. – 70 л.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : ок. 100 000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп. – М. : Оникс : Мир и Образование, 2009. – 736 с.
6. Русско-белорусский словарь : в 3 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т языкознания им. Я. Коласа. – 9-е изд. – Минск : БелЭн, 2005. – Т. 2 : Л–П. – 783 с.
7. Толковый словарь русского языка : ок. 30 000 слов / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2007. – 960 с.
8. Тойнби (Тоунбее) Арнольд Джозеф // Современная западная философия. Словарь / сост.: В. С. Малахов, В. П. Филагов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Тон – Остажье, 1998. – С. 410.

Дата поступления в редакцию: 04.05.2022

УДК 340.114.5

Е. И. Стабровский, преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: egor_stab@mail.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ: ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Исследуются подходы к классификации правового сознания. Анализируются традиционные виды правосознания. Акцентируется внимание на значимости рассмотрения человека как участника правовой жизни. Отмечается необходимость использования новых подходов в исследовании вопросов правового сознания личности. Предлагается использование ценностно-антропологического подхода к изучаемой классификации с учетом различий между нормативными и личностными правовыми ценностями. Представлена авторская классификация правового сознания личности по критерию ценностного наполнения правосознания.

Ключевые слова: правовое сознание, виды правосознания, ценностно-антропологический подход, личностная правовая ценность, нормативная правовая ценность, личностно-ценностное правосознание, нормативно-ценностное правосознание, деаксиологизированное правосознание.

E. I. Stabrovsky, lecturer of the Department of Theory and History of State and Law
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: egor_stab@mail.ru

CLASSIFICATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS: TRADITIONAL AND MODERN APPROACHES

Approaches to the classification of legal consciousness are explored. Traditional types of legal consciousness are analyzed. Attention is focused on the importance of considering a person as a participant in legal life. The necessity of using new approaches in the study of issues of legal consciousness of the individual is noted. It is proposed to use a value-anthropological approach to the classification under study, taking into account the differences between normative and personal legal values. The author's classification of the legal consciousness of the individual according to the criterion of the value content of the legal consciousness is presented.

Keywords: legal consciousness, types of legal consciousness, value-anthropological approach, personal legal value, normative legal value, personal-value legal consciousness, normative-value legal consciousness, deaxiologized legal consciousness.

Актуальность обращения к проблеме классификации правового сознания обусловлена необходимостью развернутого представления об особенностях действия правового сознания в пра-