

УДК 343.985.8

*А. Г. Скоморох, адъюнкт научно-педагогического факультета  
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь  
e-mail: sashaskom1984@mail.ru*

### **ОПЕРАТИВНЫЙ ПОИСК КАК ФОРМА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Рассматривается суть оперативного поиска. Исследуются вопросы методологии познания. Раскрываются сущность и структура общенаучных, частнонаучных методов познания. Сделаны собственные выводы по исследуемому вопросу.*

*Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативный поиск, метод, познание, познавательная деятельность, раскрытие преступлений, наблюдение, сравнение, измерение, моделирование, анализ, синтез.*

*A. G. Skamarokh, Postgraduate student of the Scientific and pedagogical faculty  
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus  
e-mail: sashaskom1984@mail.ru*

### **OPERATIONAL SEARCH AS A FORM OF DETECTIVE ACTIVITY**

*The essence of operational search is considered. The questions of the methodology of cognition are investigated. The essence and structure of general scientific, private scientific methods of cognition are revealed. Author's conclusions on the investigated issue are made.*

*Keywords: detective activity, operational search, method, cognition, cognitive activity, crime detection, observation, comparison, measurement, modeling, analysis, synthesis.*

Сегодня преступность характеризуется изоэшелонными формами и более активными методами совершения преступлений.

Понимание сути оперативно-розыскной деятельности (ОРД), с процесса познания основы данной деятельности, закономерностей ее развития, общественных отношений и причинно-следственных связей между явлениями, возникающими в процессе ее осуществления, сможет обеспечить защиту общества и государства от преступных и иных посягательств [3, с. 114].

Деятельность по поиску и обнаружению оперативно значимых данных, определяющих обстоятельства совершения преступлений, а также лиц, их совершающих, представляет собой как таковой процесс познания.

Каждый познавательный процесс индивидуален и своеобразен по своей сути. Рассматривая в целом процесс познания в оперативном поиске ОП, следует отметить, что субъектами познавательного процесса выступают оперативные работники, осуществляющие деятельность в соответствии с возложенными на них обязанностями. Изучение преступной деятельности, осуществляемое при выявлении преступлений и лиц, их совершивших, является достаточно сложным процессом. Здесь требуется высокое профессиональное мастерство, интеллектуальные, психические и физические усилия при осуществлении поисковых мероприятий, направленных на получение оперативно значимой информации.

Как теория, так и практика показывает, что в процессе выявления преступлений целесообразно использовать разноуровневые методы, различные средства, так как процесс познания представляет собой диалектическое единство чувственного и логического.

По мнению профессора Д. П. Горского, в основе процесса познания объективной действительности заложен принцип творческой активности субъекта. Познание, даже приняв форму особой социальной функции, отделившейся от непосредственной практики, имеет смысл и ценность лишь в той степени, в которой оно служит преобразующей деятельности человека. Практическая деятельность человека выделяет из бесконечного многообразия реального мира те явления, свойства, стороны объектов, которые образуют предмет исследования. Являясь отправным пунктом человеческого познания, практика вместе с тем образует завершающий этап процесса познания [7, с. 3].

И. М. Лузгин, в свою очередь, понимает познание как сложный и диалектический противоречивый процесс, целью которого является получение знаний об окружающей человека действительности [4, с. 5].

Соотнеся убеждения вышеуказанных точек зрения, можно сказать, что практика как наиболее подвижная категория содействует непрерывному совершенствованию методов познания, а также более целенаправленному изучению закономерностей и явлений, происходящих в окружающей действительности.

Теория ОРД, как и любая другая система научных знаний, решает стоящие перед ней задачи, используя определенные «инструменты» познания – методы изучения конкретной области объективной действительности [1, с. 175].

При исследовании методологических проблем любой деятельности важно определить, как познаются соответствующие закономерности, явления и процессы. Классификация методов познания, используемых при осуществлении ОП, в зависимости от их содержания и в соответствии с решаемыми задачами, как представляется, распределяется на три группы: общенаучные, частнонаучные и специальные.

Общенаучные методы, используемые в различных областях познания, находят наиболее широкое применение в практической деятельности оперативных подразделений и имеют направленные на изучение конкретных объектов и явлений. Мы к таковым относим: наблюдение, сравнение, измерение, моделирование, эксперимент и др. Указанные методы могут рассматриваться и в зависимости от уровней познания, характеризующих его движение и развитие. Так, для ОП как познавательной деятельности характерны всеобщая тенденция в развитии познания, единство чувственного и логического. Обозначенные моменты взаимосвязаны и опосредствованы практической деятельностью оперативного работника, при этом логика управляет этой деятельностью, а профессиональная интуиция обогащает практику конкретным материалом для работы. Указанные методы познания, используемые в том или ином сочетании в ОП, определяются отношением «объект и цель познания» и раскрывают потенциальные познавательные умения ОП.

Наблюдение представляет собой целенаправленное, планомерное и длительное восприятие какого-либо явления или предмета. Его специфика в ОП определяется субъектом наблюдения, характером объектов и условиями наблюдения, особенностью целей, средств и приемов наблюдения, способами фиксации его результатов. К субъектам наблюдения в ОП относятся: оперативные работники; сотрудники оперативных подразделений, обеспечивающих сопровождение оперативной работы; внештатные сотрудники; лица, оказывающие содействие органам внутренних дел, и др. Профессиональное наблюдение, осуществляемое субъектами первых двух категорий, зависит от индивидуального опыта и профессиональных знаний этих лиц. В обычных предметах и явлениях, на которые человек иной профессии не обратит внимание, оперативный работник выделит признаки, которые указывают на обстоятельства совершения преступления и личность преступника. Кроме этого к наблюдению можно отнести и современные технические средства видеофиксации, фиксирующие в режиме постоянной работы все происходящие события на определенном участке местности на магнитные носители информации, с которых в любой момент времени можно получить интересующую специалиста информацию. Важно отметить, что разработка и усовершенствование технических средств и программ видеонаблюдения позволит расширить возможности фиксации в режиме 24/7 именно преступных деяний. В качестве примера может послужить создание программного обеспечения для видеонаблюдения, способного в обычном рабочем режиме реагировать на проникновение посторонних лиц на предприятия и иные охраняемые объекты через ограждения. Главная функция такого программного обеспечения – незамедлительное оповещение в онлайн-режиме заинтересованных лиц о пересечении ограждений предприятий и учреждений. Объектами наблюдения в процессе осуществления ОП могут быть лица, явления, предметы материального и нематериального мира.

Метод наблюдения используется при осуществлении почти любого оперативно-розыскного мероприятия, связанного с выявлением и раскрытием преступления, и является не только методом познания, но и формой, в которой чувственное восприятие действительности соединяется с логическим и интуитивным решением поставленных перед оперативным работником задач.

По мнению О.В. Соколовой, наблюдение представляет собой планомерное, целеустремленное, преднамеренное восприятие с целью изучения предмета, явления. Условия применения этого метода познания, объект наблюдения, цели, приемы и средства наблюдения, способы фиксации его результатов определяют его специфику [6, с. 58]. В сочетании с другими методами наблюдение обеспечивает получение необходимых для выявления преступлений фактических данных. Цель наблюдения, по нашему мнению, имеет особое значение. От того, насколько правильно и полно оперативный работник определил ее, зависят результаты наблюдения. И поскольку наблюдение в процессе ОП связано с поиском оперативно значимой информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, его результаты могут быть использованы для выработки тактических действий.

Наблюдение неразрывно связано в актах познания при осуществлении ОП со сравнением.

Сравнение как метод познания представляет собой сопоставление признаков, присущих одному или нескольким объектам, и предполагает предварительное выделение признаков, абстрагирование их от всех других, установление качественной определенности выделенных признаков, а затем их сопоставление. В ОП сопоставление проводится для достижения следующих целей: установления тождества людей, вещей; выявления общих или видовых признаков, характеризующих явления, предметы; выделения предмета или явления из сходных с ним по общим признакам. Подобно наблюдению сравнение проявляется в конкретных действиях оперативного работника. При этом объектами сравнения могут быть как лица и факты, представляющие собой оперативный интерес, так и источники информации о таких лицах и фактах.

В отличие от наблюдения сравнение включает в себя качественно новый элемент – зачатки эксперимента. Самое простое сравнение – уже есть опыт, посредством которого проверяется суждение и строятся соответствующие выводы.

Измерение является одной из форм сравнивающей деятельности и методом познания и представляет собой установление численного отношения между измеряемым объектом и масштабом измерения. Измерение предполагает существование некоторого физического или мысленно представляемого эталона, по которому производится сопоставление. Это может быть сформировавшееся на основе опыта представление о течении времени в разных условиях, расстояниях, размере, весе предметов. При осуществлении ОП используются различные виды и приемы измерения: измерение времени, географических объектов, отдельных предметов и т. д.

Структура измерения как метод познания является более сложной по сравнению со структурой наблюдения и сравнения. Измерение включает в себя кроме элементов наблюдения и сравнения также использование эталонной меры или мысленно представляемого масштаба, простые или сложные расчеты в зависимости от характера используемых измерительных инструментов, приемов измерения, построения вывода относительно результатов измерения и фиксация этих результатов.

Еще одним значимым методом познания в процессе осуществления ОП выступает моделирование, специфика которого позволяет под иным углом зрения взглянуть на мыслительную деятельность оперативного сотрудника в процессе познания при выявлении преступлений.

Так, В. А. Штофф под моделью в широком смысле понимал мысленно или практически созданную структуру, воспроизводящую ту или иную часть действительности в упрощенной и наглядной форме [8, с. 8]. В узком смысле ученый понимает мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что изучение модели дает новую информацию об изучаемом объекте [8, с. 19].

Следует подчеркнуть, что в оперативно-розыскной практике встречаются идеальные (мысленные) модели, основная масса которых конструируется в сознании. Обозначенные модели могут быть названы идеальными также и потому, что даже тогда, когда их элементы и отношения зафиксированы при помощи знаков, рисунков или других материальных средств, все преобразования в них, все переходы в другое состояние, все преобразования элементов осуществляются мысленно. Процесс познания здесь по существу сведен к установлению отношений между знаками и объектами, причем как те, так и другие понимаются как комбинации ощущений, как различные уровни опыта, переживаний субъекта, осуществляющего ОП.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно заключить, что моделирование охватывает разные уровни познания, позволяя осуществить связь между эмпирическим и рациональным, а саму модель можно рассматривать как некоторый упрощенный образ объекта или его аналог, позволяющий от неизвестного двигаться к известному. Данный метод познания может применяться при проведении таких оперативно-розыскных мероприятий, как оперативный эксперимент и оперативная комбинация. Перспективным видится использование в ОРД моделей преступного поведения определенных категорий лиц.

К частнонаучным – наиболее часто применяемым в ОП методам познания, по нашему мнению, относятся: анализ, синтез, дедукция, индукция и др. И поскольку преступность представляет собой социально-правовое явление, частнонаучные методы в ОП могут складываться путем использования данных, а также методологических приемов других конкретных наук (статистика, социология, кибернетика, психология).

Анализ не есть завершение, но только начало процесса познания, предполагающего разъединение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения [5]. Анализ объекта в процессе ОП включает в себя действие особого механизма анализа с использованием синтеза, т. е. включение познаваемого объекта во все новые связи и отношения с другими объектами и выявление таким образом его новых качеств и свойств. Следовательно, анализ должен быть обязательно дополнен методом синтеза.

Анализ оперативно значимой информации, полученной при проведении ОП, дает возможность рассмотреть вопросы о достаточности оснований для ее использования в рамках иных форм ОРД. Кроме того, анализ статистических и оперативных учетов позволяет оперативным работникам решать организационно-тактические задачи, связанные с распределением количества сил и средств в нужных направлениях ОП, где имеется осложнение оперативной обстановки.

Синтез представляет собой метод познания, при котором происходит мысленное соединение составных элементов изучаемого предмета и его свойств, расчлененных в результате анализа, и изучение этого предмета или класса предметов как единого целого. Методы анализа и синтеза в ОП связаны между собой органически и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели [2]. Учитывая степень познания объекта, глубину проникновения в его суть, применяется анализ и синтез различного рода. Прямой и эмпирический анализ и синтез в ОП применяется на стадии поверхностного ознакомления с изучаемым объектом. В результате происходит выделение отдельных частей объекта или явления, обнаружение его свойств, его фиксация. Этот вид анализа и синтеза предоставляет возможность познать явление или объект, но для проникновения в его сущность ею недостаточно. Наиболее глубоко осветить сущность познаваемого объекта либо явления позволяет структурно-генетический анализ и синтез. Последний требует вычленения в сложном явлении элементов, звеньев, определяющих самое центральное, главное в них, при этом также определяется их причинно-следственная связь.

Таким образом, можно сказать, что анализ и синтез являются фундаментальными частнонаучными методами познания любого практического объекта или явления. Аналитическая стадия детализирует признаки познаваемого объекта. Суть синтезирующей стадии познания в ОП заключается в общей оценке выявленной в процессе анализа информации с позиции конечной задачи ОРД.

Здесь следует подчеркнуть, что изолированное рассмотрение частнонаучных методов вызвано только удобствами теоретического анализа и изложения. Почти ни один из методов любого уровня не используется изолированно, в отрыве от других.

Говоря о специальных методах в ОП, необходимо обозначить и то, что оперативно-розыскная теория имеет общепризнанную методологическую основу. Специальные методы имеют в своей основе общенаучные, частнонаучные методы познания, но отличие от последних состоит в ярко выраженной разведывательно-поисковой направленности по изучению криминогенных объектов с целью выявления и раскрытия преступлений.

В заключение, исходя из вышесказанного, видится обоснованным сделать следующий вывод.

Учитывая специфику ОП как познавательной деятельности, полагаем, что в гносеологическом плане его структура может быть представлена следующим образом: получение, исследование и оценка получаемой оперативно значимой информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес; решение вопроса об относимости и допустимости получаемой информации, используя при этом разнообразие общенаучных, частнонаучных и специальных методов познания.

### Список использованных источников

1. Алексеев, А. И. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / А. И. Алексеев, Г. К. Синилов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1973. – 200 с.
2. Использование методов научного познания [Электронный ресурс] // Портал магистров. – Режим доступа: <http://masters.donntu.org/method/mastdiss/24.htm>. – Дата доступа: 24.01.2022.
3. Климов, И. А. Познаваемость объективной деятельности – философская основа оперативно-розыскной деятельности / И. А. Климов, Г. К. Синилов, В. П. Голубев // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2004. – № 3. – С. 114–122.
4. Лузгин, И. М. Расследование как процесс познания : учеб. пособие / И. М. Лузгин. – М., 1969. – 176 с.
5. Методы научного познания [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/concepts/6874>. – Дата доступа: 24.01.2022.
6. Соколова, О. В. Сущность наблюдения как метода, используемого в криминалистике и доказывании, и некоторые аспекты его применения / О. В. Соколова // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Краснодар, 23–24 мая 2002 г. / Кубан. гос. аграр. ун-т ; редкол.: В. Д. Зеленский [и др.]. – Краснодар, 2002. – С. 57–62.
7. Творческая природа научного познания / Д. П. Горский [и др.] ; под ред. Д. П. Горского. – М. : Наука, 1984. – 287 с.
8. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф ; отв. ред. В. П. Бранский. – М.–Л. : Наука, 1966. – 300 с.

Дата поступления в редакцию: 30.03.2022

УДК 343.985

*Д. Л. Харевич*, кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета криминальной милиции  
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь  
e-mail: [dmitryharevich@mail.ru](mailto:dmitryharevich@mail.ru)

### О СООТНОШЕНИИ ОПЕРАТИВНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ (ОПЕРАТИВНОГО ПОИСКА)

*Рассмотрено соотношение оперативного обслуживания и деятельности по выявлению признаков преступлений и лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, и поиску первичной информации о представляющих оперативный интерес лицах и фактах. Акцентируется внимание на том, что несмотря на наличие ряда сходных аспектов, сравнение целей рассматриваемых видов деятельности указывает на то, что данные понятия различны по своей сущности. Выявленные критерии различия относятся к цели и характеру сведений, получаемых в ходе рассматриваемых видов деятельности. Приведено авторское толкование связанной с ними спорной оперативно-розыскной ситуации.*

*Ключевые слова:* борьба с преступностью, оперативно-розыскная деятельность, оперативное обслуживание, выявление преступлений, оперативный поиск.

*D. L. Kharevich*, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Chair of Detective Activity of the Faculty of Criminal Militia  
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus  
e-mail: [dmitryharevich@mail.ru](mailto:dmitryharevich@mail.ru)

### ON THE RATIO OF OPERATIVE SERVICE AND SEARCH FOR PRIMARY INFORMATION (OPERATIVE SEARCH)

*The ratio of operative service and activities to detect signs of crimes and persons preparing, committing or committed them as well as search for primary information about persons and facts of operative interest are considered. It is stated that despite the presence of a number of similar aspects, a comparison of the objectives of the types of activities under consideration indicates that these concepts are different in nature. The identified criteria for difference relate to the purpose and the nature of the information obtained in the course of the activities under consideration. The author's interpretation of the controversial detective situation related to them is given.*

*Keywords:* combating crime, detective activity, operative service, detection of crimes, operative search.