

УДК 342(476)
ББК 67.400
К 64

Редакционная коллегия:

П.В. Гридюшко (ответственный редактор),
К.Д. Сазон, Р.А. Серета, А.И. Бородич, А.А. Подупейко,
С.Г. Луговский, О.В. Волчкевич

К 64 Конституционное право в условиях цифровизации: проблемы науки и образования (к 30-летию образования кафедры конституционного и международного права) : тез. докл. респ. науч.-практ. конф. (Минск, 27 мая 2022 г.) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2022. – 143, [1] с.
ISBN 978-985-576-349-0.

Рассматриваются актуальные особенности конституционного процесса в контексте развития белорусской государственности, мировые тенденции и белорусский опыт конституционного реформирования, а также проблемы трансформации конституционных основ государства и права в условиях цифровизации общественных отношений.

Издание предназначено для научных сотрудников, преподавателей и лиц, обучающихся на юридических факультетах учреждений высшего образования, а также практических работников.

УДК 342(476)
ББК 67.400

ISBN 978-985-576-349-0 © УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2022

ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

УДК 342.727

Э.Ю. Анциферова

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Конституционные права и свободы личности составляют ядро правового статуса личности и лежат в основе других прав. Свобода мнений, убеждений и их свободного выражения выступает предметом исследования ученого сообщества, однако до сих пор не выработан единый подход к пониманию данного правового термина и анализу его структурных элементов, что порождает проблемы в области правоприменительной деятельности. Понятие «свобода человека» практически тождественно понятию «права человека» и имеет ряд особенностей. Ученым сообществом установлено, что термин «свобода» исторически связан с защитой самостоятельности личности, с ее внутренним миром, а «право» предполагает рамки возможного поведения, участие личности в деятельности общества, государства. Так, свобода выражения мнений является свободой человека по своей природе, а путем законодательного закрепления обретает характеристики права.

Основной Закон Республики Беларусь каждому гарантирует свободу мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них. Ст. 2 Конституции гласит: «...человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией».

Правовое регулирование свободы мнений и их свободного выражения осуществляется в рамках не только конституционного права, но и гражданского, гражданско-процессуального, уголовного, административного, семейного и хозяйственного.

Однако необходимо учитывать общепризнанную конституционную линию свободы выражения мнений и убеждений, раскрывающую естественное состояние свободы. Под конституционными понимаются «наиболее важные права и свободы человека, выявляющие закономерную принадлежность свободы и получающие высшую юридическую защиту». Так, категория свободы выражения мнений, являясь также и неисчерпаемой конституционной свободой, имеет ряд признаков:

изначальность, прирожденность и неотчуждаемость;
объективный характер, независимость от воли гражданина;
содержание и объем, одинаковые для всех людей (граждан);
принадлежность каждому человеку либо каждому гражданину;
верховенство над производными правами и свободами;
значимость для человека и общества в целом;
непосредственное действие;
действие на всей территории государства.

Право человека на свободное выражение мнения, определяемое естественным правом, может быть отнесено и к праву гражданина, поскольку оно обусловлено принадлежностью человека к государству и им же устанавливается.

Согласно исследуемым подходам к пониманию правового термина «свобода мнений, убеждений и их свободного выражения» он имеет свою структуру, в которой можно выделить элементы: свобода мысли, понятий и суждений; вербальное выражение мнений и убеждений (гласность); вероятностный характер мнения; высшая степень уверенности в убеждении; возможность ограничения распространения свободы мнений и убеждений.

Права и свободы человека являются сложно структурными, и в соответствии с этим принято осуществлять их классификацию по различным критериям. В системе прав и свобод личности в сети Интернет категория свободы выражения мнений и убеждений занимает особое место и имеет ряд особых характеристик: основной характер – раскрывает естественное состояние свободы человека; неотъемлемость – присуща всем людям от рождения; универсальность – независимость от политических, экономических или культурных систем; взаимосвязанность и взаимозависимость с другими правами и свободами – прогресс и степень реализации одного права способствует прогрессу в реализации других прав человека; неделимость – прогресс в реализации одного права не может осуществляться в ущерб реализации другого права; всесторонность – осуществление в рамках конституционного, гражданского, гражданско-процессуального, уголовного, административного, семейного и хозяйственного права; социальная направленность – пронизывает все сферы жизни общества.

Так, можно с уверенностью утверждать, что исследуемая категория по целевому назначению относится к правам и свободам человека и гражданина, предназначенным для пользования определенными благами как в личных, так и в общественных целях, защищает такую базовую

человеческую потребность, как естественное право, обеспечивает выражение свободной воли граждан в деятельности на благо государства и является одним из основных элементов существования демократии.

УДК 347.98

Н.Ю. Богомяков

ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА ПО ГРАЖДАНСКИМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДЕЛАМ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Согласно ст. 115 Конституции Республики Беларусь стороны и лица, участвующие в процессе, имеют право на обжалование решений, приговоров и других судебных постановлений. В связи с этим пересмотр в порядке надзора представляет собой важную стадию, без которой гражданский и хозяйственный процесс не может осуществляться в соответствии с конституционными и отраслевыми принципами судопроизводства.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора – самостоятельная стадия гражданского и хозяйственного судопроизводства, призванная обнаружить допущенные ошибки, обеспечить правильное разрешение дел, единообразное применение законодательства судами. Проверка вступивших в законную силу судебных решений в порядке надзора является дополнительной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Вместе с тем в настоящее время надзорное производство является дискуссионным институтом процессуального права.

Согласно ч. 1 ст. 297 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК) судебные постановления должны быть законными и обоснованными. В гл. 32 ГПК «Производство дел в апелляционном порядке» законодатель четко разграничивает понятия и критерии необоснованности (ч. 1 ст. 424 ГПК) и незаконности судебных решений (неприменение или неправильное применение судом подлежащих применению норм материального (ч. 2 ст. 424 ГПК) либо процессуального права (ч. 3 ст. 424 ГПК).

Согласно ч. 3 ст. 436 ГПК основаниями к принесению протеста в порядке надзора на судебные постановления являются существенные нарушения норм материального и процессуального права. Таким образом, исходя из содержания данной нормы, возможность подачи надзорной жалобы ограничена только критерием незаконности судебного