

имеют негативные последствия, так как прерывают поступательный процесс развития государства и общества. Самым серьезным из них может стать снижение авторитета конституции и права. Им нельзя пренебрегать и с точки зрения повседневного сознания. Отмена даже отдельных конституционных положений может быть воспринята как отказ от уже устоявшихся конституционных ценностей.

Это чревато дезориентацией субъектов права, в первую очередь граждан, – разрушением того тонкого пласта конституционного правосознания, который сложился и отображает идеи и взгляды, определявшие их поведение длительное время. Изменения конституции должны быть регулируемым процессом. Это вовсе не означает, что они могут направляться только «сверху». Напротив, предложения об изменениях будут в большей степени соответствовать задачам социального прогресса, если их будет направлять общественность. В таком случае конституционная реформа может играть свою роль в предупреждении ненужных потрясений и стать самым важным элементом модернизации общества.

Государство можно сравнить с живым организмом, в котором конституционный уклад является скелетом. Важна роль ученых-конституционалистов, которые, как иммунитет, в сложной социальной системе должны реагировать на запросы общества. Именно на их плечи ложится обязанность диагностики и регулирования баланса взаимоотношений государства и общества, при необходимости – понижения градуса социальной напряженности через конституционную законотворческую деятельность. С одной стороны, конституция должна определять и подчеркивать главенствующую роль закона и подчиненного ему государственного аппарата управления, а с другой стороны – необходимо помнить, что основной закон написан для народа и должен отвечать его интересам.

Естественная потребность в новой конституции в любом государстве появляется в результате каких-либо крупных переходных моментов общественного развития – получения независимости, изменения форм правления, политического строя и т. д., когда действующая конституция не отвечает существующей реальности, а использование ее норм становится неэффективным. В этих условиях абсолютно очевидно, что без усиления государственного влияния на основные стороны общественной жизни, прежде всего через принятие нового главного закона, не обойтись.

Как правило, конституция является актом долгосрочного действия, призванным гарантировать стабильность конституционного строя, за-

конность власти, твердость правовой системы. Так, Конституция Республики Беларусь содержит нормы, фиксирующие более усложненный порядок ее изменения, не позволяющий тем или иным политическим силам по своему усмотрению, исходя из конъюнктурных целей, вносить в нее поправки. Вместе с тем, несмотря на присущее главным конституционным законам юридическое качество стабильности, она, как и любой нормативный правовой акт, с ходом времени нуждается в отдельных поправках, устранении недостатков и неточностей.

По мнению автора, необходимые предпосылки для изменения белорусской Конституции появились уже несколько лет назад. К этому естественным образом подвела смена поколений, модификация устройства общественной жизни. Белорусский алгоритм внесения изменений в Конституцию посредством проведения республиканского референдума отражает основы государственности. Далеко не в каждой стране принцип народовластия столь четко прочерчен как в законодательстве, так и в общественном сознании. Практически любой гражданин смог стать участником конституционной реконструкции. В итоге часть предложенных изменений стали абсолютно новыми для Беларуси, а некоторые стали результатом диалога с оппонентами, который способствовал стабилизации общественно-политической обстановки в стране.

В целом изменения Основного Закона Республики Беларусь соответствуют главным направлениям общегосударственной политики последних лет и призваны сплотить белорусское общество и государство на основе традиционных ценностей.

УДК 342

*С.А. Минич*

#### **КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Глобальная цифровизация затронула абсолютно все сферы общественных отношений и в настоящее время выступает важнейшим условием не только развития государства, но и самого его существования. Современные информационные технологии стремительно меняют мир, ведут к колоссальному росту объемов информации, открывают широкие возможности для развития научной мысли. Наука и научное знание,

наряду с другими ключевыми факторами, стали решающими в обеспечении прогрессивного движения нашей страны вперед по всем ведущим позициям, способствовали внедрению передовых технологий во все сферы жизнедеятельности общества.

Цифровая трансформация неизбежно привела к необходимости совершенствования законодательства Республики Беларусь, в том числе и в сфере науки. Пересмотр нормативной правовой базы, регулирующей отдельные научные направления, необходимо было осуществлять постепенно, с учетом существующих реалий и четкого соблюдения баланса интересов личности, общества и государства.

Основополагающим базисом для всех без исключения аспектов жизнедеятельности нашего общества выступает Основной Закон государства – Конституция Республики Беларусь.

15 марта 2022 г. вступила в силу новая редакция Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция). Внесенные изменения в акт, обладающий высшей юридической силой, затронули также вопросы научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Так, часть четвертая ст. 51 Конституции получила новую редакцию, согласно которой «Государство содействует развитию культуры, научных и технических исследований, внедрению инноваций на благо общих интересов.». Введя дополнения в данную норму, а именно добавив в часть четвертую ст. 51 понятие «внедрение инноваций», законодатель таким образом расширил перечень приоритетных направлений, по которым государство оказывает содействие, подчеркнув тем самым особую значимость перспективного развития каждого из них на благо общих интересов.

В предыдущей редакции ст. 51 Конституции понятие «внедрение инноваций» не закреплялось в качестве отдельной позиции, по которой оказывается государственная поддержка.

До 2012 г. в правовой системе Республики Беларусь отсутствовало специальное законодательство, которое бы комплексно обеспечивало регулирование общественных отношений, возникающих при осуществлении инновационной деятельности. Если быть более точным, то специальное законодательство в данной сфере было представлено целым рядом нормативных правовых актов, регламентирующих ее отдельные аспекты, среди которых центральное место занимал Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-ХІІ «Об основах государственной научно-технической политики» (далее – Закон № 2105-ХІІ). Указанный закон изначально принимался как универсальный и основополагаю-

щий, направленный на комплексное регулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности. В первоначальной редакции Закона № 2105-ХІІ в ст. 1, закрепляющей понятие государственной научно-технической политики, устанавливалось, что цели, принципы, направления, а также способы воздействия государства распространяются одинаково как на участников научной, научно-технической деятельности, так на участников инновационной деятельности. Кроме того, понятие «инновации», закрепленное в этой же статье Закона № 2105-ХІІ, не содержало четких критериев, позволяющих определить инновацию как объект возможной государственной поддержки.

Интересен и такой факт: в ст. 7 Закона № 2105-ХІІ изначально законодателем были установлены следующие объекты государственной научно-технической политики:

- научная, техническая и инновационная деятельность;
- отношения между участниками научной, технической и инновационной деятельности;
- отношения между органами государственной власти и управления и участниками научной, технической и инновационной деятельности.

Исходя из содержания ст. 7 Закона № 2105-ХІІ инновационная деятельность, наравне с научной и технической, выступала объектом государственной научно-технической политики и не была определена в качестве отдельного приоритета политики государства. Кроме того, инновационная деятельность представляла собой процесс по созданию инновации, который не мог осуществляться изолированно, и так или иначе включал в себя научную и научно-техническую деятельность.

О единых подходах законодателя к регулированию научной, технической и инновационной деятельности говорит также анализ ст. 5 Закона № 2105-ХІІ (в редакции, действовавшей до 2012 г.), где среди основных принципов государственной научно-технической политики Республики Беларусь был закреплен принцип сочетания научной, исследовательской и инновационной деятельности с образованием.

Приведенные в качестве примера нормы рассматриваемого Закона № 2105-ХІІ позволяют заключить, что в самом начале постсоветского периода, формируя правовую базу в сфере науки, белорусский законодатель закрепил в одном нормативном правовом акте единые основополагающие требования для научной, технической и инновационной деятельности, что свидетельствовало об их тесной взаимосвязи, единстве, уравновешенности, а также демонстрировало целесообразность их координации для эффективного решения определенных задач.

В ходе постепенного развития научной сферы 21 октября 1996 г. был принят Закон Республики Беларусь № 708-ХІІІ «О научной деятельности» (далее – Закон № 708-ХІІІ), который имел отношение и к регулированию инновационной деятельности по отдельным позициям.

Применительно к инновационной деятельности, процесс разработки специального регулирования на уровне национального законодательства затянулся надолго, несмотря на то, что в первоначальной редакции Закона № 708-ХІІІ (а также в последующей редакции 1997 г.), в ст. 38, закрепляющей организационно-правовое обеспечение по введению указанного закона в действие, устанавливалось, что Кабинету Министров Республики Беларусь необходимо в течение года со дня введения Закона № 708-ХІІІ в действие разработать проект закона «Об инновационной деятельности». Однако отмеченная задача так и не была воплощена в жизнь.

Таким образом, инновационная деятельность в Республике Беларусь, начиная с 1993 г., на протяжении 19 лет регулировалась достаточно большим количеством нормативных правовых актов, ведущее место среди которых занимал Закон № 2105-ХІІ и Закон № 708-ХІІІ.

В 2012 г. был принят Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» (далее – Закон № 425-3), что послужило основанием для внесения изменений в Закон № 2105-ХІІ, в результате чего инновационная деятельность была исключена из числа объектов государственной научно-технической политики, получив свое специальное регулирование в Законе № 425-3. Таким образом произошло разграничение сфер действия Закона № 2105-ХІІ. Более того, благодаря принятию Закона № 425-3, инновационная сфера была определена в качестве нового приоритета государственной политики и выступила объектом государственной поддержки.

Данное обстоятельство позволило белорусскому законодателю в ходе проведения масштабной конституционной реформы совершенно обоснованно внести изменения в часть четвертую ст. 51 Конституции, нормативно закрепив внедрение инноваций в качестве приоритетных целей государства.

Отметим, что указанные поправки помогли устранить выявленные пробелы в законодательстве и сделать его более гармоничным.

Исходя из вышеизложенного, можно также заключить, что изменения, внесенные в часть четвертую ст. 51 Конституции, позволили установить равноценную значимость научной, научно-технической и инновационной деятельности для развития государства и общества.

О существующем единстве и целесообразности объединения совместных усилий при осуществлении научной, научно-технической и

инновационной деятельности для достижения высоких результатов свидетельствуют также положения иных нормативных правовых актов.

Например, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 в нашей стране утверждены единые приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг.

Более того, в части второй ст. 2 Закона № 425-3 установлено, что «К отношениям, связанным с проведением научных исследований, работ в рамках осуществления инновационной деятельности, в части, не урегулированной настоящим Законом, применяется законодательство о научной и научно-технической деятельности.»

Подводя итог, отметим, что изменения, внесенные в часть четвертую ст. 51 Конституции, были направлены:

во-первых, на установление согласованного и непротиворечивого правового регулирования общественных отношений, возникающих при осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности;

во-вторых, на установление четкого соответствия норм всех законодательных актов в научной, научно-технической и инновационной сфере, положениям Конституции;

в-третьих, на закрепление ключевых для государства видов деятельности, осуществляемых в рамках государственной научно-технической и инновационной политики, развитие которых имеет особо важное значение, так как направлено на благо общих интересов;

в-четвертых, на установление равноценной значимости как научной, научно-технической, так и инновационной деятельности для развития государства и общества.

УДК 343.9

*И.А. Моисеева*

#### **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Конституционно-правовые основы функционирования общества и государства в цифровой реальности должны обеспечивать и защищать права, свободы и достоинство личности, основываться на верховенстве закона и приверженности конституционным ценностям. В настоящее время уже принят ряд нормативных правовых актов, которые составля-