

### **ПРЯМОЕ ДЕЙСТВИЕ КОНСТИТУЦИИ: СУЩНОСТЬ, ТОЛКОВАНИЕ, ПРИМЕНЕНИЕ**

Вопрос о прямом действии Конституции Республики Беларусь и ранее неоднократно поднимался как учеными, так и юристами-практиками. В настоящее время он особо актуален в связи с процессом конституционного реформирования и закреплением прямого действия в ст. 7 Конституции Республики Беларусь, изменения и дополнения к которой вступили в силу 15 марта 2022 г. В этой связи интерес вызывает не только толкование нормативно закрепленного свойства прямого действия Конституции Республики Беларусь, но и его практическая реализация.

В юридической науке сформированы достаточно устойчивые представления о свойствах Конституции государства как Основного Закона, которые характеризуют ее юридическую сущность и являются специфическими, отличающими Конституцию Республики Беларусь от других нормативных правовых актов, а также позволяют обозначить роль и место Конституции в регулировании общественных отношений. К таким свойствам, как правило, относят: верховенство и высшую юридическую силу, стабильность, прямое действие. Не все указанные признаки Конституции Республики Беларусь закрепляются на законодательном уровне. Следует отметить, что отсутствие нормативного закрепления того или иного признака, характеризующего Конституцию Республики Беларусь, безусловно, не может свидетельствовать о непризнании ее особого статуса в силу устоявшегося теоретико-правового и правоприменительного понимания сущности и значимости Основного Закона.

Так, например, в Конституции Республики Беларусь буквально не закреплен признак стабильности. Но стабильность, устойчивость положений Конституции Республики Беларусь обеспечивается усложненной процедурой внесения изменений и дополнений по сравнению с текущим законом.

Большое значение для правильного понимания и применения на практике положений Конституции Республики Беларусь имеет ее толкование. Пожалуй, самыми дискуссионными являются представления о прямом действии Конституции Республики Беларусь. Прямое действие Конституции закреплено в Российской Федерации, Казахстане, Кыргызстане, Армении, Литве, Польше и в других государствах. В зарубежном

законодательстве принцип прямого действия Конституции может формулироваться по-разному, как возможность защищать права на основе Конституции, через формулировку о непосредственном или прямом действии Конституции. Прямое действие Конституции часто связывается с ее непосредственным применением на всей территории государства.

Как правило, прямое действие Конституции означает возможность субъектов права при защите прав и законных интересов, а также при принятии решений государственными органами руководствоваться только положениями Конституции. Вместе с тем следует помнить, что Конституция любого государства, закладывая основы формирования правовой системы и текущего законодательства, не в состоянии детально урегулировать все необходимые общественные отношения. Многие нормы Конституции не могут быть реализованы напрямую в связи с их обобщенностью и краткостью, а также в связи с наличием в Конституции любого государства большого количества норм, отсылающих к законодательству. Конкретизация положений Конституции в текущем законодательстве является естественным процессом и необходимым механизмом, позволяющим реализовать на практике конституционные нормы. По этой причине свойство прямого действия Конституции не стоит абсолютизировать и толковать буквально. В связи с изложенным суды и другие государственные органы при принятии решений обязаны руководствоваться действующим законодательством в случае, когда норма Конституции является отсылочной. Такая практика оправдана, так как позволяет принять объективное, обоснованное решение.

Но с другой стороны, развитость отраслевого законодательства также является препятствием непосредственной реализации норм Конституции. Многие ее положения дублируются, получают детализацию в текущем законодательстве, развиваются как отраслевые институты. Применение конституционных норм в правоприменительной практике воспринимается как излишнее.

Однако необходимо отметить, что существует достаточно норм, в том числе и в Конституции Республики Беларусь, свидетельствующих о прямом ее действии независимо от конкретизации в текущем законодательстве. Например, это положения Конституции Республики Беларусь, провозглашающие равенство перед законом и право на равную защиту прав и законных интересов, презумпцию невиновности, право на судебную защиту, на юридическую помощь и др. Также до внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь о возможности ее непосредственного применения свидетельствовала ст. 112, в соответ-

ствии с которой суд должен был принимать решение в соответствии с Конституцией, если при рассмотрении конкретного дела приходил к выводу о несоответствии нормативного правового акта Конституции.

Прямое действие Конституции Республики Беларусь может быть усложнено закреплением в ней норм-принципов, например, принципа верховенства права, общепризнанных принципов международного права и других, а также учредительных норм.

Конституционный Суд Республики Беларусь в своих решениях неоднократно заявлял о прямом действии Конституции. Так, в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2021 г. № р-1256/2021 говорится о верховенстве и прямом действии Конституции в нормотворчестве и правоприменении. Полагаем, что в связи с появившейся у Конституционного Суда Республики Беларусь возможностью давать заключения о толковании Конституции Конституционный Суд в ближайшее время разъяснит ряд положений Конституции, в том числе о ее прямом действии.

В этой связи положительным представляется опыт Российской Федерации. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 разъяснены случаи прямого действия Конституции Российской Федерации. Так, суд при разрешении дела применяет непосредственно Конституцию Российской Федерации, если положения Конституции не требуют дополнительной регламентации, не содержат отсылочных норм, в случае противоречия Конституции и федерального закона, а также противоречия закона либо иного нормативного правового акта Конституции, принятого субъектом Российской Федерации, в случае отсутствия федерального закона.

В заключение отметим, что свойство прямого действия присуще любой Конституции независимо от правового закрепления. Нормы Конституции подлежат прямой или опосредованной реализации в зависимости от вида и способа их закрепления. Закрепление в ст. 7 Конституции Республики Беларусь прямого действия будет способствовать ее восприятию как реального документа. Прямое действие Конституции обеспечивает эффективную реализацию многих прав и свобод. Представляется, что определяющая роль в непосредственной реализации норм Конституции должна быть возложена на Конституционный Суд Республики Беларусь, который в пределах компетенции должен дать разъяснение положений Конституции и рекомендации правоприменителю об обеспечении ее верховенства и прямого действия. Необходимы четкие рекомендации, которые будут способствовать формированию

единообразной правоприменительной практики по вопросу прямого действия положений Конституции и позволят преодолеть обесценивание конституционных норм. Полагаем, что обеспечению высшей юридической силы и прямого действия Конституции будет способствовать также институт конституционной жалобы, позволяющий гражданам напрямую обращаться в Конституционный Суд Республики Беларусь.

УДК 342.843.5

*Р.А. Серета*

### **РАСПРЕДЕЛЕННЫЙ РЕЕСТР (БЛОКЧЕЙН) КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТОВ НАРОДОВЛАСТИЯ**

На современном этапе цивилизационного развития сложно переоценить значение информации, как ключевого компонента функционирования всех сфер человека, общества и государства. Причем по мере роста объемов передаваемой информации пропорционально обостряется проблема ее достоверности, точности и актуальности. За последние годы мы стали свидетелями того, как неконтролируемые и противоречивые информационные потоки, подкрепленные сфабрированными и лживыми фактами, способны поколебать практически любые убеждения и вызвать недоверие к информации, отражающей реальную действительность. Например, в условиях пандемии COVID-19 во многих зарубежных странах выросло недоверие общественности к официальной статистике заболевших и умерших. Представленные властями цифры оспаривались в соцсетях, что заставляло усомниться в их достоверности и подрывало авторитет государства, как источника актуальной информации.

Особый вред подобные явления причиняют существующим демократическим институтам, которые должны строиться на взаимном доверии участников политического процесса и убежденности в добросовестности принимаемых решений. При этом малейшее подозрение в искажении либо сокрытии информации может в корне подорвать уверенность гражданина в эффективности институтов народовластия, что в свою очередь является причиной как политической апатии граждан, так и социальных конфликтов в обществе.

Таким образом, в современном информационном обществе назрел острый спрос на инструментарий, позволяющий достичь максимальной прозрачности процессов, связанных с реализацией народовластия, а