

ствии с которой суд должен был принимать решение в соответствии с Конституцией, если при рассмотрении конкретного дела приходил к выводу о несоответствии нормативного правового акта Конституции.

Прямое действие Конституции Республики Беларусь может быть усложнено закреплением в ней норм-принципов, например, принципа верховенства права, общепризнанных принципов международного права и других, а также учредительных норм.

Конституционный Суд Республики Беларусь в своих решениях неоднократно заявлял о прямом действии Конституции. Так, в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2021 г. № р-1256/2021 говорится о верховенстве и прямом действии Конституции в нормотворчестве и правоприменении. Полагаем, что в связи с появившейся у Конституционного Суда Республики Беларусь возможностью давать заключения о толковании Конституции Конституционный Суд в ближайшее время разъяснит ряд положений Конституции, в том числе о ее прямом действии.

В этой связи положительным представляется опыт Российской Федерации. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 разъяснены случаи прямого действия Конституции Российской Федерации. Так, суд при разрешении дела применяет непосредственно Конституцию Российской Федерации, если положения Конституции не требуют дополнительной регламентации, не содержат отсылочных норм, в случае противоречия Конституции и федерального закона, а также противоречия закона либо иного нормативного правового акта Конституции, принятого субъектом Российской Федерации, в случае отсутствия федерального закона.

В заключение отметим, что свойство прямого действия присуще любой Конституции независимо от правового закрепления. Нормы Конституции подлежат прямой или опосредованной реализации в зависимости от вида и способа их закрепления. Закрепление в ст. 7 Конституции Республики Беларусь прямого действия будет способствовать ее восприятию как реального документа. Прямое действие Конституции обеспечивает эффективную реализацию многих прав и свобод. Представляется, что определяющая роль в непосредственной реализации норм Конституции должна быть возложена на Конституционный Суд Республики Беларусь, который в пределах компетенции должен дать разъяснение положений Конституции и рекомендации правоприменителю об обеспечении ее верховенства и прямого действия. Необходимы четкие рекомендации, которые будут способствовать формированию

единообразной правоприменительной практики по вопросу прямого действия положений Конституции и позволят преодолеть обесценивание конституционных норм. Полагаем, что обеспечению высшей юридической силы и прямого действия Конституции будет способствовать также институт конституционной жалобы, позволяющий гражданам напрямую обращаться в Конституционный Суд Республики Беларусь.

УДК 342.843.5

Р.А. Серeda

РАСПРЕДЕЛЕННЫЙ РЕЕСТР (БЛОКЧЕЙН) КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТОВ НАРОДОВЛАСТИЯ

На современном этапе цивилизационного развития сложно переоценить значение информации, как ключевого компонента функционирования всех сфер человека, общества и государства. Причем по мере роста объемов передаваемой информации пропорционально обостряется проблема ее достоверности, точности и актуальности. За последние годы мы стали свидетелями того, как неконтролируемые и противоречивые информационные потоки, подкрепленные сфабрированными и лживыми фактами, способны поколебать практически любые убеждения и вызвать недоверие к информации, отражающей реальную действительность. Например, в условиях пандемии COVID-19 во многих зарубежных странах выросло недоверие общественности к официальной статистике заболевших и умерших. Представленные властями цифры оспаривались в соцсетях, что заставляло усомниться в их достоверности и подрывало авторитет государства, как источника актуальной информации.

Особый вред подобные явления причиняют существующим демократическим институтам, которые должны строиться на взаимном доверии участников политического процесса и убежденности в добросовестности принимаемых решений. При этом малейшее подозрение в искажении либо сокрытии информации может в корне подорвать уверенность гражданина в эффективности институтов народовластия, что в свою очередь является причиной как политической апатии граждан, так и социальных конфликтов в обществе.

Таким образом, в современном информационном обществе назрел острый спрос на инструментарий, позволяющий достичь максимальной прозрачности процессов, связанных с реализацией народовластия, а

также минимизировать риски искажения их результатов, допускающих оспаривание. В этой связи целесообразно присоединиться к мнению значительного числа ученых, рассматривающих перспективы использования технологии блокчейн для реализации указанных задач.

Данная технология, получившая широкую известность благодаря криптовалютам и майнингу, представляет собой электронный реестр последовательных записей, который распределен по децентрализованной компьютерной сети. Децентрализация обеспечивается тем, что на каждом узле сети хранится копия всего реестра, изменения в которую возможны только при достижении согласия (верификации) всех узлов сети. Каждый блок-запись реестра содержит зашифрованную информацию обо всех предыдущих блоках-записях, что практически исключает локальное внесение изменений в реестр. При этом сам реестр, последовательность и количество проведенных в него записей являются открытыми для всех участников сети.

Таким образом, рассматриваемая технология обладает рядом уникальных признаков: прозрачность, верифицируемость, устойчивость к искажениям, сохранность информации. На наш взгляд, благодаря данным свойствам, технология блокчейн позволит вывести реализацию институтов непосредственного народовластия на новый уровень.

В частности, наиболее часто обсуждается возможность использования технологии блокчейн в избирательном процессе. Следует отметить, что сама идея использования электронных автоматизированных систем при голосовании уже активно применяется в ряде государств (США, Эстония, Швейцария, Российская Федерация), что позволяет значительно ускорить процесс сбора и подсчета голосов. Вместе с тем используемые системы, представляя собой классические централизованные базы данных, являются лишь технической заменой бумажных бюллетеней для голосования их электронной версией, что не избавляет избирательные системы от традиционных рисков искажения электоральной информации. При этом возрастают угрозы информационной безопасности таких систем, которые подвержены кибератакам. Технология блокчейн во многом лишена указанных недостатков.

Обобщенно, использование данной технологии в процедуре голосования можно смоделировать следующим образом: в созданной блокчейн-сети генерируется необходимое количество токенов (электронных жетонов), соответствующее числу избирателей, внесенных в списки для голосования. В процессе голосования каждый избиратель получает свой токен и передает его в электронный кошелек соответствующего канди-

дата. При этом как сам процесс получения токенов, так и все электронные кошельки будут прозрачны для участников данной сети, поскольку записи в реестре будут синхронизированы на всех узлах, что не допустит искажения как результатов явки избирателей, так и результатов голосования.

Востребованность описанных возможностей рассматриваемой технологии подтверждается практикой зарубежных государств, которые в последние годы все активнее используют блокчейн в избирательном процессе. Так, в марте 2018 г. первые выборы с использованием блокчейн-технологии прошли в Сьерра-Леоне, в ноябре 2018 г. в штате Западная Вирджиния (США) был проведен эксперимент по использованию удаленного онлайн-голосования на основе технологии блокчейн, в Российской Федерации в 2019 г. при выборах в Московскую городскую думу также было проведено интернет-голосование, основанное на технологии блокчейн.

Также перспективным видится возможность использования возможностей распределенного реестра при реализации иных институтов непосредственного народовластия: проведение референдумов, сбор подписей при выдвижении кандидатов и реализации законодательной инициативы, проведение опросов граждан органами местного управления и самоуправления.

Так, в Москве была реализована электронная площадка «Активный гражданин» для вовлечения жителей Москвы в решение важных вопросов городского развития. Для обеспечения прозрачности принимаемых решений на платформе используется технология блокчейн, что позволяет каждому участнику платформы проверить правильность учета своего голоса, отслеживать динамику и хронологию голосования по вопросам.

Вместе с тем следует признать, что широкому и повсеместному использованию данной технологии пока еще препятствует целый ряд факторов, среди которых высокая затратность организации и поддержки распределенного реестра, низкая компьютерная грамотность части населения, нерешенный до конца вопрос защиты персональных данных участников голосования.

Однако полагаем, что описанные преимущества блокчейн-технологии способны значительно повысить степень доверия граждан к публичной власти, повысить эффективность институтов народовластия и исключить необоснованные обвинения и критику проводимых в государстве демократических процессов.