

Изучение правовых позиций Конституционного Суда позволяет выделить два основных аспекта использования понятия «конституционная экономика»: во-первых, конституционная экономика – это *конституционная ценность*; во-вторых, конституционная экономика – это важнейшая *составляющая социального правового государства*. Оба аспекта могут быть раскрыты с учетом их фундаментального значения в контексте конкретных решений Конституционного Суда.

Таким образом, конституционная экономика признается одной из конституционных ценностей, через призму которых Конституционный Суд формулирует свои правовые позиции. Соответствующие концептуальные положения нашли отражение в посланиях Конституционного Суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2010 и 2012 годах. В них показаны место конституционной экономики в системе конституционных ценностей и ее роль в демократическом развитии общества и государства.

Конституционная экономика как важнейшая составляющая социального правового государства – концептуальное положение, лежащее в основе ряда решений Конституционного Суда по вопросам проверки законов о внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Республики Беларусь, в которых, в частности, Конституционный Суд обращает внимание на нормы, направленные на снижение налоговой нагрузки и упрощение налогообложения, что согласуется с конституционным положением о государственном регулировании экономической деятельности в интересах человека и общества.

Содержание концепции конституционной экономики также раскрывается Конституционным Судом через ее составляющие элементы. Достаточно детально вопрос о составляющих конституционной экономики раскрыт в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 28 декабря 2017 г. № Р-1117/2017 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»».

Одна из уточняющих характеристик конституционной экономики, используемых в решениях Конституционного Суда, – конституционная ценность, *определяющая стратегию экономического развития* (решение Конституционного Суда от 10 июля 2018 г. № Р-1140/2018).

В ряде решений Конституционного Суда говорится о достижении (посредством положений соответствующего закона) *целей* конституционной экономики. Следует также обратить внимание на то, что в ре-

шениях Конституционного Суда сформулированы правовые позиции, констатирующие, что положения соответствующих законов направлены на создание *условий и механизмов* формирования конституционной экономики. При этом прямое указание на отдельные условия (механизмы) функционирования конституционной экономики в решениях Конституционного Суда по конкретным делам не позволяет четко уяснить их правовую природу и виды.

Активное использование Конституционным Судом концепции конституционной экономики, ее сущностных характеристик и условий функционирования при рассмотрении конкретных дел с целью всесторонней проверки конституционности проектов законов дает основание считать конституционную экономику научно-практической основой правотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Беларусь. Вместе с тем данная концепция требует уточнения и конкретизации в части понимания сути конституционной экономики, ее целей, условий и механизмов формирования. Это позволит создать более четкие ориентиры законодательной и правоприменительной деятельности, будет способствовать должной конституционализации экономических отношений, конституционной гармонизации различных отраслей права, регулирующих данные отношения.

УДК 342.41

В.Г. Тихиня

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 1994 ГОДА (ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ)

Конституция Республики Беларусь, принятая 15 марта 1994 г., – это первая в истории белорусского государства Конституция, в которой на высшем законодательном уровне закреплена идея правового государства как базовая ценность нашего общества. Вместе с тем нам следует помнить, что правовое государство в Беларуси – это благородная цель, к достижению которой необходимо стремиться.

Работа над проектом данной Конституции началась в Беларуси в июне 1990 г. Верховным Советом БССР XII созыва, в котором депутатом являлся и автор данной статьи, было принято постановление о создании Конституционной комиссии для разработки проекта Основного Закона Республики Беларусь.

Над разработкой данного законопроекта работали параллельно две рабочие группы: первая – во главе с В. Шолодоновым (Генеральный прокурор Республики Беларусь), вторая группа – во главе с В. Гончаром (депутат Верховного Совета БССР).

В состав первой группы вошли В. Боровцов, Г. Василевич, В. Годунов, Н. Кудинов, В. Тихиня, И. Юхо. Членами второй группы были утверждены Е. Глушкевич, Л. Зданевич, В. Коковка, Н. Крыжановский, Н. Толстик.

В июле 1991 г. на базе этих двух групп парламентом была сформирована единая рабочая группа под руководством В. Шолодонова.

В феврале 1991 г. в Минске прошла Республиканская научно-практическая конференция на тему «Концепция Конституции БССР и формирование правовых основ гражданского общества и государства».

В ходе напряженной работы в феврале 1992 г. был разработан первый вариант проекта Конституции, который после опубликования в средствах массовой информации вызвал огромный резонанс. Полагаем, следует отметить, что в адрес Конституционной комиссии поступило около 10 тыс. замечаний и предложений на данный проект закона от граждан, общественных объединений и государственных учреждений. Ряд из них были учтены в дальнейшем разработчиками проекта Конституции.

Второй (доработанный) проект данной Конституции был представлен в Конституционную комиссию в августе 1992 г.

В процессе обсуждения законопроекта на пленарном заседании Верховного Совета некоторые статьи принимались с первого раза, другие (таких, к сожалению, было большинство) – со второй-третьей попытки... Например, не получило поддержки предложение одного из депутатов вернуть столице Беларуси ее старое название – «Менск».

Иногда удачно вставленное в текст законопроекта слово или предложение помогало депутатам найти разумный компромисс. Некоторые (наиболее спорные) статьи конституционного законопроекта предлагались для обсуждения в парламенте в двух-трех вариантах...

При обсуждении проекта Конституции развернулась острая борьба в Верховном Совете по институту президентства. По этому вопросу у депутатов сформировалось три варианта:

Президент – глава государства и глава исполнительной власти;

Президент глава государства, но не глава исполнительной власти;

Беларусь – парламентская, но не президентская республика.

В результате длительных дебатов большинством голосов был утвержден первый вариант. Необходимо признать, что серьезные дебаты в Овальном зале вызвало название белорусского парламента – «Вер-

ховный Совет». Депутаты от оппозиционной фракции БНФ настойчиво предлагали дать иное название парламента – «Рада». Мотивировалось это тем, что на белорусский язык слово «советоваться» переводится как «раіцца». Следовательно, законодательный орган Беларуси должен называться Радой. При повторном голосовании за название парламента «Верховный Совет» проголосовали 236 депутатов (при необходимом кворуме для принятия решения – 230 голосов).

Можно привести такой курьезный случай, который в парламенте имел место при обсуждении ст. 23 проекта Конституции. Данная статья предусматривала при определенных обстоятельствах возможные случаи ограничения прав и свобод граждан. Названная статья проекта Конституции в Верховном Совете при голосовании была «провалена». Автору данной статьи и некоторым другим депутатам пришлось разъяснить своим коллегам, что указанная норма ст. 23 проекта Конституции, по существу, повторяет аналогичную норму из Всеобщей декларации прав человека 1948 г., которая в свое время была ратифицирована Республикой Беларусь. Лишь после этого данная статья законопроекта при повторном голосовании получила (за ее принятие) необходимое количество голосов «за» в парламенте.

В Верховном Совете складывалась патовая ситуация. И все же общими усилиями депутатов позитивный выход в данной критической ситуации был найден. Регламент Верховного Совета позволял депутатам проводить в особых случаях голосование посредством именных бюллетеней. Это было поддержано большинством депутатов. Депутатским корпусом С. Шушкевич в установленном порядке был освобожден с поста Председателя Верховного Совета. Новым руководителем парламента был избран депутатами М. Гриб.

В общей сложности законотворческая деятельность в парламенте над разработкой и принятием Конституции продолжалась около четырех лет.

15 марта 1994 г. в 12 часов 35 минут (это время автор статьи зафиксировал на своих часах) – Основной Закон Республики Беларусь в Верховном Совете был принят: из 254 депутатов, участвовавших в голосовании, 237 депутатов высказались «за», 4 депутата – «против». 13 депутатов воздержались от голосования.

В заключение, полагаем, следует отметить, что Конституция Республики Беларусь 1994 г. и по форме, и по содержанию в целом соответствует международным стандартам, отвечает потребностям и реалиям нашего общества. Обновленная в 2022 г. Конституция Республики Беларусь 1994 г. является тому подтверждением.

По нашему убеждению, идею правового государства, как базовую ценность белорусского общества, следовало бы провозгласить в Республике Беларусь на официальном уровне в качестве общенациональной идеи.

УДК 342(476 + 100)

А.А. Тринузова

ПРЕИМУЩЕСТВА, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ

Конституция Республики Беларусь формирует правовой фундамент экономики и является ориентиром любых преобразований в данной сфере, в числе цифровых. Основной Закон, гарантируя регулирование государством экономической деятельности в интересах человека и общества, равенство различных форм собственности, свободу предпринимательства, защиту экономических прав и свобод (ст. 13), тем самым определяет правовые основы противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции.

Эти конституционные нормы, направленные на защиту конкуренции от монопольных посягательств и антиконкурентных действий, получили реализацию в Законе Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» и его новой редакции от 8 января 2018 г.

Однако цифровизация экономических отношений актуализирует вопросы совершенствования конституционно-правовых мер защиты и развития конкуренции, отвечающих цифровым возможностям и вызовам, а также условиям экономических санкций.

В цифровую эпоху усложняются общественные отношения, конституционные ценности приобретают свои «цифровые особенности», изменяются условия их охраны и защиты, требуют коррективов механизмы и способы реализации конституционных экономических прав и свобод граждан.

Так, Конституционным Судом Республики Беларусь обращено внимание на необходимость своевременного законодательного регулирования реализации прав нового поколения, цифровых правоотношений. Как отмечает Конституционный Суд Республики Беларусь, информационное измерение изменяет также роль права собственности, интеллектуальных и иных прав, порядок и способы их защиты; правовое регули-

рование должно оперативно учитывать созидательные и стимулирующие возможности права собственности, быть адаптировано к цифровым технологиям и инновациям. В качестве приоритетного направления названо организационно-правовое обеспечение цифровой экономики для использования преимуществ новых информационно-технологических решений в экономической деятельности (послания Конституционного Суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь 2019 и 2020 годов).

Цифровая трансформация дает возможность оптимизировать затраты и сделать товары (услуги) конкурентоспособными, создает новые условия для обеспечения экономических прав граждан, эффективной реализации государством своей экономической функции.

Однако применение в экономике цифровых технологий наряду с безусловными преимуществами влечет серьезные вызовы и угрозы, например, монополизация рынков с использованием «цифровых картелей», злоупотребление доминирующим положением новыми цифровыми компаниями, риски сговоров на торгах с использованием аукционных роботов, злоупотребление ценовыми алгоритмами, манипулирование поисковой выдачей и концентрация цифровых экосистем на смежных рынках.

Стратегией экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года в качестве одного из направлений сотрудничества государств – участников СНГ в области антимонопольной политики предусмотрены разработка и реализация подходов, обеспечивающих развитие добросовестной конкуренции в условиях цифровой экономики.

Приоритетным направлением в данной сфере является выработка единой согласованной системы правовых норм разных уровней, способных эффективно регулировать конкурентные отношения и законную деятельность хозяйствующих субъектов, обеспечить переход к «умному» («smart») антимонопольному регулированию в условиях цифровизации.

При этом, как подчеркивает Конституционный Суд Республики Беларусь, следует вырабатывать действенные правовые механизмы обеспечения в цифровом пространстве баланса национальных и наднациональных интересов исходя из верховенства Конституции, конституционных основ государственного устройства, суверенитета Республики Беларусь.

Создание единых антимонопольных правовых механизмов, обеспечивающих получение равных конкурентных условий и формирование