

шения человека, возникших в результате деятельности определенных секторов четвертой промышленной революции (например, генной инженерии), тогда как неудачники таких возможностей будут лишены. Существует риск, что в результате этого возникнут классовые конфликты и другие столкновения интересов.

Вызовы, угрозы и риски, связанные с цифровой трансформацией общественных отношений, далеко не ограничиваются указанными и, несомненно, будут пополняться в ходе цифрового прогресса. Именно поэтому мы считаем, что цифровые права человека уже сейчас требуют осмысления и адекватного формулирования правового механизма регулирования, реализации и защиты как уже существующих, так и вновь формирующихся прав человека в целях устойчивого социально-экономического развития.

УДК 342.9

В.Ю. Чешко

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Административная ответственность, являясь мерой административно-правового принуждения, безусловно, должна соответствовать правовым основам, закрепленным в Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция).

К основам административной ответственности можно отнести институты административно-деликтного права, содержащиеся в общей части Кодекса Республики Беларусь об административной ответственности (КоАП). Среди них можно выделить задачи и принципы КоАП, на которых строится все законодательство об административной ответственности.

Задачами КоАП являются защита жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов физических лиц, интересов общества и государства, прав и законных интересов юридических лиц, а также предупреждение административных правонарушений. Данные задачи развивают положения ст. 2 Конституции в сфере административно-деликтного законодательства и устанавливают, что главными ценностями общества и государства являются человек, его права, свободы и гарантии их реализации.

Принципы права, являясь основополагающим элементом системы права, влияют на построение структуры отраслей права. Под принци-

пами права понимают исходные, непререкаемые положения, наиболее характерно выражающие его сущность, непосредственно предопределяющие его содержание (нормы), юридически закрепляющие реальные устои регулируемых сфер общественных отношений.

В сфере административного права, из которого собственно и выкристаллизовалось административно-деликтное право, принципы играют роль руководящего начала и являются основой административного права, имеют важное практическое значение и служат началами данной отрасли.

С вступлением в силу новой редакции КоАП от 6 января 2021 г. изменился подход по определению принципов административно-деликтного права, что, на наш взгляд, имеет существенное значение для данной отрасли. Так, законодатель в ч. 3 ст. 1.2 КоАП закрепил принципы законности, справедливости, гуманизма, равенства перед законом, а также виновной ответственности физических лиц, на которых основывается данный Кодекс. В ст. 1.3–1.7 КоАП указанные принципы раскрываются в соответствии со спецификой административно-деликтного права.

Обратим внимание на то, что в предыдущей редакции КоАП (далее – КоАП 2003 г.) принципы соотносились только с административной ответственностью, что ограничивало их восприятие и построение системы административно-деликтного права. Данное нововведение, по нашему мнению, имеет исключительно положительную методологическую коннотацию для этой отрасли и в последующем послужит развитию административно-деликтного права как в теоретическом, так и в практическом плане.

Далее перейдем к рассмотрению самих принципов и их конституционных истоков, а также каким образом они реализованы.

Принцип законности находит свое отражение в ст. 1.3 КоАП. Являясь универсальным принципом, законность развивает положения Конституции. В частности, принцип верховенства права, положения ст. 23 Конституции о том, что ограничения прав и свобод личности допускаются только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Принцип справедливости, закрепленный в ст. 1.4 КоАП, основывается на общих положениях Конституции (ст. 1, 2, 22, 23). Данный принцип устанавливает справедливый характер административной ответственности и определяет, что административные взыскания, профилактические меры воздействия должны устанавливаться и применяться

с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, а также обстоятельств его совершения.

Принцип гуманизма подчеркивает необходимость обеспечения гуманности административной ответственности. Конституционной основой этого принципа является ст. 2 Конституции, о чем также указывает Конституционный Суд Республики Беларусь в своем Решении от 28 декабря 2020 г. № Р-1247/2020 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях». Гуманизм административной ответственности заключается в том, что ее цель не заключается в унижении достоинства или причинении физических или нравственных страданий.

Принцип равенства перед законом развивает положения, закрепленные в ст. 22, 23 Конституции. Безусловно, что отдельные исключения из этого порядка имеются, но они касаются отдельных категорий субъектов, к которым необходим особый подход. К такой категории отнесены несовершеннолетние. К данной категории субъектов могут быть применены более мягкие меры воздействия по сравнению с лицами, достигшими совершеннолетия.

Принцип виновности физического лица находит отражение в ст. 1.7 КоАП. По сравнению с КоАП 2003 г., в котором этот принцип звучал как «виновной ответственности», в новом КоАП справедливо уточняется, что вина может быть присуща только юридическому лицу. Конституционный Суд Республики Беларусь в своем Решении от 28 декабря 2020 г. № Р-1247/2020 по данному вопросу обращает внимание на то, что юридическое лицо не является одушевленным субъектом права, и по этой причине указывает, что вина юридического лица не должна пониматься как психическое отношение к содеянному в виде умысла либо неосторожности, в связи с чем не является обязательным составообразующим признаком административного правонарушения. Полагаем, что в новом КоАП вопрос «объективного вменения» на уровне принципов не в полной мере раскрыт.

Отдельно остановимся на исключенном из КоАП принципе неотвратимости ответственности. Принцип неотвратимости является неотъемлемой частью публичных отраслей права, связанных с применением мер ответственности. Заключается неотвратимость в обязательной реакции государства в лице своих уполномоченных органов и должностных лиц на противоправное поведение субъекта. С учетом внедрения в новый КоАП концепции профилактических мер воздействия данный принцип обоснованно исключен. Причиной этому видится нацеленность законо-

дателя на либерализацию административной ответственности. Однако, по нашему мнению, оставлен без достаточного внимания именно публичный характер административно-деликтного права. В теории административного и административно-деликтного права взыскания и меры воздействия вполне обоснованно разделяются, но полагаем, что понятие мер воздействия в широком смысле включает в себя как взыскания, так и иные меры воздействия.

Восприятие административно-деликтного права сквозь призму публичности позволяет сделать вывод, что данная отрасль нацелена на обеспечение защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов физических лиц, интересов общества и государства, прав и законных интересов юридических лиц, а также предупреждение административных правонарушений (это является задачами КоАП). На обеспечение публичного интереса обращает внимание и Конституционный Суд Республики Беларусь в своих решениях от 28 декабря 2020 г. № Р-1247/2020 и № Р-1248/2020 о соответствии КоАП и ПИКоАП Конституции Республики Беларусь.

УДК 342.534

О.В. Чмыга

ПРАВО НА ЗАПРОС В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА МЕСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ В БЕЛАРУСИ

В рамках контрольных полномочий депутата местного Совета депутатов (далее – местный Совет) нельзя не обратить особое внимание на такую важнейшую демократическую форму его деятельности, как запрос. Примечательно, что данное значимое контрольное правомочие депутата местного Совета как представителя местной власти имеет много общего с соответствующими правами членов Парламента Беларуси.

По форме запрос в соответствии с действующим национальным законодательством Беларуси, в частности, согласно Закону Республики Беларусь от 27 марта 1992 г. № 1547-ХІІ «О статусе депутата местного Совета депутатов», представляет собой вносимое депутатом местного Совета на сессии Совета в письменной форме предложение дать официальное разъяснение или изложить позицию по вопросам, касающимся важнейших общественных интересов соответствующей административно-территориальной единицы. Порядок, сроки и ответ-