

ния спора и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения медиации, контролирует культуру ведения переговорного процесса, снижает уровень агрессивности оценок, даваемых сторонами действиям друг друга, не допускает некорректности в высказываниях сторон, создает благоприятную обстановку для переговоров.

УДК 346.9 (476):341.1 (476)

*И.И. Басецкий, С.В. Самсонова*

### **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕДИАЦИИ КАК ПОСРЕДНИЧЕСТВА ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

За последние 20 лет Россия совершила прорыв, сформировав правовые институты, отвечающие потребностям и требованиям развивающейся рыночной экономики. Российские граждане, включившись в рыночные отношения, постепенно стали все больше прибегать к судебной защите. К началу 2000-х гг. в России проблема перегрузки судебной системы стала вполне реальной. Одним из следствий этого явилась проблема сохранения качества правосудия. Руководство страны одним из приоритетов выбрало формирование основ правового государства и развитие институтов гражданского общества. В рамках мероприятий, направленных на решение этой задачи, и началось постепенное внедрение медиации в России. Медиация была признана не только одним из значимых правовых, но и социальных институтов.

В 2005 г. была организована первая международная конференция, которая стала отправной точкой новейшей истории медиации в Российской Федерации.

В 2006 г. с целью развития альтернативных процедур при разрешении коммерческих споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей была создана Объединенная служба медиации, а при Торгово-промышленной палате Российской Федерации – Коллегия посредников по проведению примирительных процедур.

В сентябре 2006 г. впервые вышел в свет журнал «Медиация и право. Посредничество и примирение» – первое и единственное в России тематическое издание, посвященное вопросам развития и альтернативного разрешения споров. Осенью этого же года началось преподавание ознакомительного курса «Введение в медиацию» (разработчик – Центр медиации и права) в рамках программ подготовки юридических кадров, осуществляемых в ведущих учреждениях высшего образования.

В 2007 г. в целях развития системы досудебного урегулирования правовых споров на заседании Совета председателей судов Уральского федерального округа было принято решение о подготовке к реализации на базе Уральского федерального округа пилотного проекта развития альтернативных досудебных методов разрешения правовых конфликтов. С октября 2008 г. эксперимент начался при активной поддержке и участии Научно-методического центра медиации и права.

С 2009 г. в России также реализуется проект ЕС – Europe Aid «Совершенствование доступа к правосудию в Российской Федерации». В рамках этого проекта большое внимание было уделено вопросам развития института медиации, основной задачей которого было ознакомление бенефициаров с европейским опытом в сфере применения медиации. С этой целью были подготовлены «Сборник о лучшем европейском опыте в сфере медиации по гражданским делам», «Сборник о лучшей европейской практике по внесудебному рассмотрению споров между органами государственной власти и частными лицами» и т. д. По итогам проведенной работы были представлены предложения и рекомендации, которые использовались и при подготовке законопроекта о медиации.

Сегодня в России создана законодательная основа по урегулированию споров с участием посредников. Президент Российской Федерации подписал федеральный закон от 27 августа 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который вступил в силу с 1 января 2011 г.

Без преувеличения можно сказать, что институционализация медиации в России – это веха в развитии правовой системы в целом. Разумеется, это лишь начало большого, сложного пути становления нового социально значимого института. Теперь уже от каждого из российских граждан зависит, насколько динамично медиация будет интегрироваться в российскую правовую культуру и общественную жизнь в целом.

Следует заметить, что в отношении медиации российский опыт в нашей стране не востребован, в белорусском законодательстве медиация представлена лишь как институт посредничества в разрешении гражданских, хозяйственных, трудовых и семейных споров, а о конфликтах, с которыми успешно справляются «до суда» медиаторы России, речь вовсе не идет.

Полагаем, что с течением времени законодатели Беларуси восполнят пробел и придадут медиации прежде всего антиконфликтный характер, что в современных условиях остро актуально. Указанные выше споры должны разрешать, по нашему убеждению, в основном суды третейские и мировые, а также специализирующиеся на рассмотрении гражданских, в том числе хозяйственных дел.

УДК 378

*И.Н. Бобкова*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА – ВАЖНЫЙ АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Одним из наиболее значимых процессов современного мирового развития является беспрецедентная активизация миграционных процессов, в том числе трудовой миграции. В современном мире примерно 188 млн человек (около 3 % населения планеты) живут вне пределов страны происхождения. По имеющимся прогнозам, это число может увеличиться к 2050 г. до 230 млн человек.

Локальные военные конфликты, эпидемиологическая обстановка, бедность, безработица и другие причины вынуждают людей покидать родные места и переезжать в другие государства. Неконтролируемая миграция не только повышает уровень безработицы, ухудшает санитарную, эпидемиологическую и криминологическую обстановку в стране, но и формирует угрозы социальной стабильности общества и в целом экономической безопасности государства. Именно поэтому в Республике Беларусь большое внимание уделяется постоянному совершенствованию миграционного законодательства.

Согласованное правовое регулирование трудовой миграции особо значимо для стран, имеющих общие границы. Например, общая длина границы между Беларусью и Украиной составляет 975 км. Между странами введен взаимный безвизовый въезд. Именно между такими странами в силу территориальной близости миграционные потоки могут быть особенно интенсивными.

Поток прибывших в Украину мигрантов достигает 5,25 млн человек (11,6 % населения). Основной иммиграционный поток идет из территории Российской Федерации – 30–35 % общего трафика иммигрантов в Украину. Второе место занимает Молдова (19–21 %), третье – Беларусь (14–15 %). В условиях резкого ухудшения социально-политической обстановки в Украине возникает реальная угроза увеличения неконтролируемого миграционного потока населения из Украины в Беларусь. И для Республики Беларусь и для Украины необходим непрерывный мониторинг динамики трудовой миграции, а также изучение и взаимный учет особенностей развития законодательства в сфере трудовой миграции.

Важным шагом на пути выработки согласованных мер в сфере совершенствования миграционного законодательства явилось принятие на 37-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 17 мая 2012 г. Концепции общего миграционного пространства.

Под общим миграционным пространством государств – участников СНГ следует понимать часть территории, на которой осуществляется территориальное перемещение населения с целью постоянной или временной смены места жительства. Целью миграционной политики государств – участников СНГ должна стать гармонизация интересов в области занятости населения на едином безвизовом пространстве для повышения эффективности использования трудовых ресурсов, устойчивого экономического роста, правовой и социальной защиты населения, создания бесконфликтных условий переселения населения из одних стран в другие.

В Беларуси проводится политика привлечения иностранной рабочей силы в соответствии с потребностями рынка труда и обеспечения устойчивого экономического развития. В республике работают граждане из 41 страны, в том числе из 33 стран, не входящих в СНГ, например Индии, ФРГ, Республики Вьетнам, Турции, Италии, Ирландии, США, Канады, Филиппин, Южной Кореи и др.

30 декабря 2010 г. принят закон Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции», который вступил в силу 12 июля 2011 г. В соответствии с законом сохраняется разрешительная система использования труда иммигрантов. Это позволяет осуществлять контроль со стороны государства за притоком иностранной рабочей силы на рынок труда. При дальнейшем развитии правового регулирования отношений в сфере трудовой миграции целесообразно шире использовать опыт стран, давно и активно использующих услуги трудовых мигрантов. Это касается и режима временного пребывания. Программы по привлечению трудовых мигрантов на условиях временного пребывания включают условия по ограниченному времени въезда, пребывания и занятости для иностранных рабочих. Например, в США используется визовая категория H1B, которая предоставляет режим временного пребывания для высококвалифицированных работников на срок до шести лет. Визовая категория H2B предоставляется малоквалифицированным сезонным работникам на срок до трех лет.

Такие страны, как Австралия, Канада, Новая Зеландия, используют систему балльной оценки при отборе для приглашения высококвалифицированных работников, также учитываются образование, род занятий, владение языком, возраст.

Важным инструментом, воздействующим на масштабы трудовой миграции, может стать выделение внутри страны депрессивных районов и создания на их территории «городов развития». Для стимулирования перераспределения населения можно использовать предоставление безвозвратных денежных ссуд, помощь в открытии частного дела, повышенные ипотечные ссуды.

Известен также опыт Германии по изменению хозяйственной специализации отдельных территорий, что обеспечило создание новых эффективных рабочих мест и снизило миграционный отток населения.

При общей положительной динамике развития правового регулирования отношений в сфере трудовой миграции нельзя не отметить недостаточное отражение в законодательстве такой проблемы, как обеспечение защиты интересов трудящихся мигрантов из Беларуси, выехавших на временную работу за рубеж. Актуальной является задача разработки конкретных механизмов перераспределения ресурсов труда на постсоветском пространстве в рамках единой согласованной миграционной политики.

УДК 346.26

*Н.Л. Бондаренко*

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ОПЫТА США**

В странах с рыночной экономикой малое предпринимательство является важной составляющей развитой рыночной системы благодаря особой гибкости и динамичности организации и ведения бизнеса. В Республике Беларусь малое предпринимательство стало занимать значимое место в экономике лишь с началом рыночных преобразований. Однако, несмотря на принятие целого ряда нормативных правовых актов с целью активизации малого бизнеса, должного развития этот сектор экономики в нашей стране так и не получил. В этой связи значительный интерес представляет изучение позитивного опыта развитых стран по регулированию и государственной поддержке малого бизнеса, добившихся высоких результатов. Изучив их опыт по данному вопросу, попытаемся определить дальнейшие меры по исправлению ситуации в этой сфере. Рассмотрим эту проблематику на примере США, где малый бизнес пользуется особой поддержкой государства благодаря той роли, которую он сыграл в спасении экономики страны и создании ее богатств, и принимая во внимание тот факт, что в сфере малого бизнеса трудится <sup>2</sup>/<sub>3</sub> рабочей силы, которая производит по различным данным от 50 до 60 % валового национального продукта и генерирует 55 % всех инноваций.

Традиционно одной из главных задач США в вопросах государственной поддержки малого бизнеса является установление равенства возможностей для регионов с различным уровнем развития, а также для разных социальных групп. Государственные программы содействия развитию малого бизнеса имеют не только экономическую, но и социальную направленность. Это проявляется в действии целого ряда программ поддержки, так называемых незащищенных субъектов малого бизнеса. К этой категории относятся организации, размещенные в неблагоприятных для ведения бизнеса зонах; организации ветеранов и инвалидов; организации национальных меньшинств, а также организации, учредителями которых являются женщины. Так, в США официально зарегистрировано более 9,1 млн. женщин, управляющих компаниями, ежегодно зарабатывающими более 3,6 трлн долларов. По общему правилу, менее развитые регионы и менее защищенные слои общества в США получают поддержку в первую очередь.