

действующее трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, претерпевают изменения, соотносящиеся с изменениями в экономической политике государства. Как правильно замечают С.А. Иванов и Р.З. Лившиц, «...интересы личности и общества требуют стремиться... все время совершенствовать механизм правового регулирования труда. В условиях постоянно растущих интересов и потребностей личности значительно повышаются требования к правовому регулированию, которое должно совершенствоваться. В противном случае создается напряженность между увеличившимися потребностями, обусловленными объективными обстоятельствами, и их удовлетворением. Эта напряженность отрицательно сказывается на личности работника и на производстве. Она способствует нарушениям законодательства о труде, которые нередко вызваны не столько субъективными намерениями, сколько несоответствием новых потребностей старым правовым положениям».

В этой связи считаем резонным упомянуть о разобщенности правовых норм в сфере расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в многочисленных источниках трудового права (Трудовой кодекс Республики Беларусь, закон Республики Беларусь «Об охране труда», постановление Совета Министров от 15 января 2004 г. № 30 и др.). Следует также обратить внимание и на тот важный факт, что все эти нормативные правовые акты за короткий промежуток времени претерпели значительные изменения и дополнения, это свидетельствует о их несовершенстве. Именно поэтому закрепленные в них нормы, связанные с безопасными условиями труда, не могут должным образом защитить трудовые права и интересы работников, с которыми произошел несчастный случай на производстве.

Все эти неувязки в законодательстве о несчастных случаях создают, в свою очередь, благоприятную почву для нарушений нанимателями безопасных условий труда. В соответствии со ст. 229 и п. 12 ст. 226 ТК Республики Беларусь расследование, оформление и учет несчастных случаев на производстве и профзаболеваний обязан проводить наниматель с участием представителей профсоюзов. Но в то же время при наступлении несчастного случая наниматель не всегда определит, к какой категории несчастных случаев он [случай] относится, в чем нам видится одна из существующих проблем. Если групповой несчастный случай (два человека и более) или несчастный случай со смертельным исходом наниматель (его представитель) определит без труда, то тяжелый несчастный случай немедленно выявить даже медицинскому работнику бывает очень трудно. Этим пользуются наниматели, которые предпочитают подождать наступления последствий несчастного случая и, как правило, не сообщают в соответствующие органы и организации о происшедшем. Такая практика существует и в отношении очевидных тяжелых несчастных случаев. В результате происходит сокрытие этого случая, требующего специального расследования государственным инспектором труда.

Исходя из этого повреждение здоровья либо смерть работника, связанные с исполнением им трудовых обязанностей, является особым случаем, когда государство должно обеспечить такую защиту, а основным критерием оценки соответствующих положений законодательства должна явиться эффективность правовых норм в обеспечении указанного права граждан на практике.

При этом следует отметить, что защита государства в подобных случаях должна заключаться не только в мерах, направленных на поддержание полноценного социального статуса работника либо его семьи при установлении соответствующих случаев, но и в мерах, связанных с обеспечением соблюдения их интересов на стадии расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Ведь на практике полученная работником травма либо профессиональное заболевание часто ставят самого работника либо его семью в такое положение, когда в силу неудовлетворительного физического состояния или отсутствия финансовых возможностей для приглашения квалифицированного представителя они оказываются лишенными возможности отстаивать свои права самостоятельно. Это является одной из основных причин наличия сокрытых несчастных случаев и профессиональных заболеваний и свидетельствует о том, что основная нагрузка в обеспечении прав работника в подобных ситуациях должна возлагаться на соответствующие государственные органы, а не только на государственного инспектора труда.

И, наконец, другая проблема – существование объективных трудностей квалификации несчастного случая, связанного с производством. Помимо вопросов, возникающих при квалификации несчастных случаев, подлежащих расследованию и учету в соответствии с уже вышеупомянутыми статьями ТК Республики Беларусь, на практике также трудно бывает доказать наличие трудовых отношений между нанимателем и работником, с которым произошел несчастный случай на производстве, особенно в тех ситуациях, когда трудовые отношения не были оформлены надлежащим образом. В настоящее время эта проблема представляется наиболее трудно решаемой не только в Беларуси, но и в других странах ближнего зарубежья, например в Российской Федерации.

Полагаем, для решения вопросов о квалификации несчастного случая, связанного с производством, необходимо стимулировать заинтересованность нанимателя в оформлении трудовых отношений надлежащим образом. В противном случае виновное должностное лицо следует привлекать к ответственности за указанные нарушения трудового законодательства, а в исключительных случаях – к уголовной ответственности.

Рассмотренные выше проблемы применения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, позволяют констатировать его некоторую незавершенность. Реализация многих норм ТК Республики Беларусь способствует ущемлению субъективных трудовых прав и законных интересов работников. В целях усиления эффективности их защиты требуется пересмотреть общее направление развития действующего законодательства с тем, чтобы заинтересовать нанимателя в его соблюдении.

Таким образом, совершенно очевидным является вывод о необходимости реформирования действующего законодательства в сфере рассмотрения несчастных случаев и профессиональных заболеваний с целью повышения эффективности государственной защиты права граждан на охрану их труда и здоровья.

УДК 343.985.8

С.А. Войтихович

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Борьба с экономической преступностью является одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь.

Согласно данным информационного центра МВД Республики Беларусь количество ежегодно регистрируемых экономических преступлений с 2006 г. не имеет ярко выраженной тенденции к росту либо снижению, а носит периодический характер. В общем массиве преступности доля рассматриваемых преступлений составляет около 6 %, однако ущерб от их совершения из года в год растет и по итогам 2013 г. составил 440,03 млрд рублей. При этом возмещаемость ущерба составила всего 23 %.

Не секрет, что экономическая преступность обладает высокой степенью латентности, в силу чего можно предположить, что данные официальной статистики далеко не в полной мере отражают истинное положение дел.

Указанные обстоятельства обозначают поиск решения проблем, и в первую очередь с точки зрения проработки их современной юридической наукой. Необходимо обратить внимание, что в настоящее время отсутствуют научно обоснованные рекомендации по совершенствованию организационных и правовых основ борьбы с экономическими преступлениями. Отдельные аспекты их научной разработки освещали В.В. Крюков, С.Н. Казинская, В.Д. Виноградов, Н.А. Домашенко, Ф.А. Симанцов, Д.В. Ульянов, А.А. Рыков, Б.В. Пимонов и другие ученые, однако их работы ориентированы на российское законодательство, что не позволяет в достаточной мере использовать их для решения проблем борьбы с экономическими преступлениями в Республике Беларусь. При этом в большинстве работ борьба с указанными преступлениями освещается с позиции криминалистики и уголовного процесса, хотя на современном этапе на первый план выступают вопросы оперативно-розыскной деятельности.

В Республике Беларусь диссертационных либо монографических исследований по проблемам совершенствования организационных и правовых основ борьбы с экономическими преступлениями не проводилось, хотя для выбора эффективных мер борьбы с данными преступлениями имеют значение работы А.В. Башана, В.М. Веремеенко, А.А. Вишневого, Е.И. Климовой, В.Н. Крюкова, Е.П. Чуприной, Н.Г. Цыпаркова, Г.М. Третьякова, О.В. Марковой и др.

В ходе изучения практики борьбы с рассматриваемыми преступлениями представилось возможность определить некоторые объективные и субъективные причины недостаточно эффективной работы оперативных подразделений в данном направлении. Во-первых, само общество довольно безразлично относится к экономической преступности. Это связано с тем, что личность экономического преступника не соответствует устоявшемуся у граждан типу традиционного преступника, экономического преступник на бытовательском уровне нередко воспринимается как успешный человек, а его задержание ассоциируется с тем, что «подставили», «кому-то помешал» и т. д. Во-вторых, сложность выявления рассматриваемых преступлений связана напрямую с личностью экономического преступника. Основные криминологические черты личности современного гражданина, совершающего экономические преступления, отличаются от сходных параметров личности преступника, совершающего корыстные преступления против собственности. В-третьих, создание Следственного комитета при Президенте Республики Беларусь внесло определенные требования для оперативных сотрудников, заключающиеся в повышении качества предоставляемых материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Кроме того, в настоящее время существуют реальные проблемы во взаимодействии оперативных сотрудников и следователей, что в конечном итоге негативно сказывается на результатах борьбы с рассматриваемыми преступлениями. В-четвертых, отсутствуют четко обозначенные задачи и функции подразделений по борьбе с экономическими преступлениями, закрепленные в нормативных правовых актах МВД Республики Беларусь. На практике сложилась ситуация, когда руководитель оперативного подразделения при составлении должностных инструкций пользуется не действующим законодательным актом, а конкретными условиями деятельности оперативных подразделений и накопленным опытом борьбы с экономическими преступлениями. В-пятых, устоявшиеся подходы работы оперативных сотрудников с конфиденциями, сформировавшиеся в советский период, в современных условиях не приносят желаемых результатов. Отмечается недостаточно высокий уровень оперативного прикрытия обслуживаемых объектов, низкий качественный уровень лиц, конфиденциально сотрудничающих с подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями. До настоящего времени не разрешен вопрос применения мер безопасности на стадии проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных ст. 20 закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности». В-шестых, игнорирование оперативными сотрудниками необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий для документирования экономических преступлений, а также установления материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления. Следует отметить, что у оперативных подразделений органов внутренних дел, занимающихся борьбой с экономической преступностью, объективно существуют трудности в части приостановления банковских операций по расчетным счетам предприятий, в силу чего возникают трудности с возмещением причиненного преступлением ущерба.

Проведение аналитической работы, позволяющей делать прогноз рисков совершения экономических преступлений, является одним из важнейших направлений деятельности подразделений по борьбе с экономическими преступлениями. Между тем, в настоящее время на практике отсутствуют научно-обоснованные, практико-ориентированные методики проведения экономико-правового анализа процессов, происходящих в экономике, что негативно сказывается на результатах борьбы с экономическими преступлениями.

Следующей причиной неэффективной работы по борьбе с рассматриваемыми преступлениями является отсутствие в оперативных подразделениях своей единой базы данных, где происходил бы сбор, накопление и систематизация данных, позволяющих в максимально короткий промежуток времени получить оперативному сотруднику информацию, способствующую не только выявлению экономических преступлений, но и дающая возможность составления прогнозов рисков совершения экономических преступлений.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

наиболее значимыми проблемами борьбы с экономическими преступлениями в Республике Беларусь, требующими научной проработки являются: низкий уровень взаимодействия оперативных сотрудников со следователями; недостаточное информационное обеспечение сотрудников по борьбе с экономическими преступлениями; отсутствие научно-обоснованных методик проведения экономико-правового анализа процессов, происходящих в экономике.

недостаточно эффективная работа по борьбе с экономическими преступлениями обусловлена имеющимися недостатками в организации работы, которые формируются в организации работы с конфиденциями, организации оперативного обслуживания отраслей экономики, в организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий.

УДК 347.73:347.43

Е.М. Воробьева

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АРЕСТА ИМУЩЕСТВА НАЛОГОВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современное состояние мировой финансовой системы, предопределенное мировым финансовым кризисом, оказывает негативное влияние на состояние экономики как развитых, так и развивающихся государств. Снижение деловой активности, а нередко и финансовая несостоятельность (банкротство) субъектов хозяйствования являются основанием снижения налоговых поступ-