

В качестве основной обязанности владельца коммерческой тайны следует назвать его обязанность поддерживать установленный им режим коммерческой тайны, поскольку он является необходимым условием сохранения секретности тех сведений, которые предоставляются контрагенту.

Права контрагента в рамках заключаемого соглашения о конфиденциальности определяются в вышеуказанном законе диспозитивными нормами, в связи с чем основное значение приобретают условия, согласованные сторонами. Из существа соглашения о конфиденциальности следует, что контрагент, получивший доступ к сведениям, составляющим коммерческую тайну, вправе этими сведениями пользоваться в пределах, определенных соглашением.

Контрагент в соответствии с нормой ч. 4 ст. 14 закона наделяется правом самостоятельно определять, какими способами он будет обеспечивать конфиденциальность сведений, составляющих коммерческую тайну, если только иное не будет установлено соглашением сторон. Это «иное» может выражаться в том, что в соглашении о конфиденциальности будут перечислены конкретные меры, которые должен предпринять контрагент для обеспечения конфиденциальности полученных сведений (например, заключить со своими работниками, которым будет предоставлен доступ к сведениям, являющимся предметом соглашения, обязательство о неразглашении). Следует обратить внимание на то, что законодатель предоставляет контрагенту право установления режима коммерческой тайны. Это означает, что контрагент, получивший на основании заключенного договора доступ к коммерческой тайне, может использовать предоставленный законом механизм охраны и защиты коммерческой тайны, в том числе регулировать отношения со своими работниками таким же образом, как это делает сам владелец коммерческой тайны. Однако права контрагента владельца коммерческой тайны в части установления и поддержания режима коммерческой тайны являются производными по отношению к правам владельца коммерческой тайны как лица, первым установившего такой режим.

УДК 349.3(476)

И.В. Маленок, Д.А. Колбасин

О ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В условиях рыночной экономики главным институтом защиты человека является социальное страхование. К задачам социального страхования относятся формирование денежных фондов, из которых покрываются затраты, связанные с содержанием нетрудоспособных или лиц, не участвующих в трудовом процессе; сокращение разрыва в уровне материального обеспечения неработающих и работающих членов общества.

Одним из основных направлений развития системы мер социальной защиты государственных служащих является обязательное государственное страхование.

Действующим законодательством обязательное государственное страхование определяется как совокупность общественных отношений по защите социальных интересов граждан и интересов государства при причинении вреда жизни и здоровью государственных служащих, а также при уничтожении и (или) порче их имущества за счет средств, выделяемых из соответствующего бюджета министерствам и другим органам исполнительной власти. В настоящее время правом на обязательное государственное страхование пользуются различные категории государственных служащих. Объектом данного вида страхования являются жизнь, здоровье и имущество указанных лиц. Обязательное государственное страхование осуществляется исключительно государственными страховыми организациями. Обязательное страхование государственных служащих носит исключительный характер, т. е. появление такого рода страхования возможно лишь в случаях, специально предусмотренных законом или административным актом, устанавливающим порядок и условия проведения данного рода страхования.

Служба в органах внутренних дел представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением общественного порядка, законности, соблюдения прав и свобод граждан, осуществляемой в публичных интересах.

Обязанности, возлагаемые на лиц, несущих службу в органах внутренних дел, предполагают необходимость выполнения ими поставленных задач в любых условиях, в том числе сопряженных со значительным риском для жизни и здоровья, что влечет обязанность государства гарантировать им материальное обеспечение и компенсации в случае причинения вреда здоровью и жизни при прохождении службы. Необходимо отметить, что сотрудники подлежат обязательному страхованию со дня начала службы в органах внутренних дел Республики Беларусь.

Отечественное законодательство об обязательном государственном страховании сотрудников органов внутренних дел характеризуется недостаточной завершенностью и некоторой противоречивостью, а в правоприменительной практике еще имеются неразрешимые проблемы.

Следует отметить, что закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-3 «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» существующие ранее пробелы частично устранил. Например, такое понятие, как «единовременное пособие», заменено на «страховые суммы», а также вставлено слово «смерть», так как смерть сотрудника милиции может наступить по истечении определенного времени относительно момента причинения вреда его здоровью.

В постановлении Совета Министров от 29 февраля 2008 г. № 308 «О некоторых вопросах обязательного государственного страхования сотрудников следственного комитета, органов внутренних дел, прокурорских работников, работников органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, работников органов комитета государственного контроля» дается более точная формулировка определения размера страховой суммы, исчисленной исходя из размера оклада денежного содержания и надбавки за выслугу лет, установленных в соответствии с законодательством на день наступления страхового случая; базовой величины, установленной на день наступления страхового случая.

Согласно действующему законодательству период действия обязательного государственного страхования для сотрудников органов внутренних дел начинается со дня начала службы, в том числе с момента поступления в учебные заведения системы МВД. Необходимо также отметить, что при наступлении страховых случаев, касающихся смерти и инвалидности, сотрудники считаются застрахованными в течение года после окончания службы, если смерть или инвалидность наступили вследствие увечья или заболевания, которые имели место в период прохождения службы.

Сотрудники органов внутренних дел, члены их семей и иждивенцы в случае наступления страхового случая имеют право на получение как страховой суммы, так и единовременное пособие в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Перечисленные страховые случаи являются юридически значимыми только: в связи с осуществлением служебной деятельности; в связи с осуществлением служебных обязанностей; при осуществлении служебной деятельности; при исполнении служебных обязанностей. При этом, на наш взгляд, наиболее удачным будет являться словосочетание «осуществление служебной деятельности» либо «осуществление служебных обязанностей в период прохождения службы». Под этим следует понимать, что сюда включается передвижение сотрудником органов внутренних дел на службу и со службы, а также в целом свободное от работы время.

Понятие «исполнение служебных обязанностей» нигде не раскрывается, хотя на практике существует объективная потребность его единообразного толкования.

Критерием отнесения, на наш взгляд, тех или иных действий сотрудников органов внутренних дел к категории служебных должно служить не место и время их совершения, а их связь с властно-административной деятельностью учреждения, в котором они работают. Эти действия должны входить в круг служебных обязанностей, возложенных учреждением органов внутренних дел на работника в силу закона, устава, инструкции, приказов и т. п.

При этом необходимо обратить внимание на то, что денежные компенсации и другие выплаты не производятся в случае членовредительства, деяний, которые квалифицированы как умышленные или находятся в прямой причинной связи с алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением, а также нарушение застрахованным лицом правил техники безопасности, пожарной безопасности, дорожного движения, совершения преступления или административного правонарушения. Исключение составляют действия, направленные на защиту интересов личности, общества и государства, а также совершенные в состоянии крайней необходимости и в целях самообороны.

Таким образом, посредством государственного страхования жизни и здоровья, предполагающего выплату при наступлении страховых случаев страховых сумм, сотрудникам органов внутренних дел обеспечиваются право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, право на охрану здоровья, защита имущественных прав, а также осуществляется гарантируемое Конституцией Республики Беларусь социальное обеспечение граждан в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и в иных случаях, установленных законом.

УДК 347.918.2

В.В. Манкевич

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Современный этап развития рыночной экономики Беларуси наряду с ее положительными сторонами характеризуется увеличением количества нарушений гражданских прав, что влечет необходимость их правовой защиты. Гарантии защиты нарушенных гражданских прав наше государство обеспечивает посредством судебной системы, которая на современном этапе вынуждена рассматривать огромное количество исков в сжатые процессуальные сроки при ограниченном числе судей. Поиск эффективных механизмов разрешения споров постоянно продолжается. Во многих странах мира в последние десятилетия активно развиваются различные виды альтернативного разрешения споров, что означает отказ от обращения в суд или к судебному разбирательству за разрешением спора.

Обращение в суд стало не столь быстрым и эффективным, как того требуют динамичные экономические отношения. С одной стороны, обращение в суд обеспечивает равенство сторон перед законом, юридически более справедливое и предсказуемое решение, а с другой – судебное разбирательство предполагает противостояние сторон и нередко вместо действительного разрешения конфликта напротив провоцирует его эскалацию. Многовековой опыт правосудия свидетельствует о том, что судебное разрешение споров не способно конструктивно разрешить конфликт и не всегда приносит удовлетворение всем его участникам, поскольку оно очень дорогое, долговременное, официально-публичное. Кроме того, в судопроизводстве разрешить конфликт «по справедливости» почти невозможно, так как в суде всегда есть выигравшие и проигравшие. Данные обстоятельства заставляют искать альтернативные способы разрешения конфликтов.

Демократические преобразования в обществе, эффективное обеспечение прав и законных интересов граждан объективно ведут к поиску более простых и менее затратных в экономическом и организационном отношении способов разрешения конфликтов. При этом во главу угла ставится не правовая норма, а взаимные интересы сторон, поиск справедливости. В сущность альтернативных способов разрешения споров заложен самостоятельный поиск оснований возникновения спора и по возможности удовлетворение интересов сторон, которые были ущемлены. Подход с позиции интересов сторон в первую очередь ориентирован на субъективное понимание ими справедливости, а не на положения правовых актов, прецеденты и правила. Вместе с тем альтернативное разрешение споров должно служить целям правосудия, обеспечению процессуальных гарантий защиты прав и интересов сторон и повышению эффективности разрешения сложных правовых ситуаций в суде. Система альтернативного разрешения споров стала востребованной во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь.

Участие посредника в гражданских спорах неэкономического характера с 1999 г. декларировалось нормами Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, который в ст. 39 прямо предусматривал возможность передачи спора на рассмотрение третейского суда в предусмотренных законом случаях, однако данные нормы не нашли применения на практике. Закрепление института посредничества при разрешении экономических споров в белорусском законодательстве произошло сравнительно недавно. В 2005 г. хозяйственный процесс был дополнен процедурой урегулирования споров в порядке посредничества, которая с 2011 г. была переименована в примирительную процедуру. Разрешение экономических споров способами, альтернативными обращению в государственные суды, регламентировано также посредством обращения в арбитражные или третейские суды. Принципы построения системы третейских судов допускают возможность параллельного существования третейских судов и международных арбитражных судов.

Новеллой в правовом регулировании разрешения гражданско-правовых споров в порядке, альтернативном обращению в государственные суды, стало принятие в 2013 г. закона Республики Беларусь «О медиации». Закон регулирует отношения, свя-