

четко организованная обратная связь. Это означает, что связи с общественностью, со СМИ в органах внутренних дел не работают в монологическом режиме, а конструктивно выстраиваются исключительно в режиме диалога и взаимнообмена информацией с гражданскими и политическими организациями. Сотрудники органов внутренних дел обращаются к средствам массовой информации для публикации материалов, способствующих завоеванию и укреплению позитивного имиджа этих органов и формированию престижности службы в их подразделениях. СМИ же, в свою очередь, стремятся получить интересующую их новую информацию. Поэтому основа отношений между конкретной организацией и СМИ – взаимное доверие и уважение;

честность и открытость. Недостаток объективной информации ведет к искажению восприятия деятельности организации, формированию слухов, которые также могут оказать влияние на подбор кадров организации;

избирательность. Контакты органов внутренних дел с общественностью всегда ориентированы на определенную аудиторию, обладающую своими интересами, потребностями, притязаниями в сфере правопорядка. Знание целевой аудитории – важнейший принцип работы подразделений, осуществляющих связи с общественностью. В то же время избирательность означает более четкую очерченность целей и объектов правоохранительной деятельности, в направлении которых следует информировать общественность.

Немаловажным аспектом в осуществлении информационной деятельности является знание специфики, редакционной политики и направленности различных изданий, телерадиокомпаний. СМИ нуждаются в постоянном притоке материалов, содержащих элемент новостей, при соблюдении принципов достоверности и своевременности.

Таким образом, очевидно, что сегодня для того, чтобы эффективно реализовывать комплексные установки и идеи государственной идеологии органам внутренних дел нужно владеть арсеналом средств PR-характера, способствующих развитию взаимовыгодных отношений между населением и сотрудниками ОВД. Кроме того, представляется необходимым обращать внимание на состояние общественного мнения, обладать сведениями об актуальном его состоянии, так как оно является показателем обратной связи относительно результатов работы и общей активности практических органов внутренних дел.

В этом смысле видится важным последовательно осуществлять организацию информационно-аналитической работы с целью определения ведущих проблем в информационной деятельности – проводить анализ и прогнозирование развития информационной обстановки; осуществлять мониторинг публикаций в СМИ, оценку информационно-пропагандистских и социально-культурных акций, кампаний и программ в республике и органах внутренних дел; выявлять факторы, создающие угрозу безопасности в информационной сфере; определить порядок организации взаимодействия со структурными подразделениями государственных и иных органов, занимающихся информационной деятельностью; осуществлять научные исследования в данном направлении.

УДК 34(09)

А.М. Молчан

ЛЕТАПІСНЫЯ ФРАЗЕАЛАГІЗМЫ Ў ПРАВАЗНАЎЧАЙ ТЭРМІНАЛОГІІ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРНАЙ МОВЫ СТАРАЖЫТНАГА ПЕРЫЯДУ

Росквіт беларускага летапісання ўвасобіўся ў летапісах і хроніках перыяду Вялікага Княства Літоўскага. Ядром шматлікіх захаваных да сёння спісаў у складзе I–III беларускіх летапісных зводаў з’яўляецца «Летапісец вялікіх князеў літоўскіх». Гэта дакументальна-гістарычная аповесць, створаная ў канцы XIV ст., падае палітычную гісторыю ВКЛ з храналагічным ахопам падзей ад княжання вялікага князя Гедзіміна (1316–1341) да княжання Вітаўта (1392–1430) [1].

Як вядома, у перыяд стварэння «Летапісца вялікіх князеў літоўскіх» (канец XV – пачатак XVI ст.) беларуская літаратурная мова ў адлюстраванні рэалій і паняццяў навакольнага свету акумулявала ў сабе разнастайныя паводле спосабу ўтварэння і пранікнення словы. Тэрміналагічная лексіка гэтага перыяду адлюстроўвала асноўныя напрамкі гаспадарчай, грамадскай, культурнай дзейнасці і развіцця даволі актыўна, паколькі беларуская мова функцыянавала ва ўсіх сферах грамадскага жыцця як дзяржаўная мова Вялікага Княства Літоўскага. «Летапісец» як першы беларускі летапіс агульнадзяржаўнага характару ў арыгінальнай яго частцы – пра сыноў Гедзіміна, пра дачыненні Кейстута і Ягайлы, пра зняволенне і вызваленне Вітаўта, жаніцьбу і караначыю Ягайлы і інш. – утрымлівае значны пласт старажытнай фразеалогіі тэрміналагічнага характару з інфармацыяй пра афіцыйныя адносіны вялікіх князеў.

Зычлівыя/незычлівыя адносіны фарміравалі кола фразеалагічных адзінак паводле прынцыпу антаніміі. Зычлівасць выяўлялася пераважна ва ўзаемадачынэннях пры заключэнні дагавораў і акумулявала фразеалогію са значэннем 'присягнуць, быць верным прысязе' (*правду дати, присягу дати, присягу учинити, правду доконати, крестное целование учинити, присягою ствердити, держати на слове, быти в (по) правде, быти в докончании, быти в докончании и в доброй присязни*); 'узязць прысягу' (*правду взяти, укрепити присягою, присягою обовязати, привести до присязи*). Незычлівыя, а нярэдка і варажыя дачынэнні, якія праяўляліся пры скасаванні дагавораў ці адступленні ад іх, выказваліся праз фразеалагізмы са значэннем 'парушыць прысягу' (*забыти добра и присязни, опустити докончане и присязнь, присязу (-и) п(е)реступити, присязу отдати, переступити слюб и правду, переступити крестное целование, преступити крестное целование и докончание, запамятати крестного целования и докончания, кондицию премия преступити, слово (свое) задним обычаем отменити*); 'вызваліць ад прысягі' (прысягу зложити, отобрати присязу, з прысяги выпустити).

Звяртае ўвагу, што назоўнікавыя словы-кампаненты названых выслоўяў практычна не ўжываліся ў летапісным тэксце ў свабодным значэнні, а толькі ў складзе фразеалагізмаў. Так, не выяўлена ніводнага выпадку самастойнага ўжывання назоўніка праўда. Пры слоўніковым запасе «Летапісца вялікіх князеў літоўскіх» прыкладна на 300 склонавых формаў агульных назоўнікаў фразеалагічныя адзінкі са словам-кампанентам праўда (правда) сустракаюцца 15 разоў: «... и правду дастъ князь великыи Ягаило великому князю Витовту и дяди своему великому князю Кестутю, што николи противу ему не стаяти, а завсе у его воли быти» [2, с. 85]; «Князь же великыи Ягаило преступив свои слюб и правду, мовить: «Поедь к Вилни, и тамо докончаемъ» [2, с. 86].

Слоўнікі сучаснай беларускай народна-дыялектнай і літаратурнай мовы не паказваюць на захаванне фразеалагізмаў гэтай семантычнай групы са словам-кампанентам праўда; тлумачальны слоўнік беларускай мовы фіксуе новае кола ўстойлівых і фразеалагічных адзінак: *глядзець праўдзе ў вочы* 'сумленна і правільна ўсе ўспрымаць', *і то праўда* 'выказваць згоду са словамі

субсяседніка', *праўда вочы коле* 'непрыемна слухаць пра свае непрыгожыя, непрыстойныя ўчынкi', *праўда-матка* 'сапраўдная, чыстая праўда', *праўду-матку рэзаць (у вочы)* 'гаварыць проста, адкрыта', *служыць верай і праўдай* 'рабіць што-н. для каго-н., чаго-н., быць адданым каму-н., чаму-н, накіроўваць сваю дзейнасць на карысць чаго-н.', (*усiмi*) *праўдамі і няпраўдамі* 'рознымі сродкамі', *што праўда, то праўда* 'сапраўды, на самой справе' [3, с. 379].

У той жа час сама лексема праўда развілася як мнагазначная і шматфункцыянальная: 1. Тое, што адпавядае рэчаіснасці; ісціна; 2. Праўдзiвасць, правільнасць; 3. Справядлівасць; парадак, заснаваны на справядлівасці; 4. *гіст.* Назва сярэднявечных збораў законаў; 5. у *знач.вык.* для пацвярджэння 'сапраўды, на самой справе так'; 6. у *знач. лабачн.* 'сапраўды, на самой справе'; 7. у *знач. уступальнага злучніка* хоць (хаця) [3, с. 379].

Розначытанні I і II летапісных зводаў праявілі тэндэнцыю на замену ў спісах II летапіснага зводу ўласна фразеалагізмаў фразеалагічнымі спалучэннямі (*правду дати – прысягу дати*) ці сінтаксічна свабоднымі словазлучэннямі (*правду дати – правду сказаці*), тым самым ілюструючы працэс дэфразеалагізацыі. Фразеалагізмы *правду дати* (фразеалагічнае зрашчэнне) і *прысягу дати* (фразеалагічнае адзінства) выступаюць варыянтамі з рознай ступенню семантычнага адзінства слоў-кампанентаў.

Розначытанні паказваюць, што ў Віленскім летапісе, Супрасльскім і Рачынскага мела месца сiнанiмiя слоў і фразеалагічных адзiнак: *прысяглі – правду дати – прысягу дати*: «*А быти има до живота у любви и у великой милости, и присягли промежи собою, што никому межи их зла не помыслити*» [2, с. 85]; «*А быти имь до живота у любьви, во великой милости, а правду межи себе на томь дали не мыслити лихом никому же ничего же*» [2, с. 61]; «*А быти им у великой милости, и в ласцэ аж до смерти, и прысягу собе на том дали*» [2, с. 154]. У спісах II летапіснага зводу аддавалася перавага фразеалагічным адзiнкам са словам-кампанентам *прысяга* замест ужыванага ў больш ранніх спісах слова-кампанента *правда*: *прысягу брати (узяти) – правду брати (узяти), прысяги забыти – правду забыти, правду загубити, переступити прысяги – переступити правды, надаятиса на (тыи) прысяги – надаятиса на (тыи) правды, докончати прысяги – докончати правды*. Такая ўзаемазамыняльнасць, праяўленая ў беларускіх летапісах XIV–XVII стст., узыходзіць да ранейшага, агульнаўсходнеславянскага перыяду: даследчыкі лічаць, што есць падставы адносіць такія фразеалагізмы з мовай справядодства, дзе яны ўтвараліся на ўзор такіх устойлівых выказаў, як *взяти дань и судъ, взяти сказку, взяти подъ царскую руку* і інш. [4].

Слоўнікавы склад беларускай літаратурнай мовы з'яўляецца вынікам працяглага гістарычнага развіцця. Сістэма фразеалагічных сродкаў «Летапісца вялікіх князёў літоўскіх» засведчыла якасна новы ўзровень развіцця лексіка-фразеалагічнага складу старажытнай беларускай мовы ў параўнанні з папярэднім агульнаўсходнеславянскім перыядам летапісання. Валоданне сучаснай правазнаўчай тэрміналогіяй немагчымае без уяўлення пра шляхі і вытокі назапашвання пластоў спецыяльнай лексікі.

1. Чамярыцкі В.А. Беларускія летапісы як помнікі літаратуры: узнікненне і літаратурная гісторыя першых зводаў / Акад. навук БССР, Ін-т літ. : [рэд. Я.С. Лур'е]. Мінск : Навука і тэхніка, 1969.

2. Полное собрание русских летописей / Акад. наук СССР, Ин-т истории СССР ; [отв. ред. Б.А. Рыбаков]. М. : Наука, 1980. Т. 35 : Летописи белорусско-литовские / сост., авт. предисл. и ред. Н.Н. Улащик.

3. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы : у 5 т. / пад агул. рэд. К.К. Атраховіча (Кандрата Крапівы). Мінск : БелСЭ, 1977–1984. Т. 4 : П–Р / рэд. Г.Ф. Вештарт, Г.М. Прышчэпчык. 1980.

4. Трофимович Т.Г. Типы предметных наименований в языке старорусской деловой письменности: / Беларус. гос. пед. ун-т. Минск : БГПУ, 2003.

УДК 811.111:34(075)

Л.А. Муслова

ПЕДАГОГИКА В КОНТЕКСТЕ ТРЕХУРОВНЕВОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Как известно, педагогическая отрасль знаний является одной из древней и неотделима от развития общества. Чем больше развивается и усложняется производство, чем больше накапливается научных знаний, тем более важную роль приобретает специальная подготовка подрастающих поколений, их социализация в обществе, тем острее становится необходимость в специально организованном воспитании как целенаправленной передаче опыта человечества. Следовательно, образование и воспитание, являясь основными категориями педагогической науки, выступают объективной потребностью общества и важнейшей предпосылкой его развития.

Педагогика, впервые выделенная из системы философских знаний в начале XVIII в., сегодня изучает закономерности, принципы, содержание, методы, формы образования, воспитания, обучения.

Объектом познания в педагогике является человек, развивающийся в результате воспитательных отношений. Предмет педагогике – воспитательные отношения, обеспечивающие всестороннее развитие человека. Таким образом, педагогика – это наука о воспитательных отношениях, возникающих в процессе взаимосвязи воспитания, образования и обучения с самовоспитанием, самообразованием и самообучением и направленных на развитие человека. Исходя из данного определения, педагогику можно определить как науку перевода одного поколения в опыт другого.

Вышеобозначенный тезис выступает основной доктриной образовательной политики в Республике Казахстан. Согласно долгосрочной стратегии «Казахстан–2030» образование признано одним из важнейших приоритетов. Общей целью образовательных реформ в Казахстане является адаптация системы образования к новой социально-экономической среде, поставлена задача вхождения республики в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. Совершенствование всей педагогической системы играет важную роль в достижении этой цели. Развитие образования должно стать платформой, на которую будет опираться будущее экономическое, политическое и социально-культурное процветание страны.

Образование наряду с воспитанием, развитием и обучением является основной категорией педагогической науки. В буквальном смысле оно означает создание образа, некую завершенность воспитания в соответствии с определенной возрастной ступенью. В связи с этим наиболее актуальным вопросом образования, а следовательно и всей педагогической системы на современном этапе ее развития в Республике Казахстан является переход на трехуровневую модель образования, а именно: струк-