

## О ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ПО ПРИМЕНЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Подготовка сотрудников по применению специальных технических средств и технологий в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы должна включать следующий комплекс организационных мероприятий: обучение и переподготовку личного состава, выработку навыков и умений работать с техническими средствами, используемыми в исправительных учреждениях; изучение, обобщение и распространение опыта применения таких средств; разработку и доведение до соответствующих сотрудников методических рекомендаций, указаний, инструкций по применению этих средств.

Решение задач подготовки и переподготовки сотрудников требует совершенствования учебной базы посредством создания классов профессионального мастерства, учебно-методических кабинетов, учебных полигонов на базе исправительных учреждений, областных управлений ДИН МВД Республики Беларусь. Для этого целесообразно проводить краткосрочные сборы сотрудников оперативно-режимных подразделений, оперативно-дежурных служб, а также специалистов связи и технических средств надзора и охраны (ТСНиО) исправительных учреждений, на которых рассматривать вопросы использования специальных технических средств и технологий для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также получения необходимой информации о поведении осужденных.

Преобладающим видом занятий на таких курсах могут быть практические занятия по овладению новыми техническими средствами и технологиями, семинары и конференции по обмену опытом среди обучающихся, выступления руководящих работников и опытных практиков.

На перспективу можно предложить введение сорокачасового курса «Технические средства надзора и контроля в исправительных учреждениях» для сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые будут проходить обучение на факультете повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь.

В уголовно-исполнительной системе Республики Беларусь политику технического обеспечения деятельности, направленной на укрепление режима содержания и предупреждение совершения правонарушений в исправительных учреждениях, в настоящее время обеспечивает: на уровне ДИН МВД Республики Беларусь – управление оперативно-режимной работы (в лице главного специалиста); на уровне ИК, ВК, СИЗО, тюрем и ЛТП – старший инженер (инженер) ТСНиО, старший инженер узла связи и техник связи.

Следует учесть, на наш взгляд, такой немаловажный фактор, как ограниченность профессионального и служебного роста инженерно-технических специалистов исправительных учреждений. Так, максимально возможная должность для квалифицированного специалиста в области применения технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы – старший инженер. Естественно, что большинство сотрудников, достигших такой должности, имеющих значительные специальные технические знания и практические навыки, не видят перспектив в служебной карьере внутри исправительного учреждения, стремятся перевестись для дальнейшего прохождения службы в другие технические подразделения органов внутренних дел либо увольняются. Остаются работать только энтузиасты, которых мало, и молодые сотрудники, которым необходим определенный срок для превращения в квалифицированного специалиста в области применения технических средств и которые, достигнув предельной должности по специальному званию, со временем теряют интерес к службе, не видя возможности профессионального роста. Такое обстоятельство негативно сказывается на внедрении достижений научно-технического прогресса в практическую деятельность.

Структура оперативно-технического обеспечения оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, выглядит следующим образом: ДООРД МВД Республики Беларусь, а также управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Республики Беларусь, которые обеспечивают проведение оперативно-технических мероприятий в конкретных исправительных учреждениях по заданиям сотрудников оперативных подразделений этих исправительных учреждений.

По нашему мнению, функционально-структурное обеспечение деятельности специалистов по применению ТСНиК в исправительных учреждениях требует совершенствования. С учетом существующего организационно-структурного построения инженерно-технического обеспечения служебной деятельности уголовно-исполнительной системы в качестве одного из вариантов можно предложить организовать отдельное самостоятельное структурное подразделение исправительного учреждения (отдел, отделение), в функции которого могли бы входить инженерно-техническое обеспечение охраны (в СИЗО, тюрьмах и ВК) и надзора, организация связи и техническая эксплуатация средств и систем связи, работа по автоматизации (компьютеризации) оперативно-служебной деятельности, а также обеспечение проведения оперативно-розыскных мероприятий с применением специальных технических средств. Такое самостоятельное структурное подразделение (отдел, отделение) технического обеспечения деятельности исправительного учреждения может включать в себя отделение (группу) ТСНиО (в СИЗО, тюрьмах и ВК), отделение (группу) связи и автоматизации, отделение (группу) специальной техники. При этом организационно-штатное построение для такого отдела технического обеспечения исправительного учреждения с большим лимитом наполнения может выглядеть (как вариант) следующим образом: начальник отдела технического обеспечения; два начальника отделения в ИК и ЛТП, три – в СИЗО, тюрьмах и ВК; старший инженер и старший оперуполномоченный в ИК и ЛТП, два старших инженера и старший оперуполномоченный в СИЗО, тюрьмах и ВК; инженер и оперуполномоченный в ИК и ЛТП, два инженера и оперуполномоченный в СИЗО, тюрьмах и ВК; два техника в ИК и ЛТП, три – в СИЗО, тюрьмах и ВК. Для исправительных учреждений с меньшим лимитом наполнения количество сотрудников подразделения технического обеспечения должно быть пропорционально уменьшено.

На уровне ДИН МВД Республики Беларусь, по нашему мнению, необходимо создать управление оперативно-технического обеспечения. Такое структурное подразделение должно включать в себя отдел ТСНиО; отдел связи и автоматизации; отдел оперативно-технических мероприятий, специализирующийся на проведении оперативно-технических мероприятий в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы. Причем создание отдела оперативно-технических мероприятий позволит в дальнейшем не прибегать к помощи ДООРД МВД Республики Беларусь и управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Республики Беларусь в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях.

Наличие таких самостоятельных структурных подразделений технического обеспечения уголовно-исполнительной системы поднимет престиж специалистов по применению специальных технических средств и технологий, который в настоящее время крайне низок, появятся перспективы служебного роста данной категории сотрудников. Все это неизбежно приведет к активизации служебной деятельности технических работников, проявлению интереса к службе в уголовно-исполнительной системе, воплощению их технических знаний и навыков в процесс совершенствования деятельности по обеспечению правопорядка в исправительных учреждениях.

УДК 343.8

*В.Е. Бурый*

### **СУЩНОСТЬ ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

В соответствии с рекомендациями пунктов 60.1 и 60.2 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными 1955 г. (одобренных резолюцией Экономического и Социального Совета ООН от 31 июля 1957 г.), режим в исправительном учреждении (ИУ) «должен иметь целью сводить до минимума те различия между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которые уменьшают у заключенных чувство ответственности и сознание человеческого достоинства... Желательно, чтобы... принимались меры к постепенному возвращению заключенного к жизни в обществе. Этой цели можно добиться с учетом особенностей каждого... вводя особый режим для освобождаемых либо в самом заведении, либо в... другом». Другими словами, режим лишения свободы с точки зрения объема кары не может посягать на здоровье человека, а его условия не могут быть такими, чтобы они разрушающе действовали на психику человека и несли за собой психическую и моральную деградацию и невозможность ресоциализации и социальной адаптации осужденного к условиям жизни в социуме. Применение кары и правоограничений должны не озлоблять и подавлять, а поэтапно возвращать к полноценной и правопослушной жизни в условиях свободы.

Подобная позиция еще в начале XX в. нашла отражение в трудах русских ученых-правоведов Н.С. Таганцева и Н.Д. Сергеевского. Так, Н.С. Таганцев утверждает: «Конечно... режим... обезличивает преступника, стирает его индивидуальность, делает его пассивным... в силу чего влияние тюрьмы является непрочным и скоропроходящим, но... это может быть если не устранено, то ослаблено введением переходных тюрем». С ним согласен Н.Д. Сергеевский, сформулировавший две задачи, стоящие перед тюрьмой: устранение из нее всего того, что может разрушать организм заключенного; превращение этих заведений в учреждения, в которых заключенный посредством возможного исправления сделался бы способным возвратиться к жизни в обществе. При этом он акцентирует внимание на том, что «...изменяются условия жизни, изменяются характеры людей, следовательно, должны измениться цель и суть наказаний».

Аналогичные подходы в 70-х гг. XX в. также отстаивал в своих работах известный ученый-пенитенциарист Н.А. Стручков: «Цели режима наказания... наиболее успешно будут осуществляться тогда, когда каждый осужденный во время отбывания наказания получит нужное ему карательно-воспитательное воздействие». Разделяют его точку зрения и такие ученые в области уголовно-исполнительного права, как А.С. Михлин, П.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, И.В. Шмаров: «Дифференциация исполнения наказания и процесса воспитательного воздействия предполагает, что к различным категориям осужденных в зависимости от характера совершенных ими преступлений и степени общественной опасности, прошлой преступной деятельности следует применять различный объем карательного воздействия, правоограничений, а воспитательная работа в колонии должна строиться с учетом их типологических... и психолого-педагогических особенностей».

Вышеуказанные рекомендации, подходы и позиции отражают, пусть и не полностью, сущность прогрессивной системы ресоциализации осужденных к лишению свободы, цель которой – достижение соответствия порядка и условий исполнения наказания поведению, внутрилличностным изменениям и степени ресоциализации осужденного путем обеспечения наказания, а также оптимального включения отбывшего наказание в жизнь после освобождения из исправительного учреждения.

Однако, как справедливо отметил белорусский ученый-правовед В.М. Хомич, в настоящее время элементы прогрессивной системы не согласованы между собой и наметилась тенденция размывания понятия и сущности этой системы. Научные исследования по этому направлению пока идут вширь, но не всегда вглубь. Практика доказывает, что уголовно-правовая классификация разделений осужденных по ИУ не учитывает особенности их исправления в зависимости от квалификации и направленности преступлений: корыстные, насильственные и иные устремления. Одновременно автор подчеркивает, что эта ситуация ставит перед наукой уголовного и уголовно-исполнительного права проблему теоретической, методологической и законодательной разработки вопросов формирования именно системы исполнения наказаний в виде лишения свободы в части, касающейся: установления системы ИУ для ресоциализации различных типов осужденных; особого порядка исполнения наказания в ИУ, который бы предусматривал ступенчатость изменения условий отбывания наказания осужденным как в лучшую сторону вплоть до режима полусвободы или ограниченной свободы в случае их исправления, так и в худшую – в случае неисправления, нарушения с их стороны установленных правил режима отбывания наказания.

Следует отметить, что обозначенная проблема также актуальна и значима для уголовной и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации. Так, на проведенной 10 сентября 2009 г. Всероссийской научно-практической конференции по вопросам реформирования УИС, министр юстиции А.В. Коновалов четко обозначил позицию правосудия по этому направлению: «Крайне важной я назвал бы задачу создания системы стимулов для спецконтингента к законопослушному поведению. В системе исполнения наказаний должна быть создана и эффективно действовать система социальных «лифтов» (режима отбывания наказания. – В. Б.), которые позволят человеку выбраться из критической ситуации, если он этого хочет... Социальные «лифты» направлены на стимулирование условно-досрочного освобождения, помилования или перевода осужденных на более мягкий режим содержания... Спецконтингент увидит их работоспособность и справедливость». Разделяет эту позицию и директор ФСИН Российской Федерации А.А. Реймер, нацеливая подчиненных на предстоящую реформу всей уголовно-исполнительной системы страны. Поддерживают предложенное решение этой давно назревшей проблемы и российские ученые-пенитенциаристы: «Для наилучшей социальной адаптации... необходимо освобождать заключенных... поэтапно... Логично было бы, чтобы осужденный