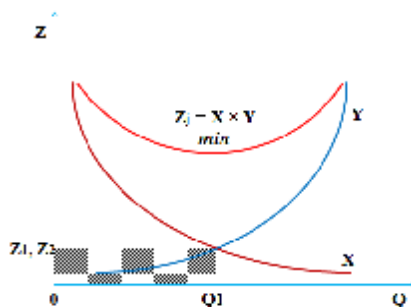


где Z_1 – издержки содержания правоохранительных органов, приходящиеся в среднем на одно выявленное преступление; Z_2 – потери жертв преступлений, приходящиеся в среднем на одно преступление; Q – прогнозные данные о возможном количестве выявляемых преступлений.



Совокупные издержки общества от преступлений и затрат на предотвращение преступности

Чем больше преступлений, тем выше потери общества от них, поэтому:

кривая Y (показывает зависимость издержек совершения преступлений от уровня преступности) имеет положительный наклон. Чтобы уменьшить число преступлений, общество должно тратить все больше средств на правоохранительную деятельность;

кривая X (показывает зависимость издержек общества на предотвращение преступлений от уровня преступности) имеет отрицательный наклон;

кривая Z_j , суммирующая совокупные издержки общества от преступности, имеет U -образную форму.

С точки зрения общества необходимо, чтобы совокупные потери были минимальными ($Z_j - \min$). Для этого, как видно из рисунка, издержки предотвращенных преступлений или расходы на борьбу с преступностью должны сравняться с издержками совершенных преступлений. Это произойдет в точке, где равны предельные издержки совершения преступлений и предельные выгоды предотвращения преступлений. По сути, чтобы минимизировать общие социальные потери, общество должно определить и принять некоторый оптимальный (ненулевой) уровень преступного поведения. Отклонения от этого оптимального уровня преступности в любую сторону (как увеличение, так и уменьшение числа совершенных преступлений) являются нежелательными.

Преступление можно рассматривать как разновидность рискованного бизнеса. Чем более рискованным является какой-либо вид деятельности, тем более низким будет средний реальный доход любителей риска. Поэтому доходы преступников нередко ниже заработков, которые они могли бы получать, занимаясь легальной экономической деятельностью.

Если обобщить данный подход, то поведение преступников предстает как максимизация ожидаемой полезности, которую нобелевский лауреат в области экономики Г. Беккер выразил следующей формулой:

$$EU = (1 - p)f(Y) + pf(Y - U) = f(Y - pU),$$

где EU – ожидаемая полезность от преступления; Y – доход от преступления; f – функция полезности преступника; p – вероятность того, что вор будет пойман и наказан; U – наказание за преступление.

Поскольку преступник рассчитывает на длительную карьеру, то при оценке дохода от преступной деятельности он должен учитывать также и альтернативные издержки – доход от легального бизнеса, который получал, если бы не пошел по «кривой дорожке». В модели Г. Беккера предполагается, что перед потенциальным преступником встает альтернатива: либо он выбирает преступную карьеру (при $EU > 0$), либо он остается законопослушным гражданином (при $EU < 0$).

Эту закономерность, по нашему мнению, можно использовать для прогнозирования издержек общества от возможных преступлений. В данном случае величина издержек будет следующей:

$$Y = f(pU + EU).$$

Таким образом, с позиции экономической теории преступлений для общей цели правоохранительной деятельности экономически эффективно не искоренение преступности как таковой, а сдерживание ее на оптимальном, с точки зрения общества, уровне. Соответственно прогноз совокупных издержек общества и их минимизация может быть действенным инструментом определения величины затрат на содержание правоохранительных органов и определения их кадрового состава. Что обеспечит снижение до оптимальной величины количества правонарушений, а также попыток возникновения преступных сообществ, в том числе в области экономических отношений. Тем самым проведение оптимизации затрат, с одной стороны, будет способствовать рациональному использованию бюджетных средств, затрачиваемых на содержание правоохранительных органов, а с другой – обеспечению экономической безопасности государства.

УДК 343.34:349.7

А.А. Чуркин

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЯДЕРНОЙ И РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Получив знания о свойствах атома, человечество приобрело доступ к новому виду энергии. Атомная энергия обладает двумя качествами: источник неиссякаемой энергии и источник, представляющий собой большую опасность. Именно повышенная опасность требует соответствующего уголовно-правового регулирования. При злонамеренном противоправном использовании

энергии атома может быть нанесен вред здоровью граждан, причинен колоссальный экономический, материальный ущерб, включая загрязнение среды обитания и вывод из использования территорий и различных объектов.

К наиболее важным объектам атомной энергетики в первую очередь традиционно принято относить атомные электростанции, предназначение которых – в преобразовании ядерной (атомной) энергии в электрическую. Также к объектам атомной энергетики следует относить научно-исследовательские (атомные) центры, предприятия, вырабатывающие ядерное топливо, пункты хранения ядерного топлива и уничтожения радиоактивных отходов.

Источники ионизирующего излучения в Республике Беларусь, включая их использование в научных целях, нашли широкое применение в промышленности, медицине, сельском хозяйстве. Радиоактивные вещества широко применяются в научно-исследовательских институтах и лабораториях. На стадии строительства находится Белорусская АЭС в Островецком районе Гродненской области. Решение о строительстве АЭС в Республике Беларусь было принято 15 января 2008 г. на заседании Совета Безопасности. Для нашей страны АЭС представляет повышенный интерес, позволяющий уйти от зависимости в энергетических источниках, а также осуществить комплекс мероприятий в экономической, политической, социальной, научно-технической и иных сферах деятельности. Это новый проект технически сложного объекта реализуется впервые на территории нашего государства. Поэтому важно понимать, насколько ответственно должно быть отношение всех граждан, участвующих в работе по проектированию, строительстве АЭС, их личной ответственности за произведенную работу. При этом вопросы обеспечения радиационной безопасности АЭС занимает одно из первых мест.

О том, какие могут наступить последствия при нарушении правил эксплуатации или в результате противоправных действий на объектах атомной энергетики, можно судить о размерах аварий имевших место в СССР. «Кыштымская авария» – первая в СССР радиационная чрезвычайная ситуация техногенного характера, возникшая на химкомбинате «Маяк» произошла 29 сентября 1957 г. В Каранском карьере Донецкой области в конце 1970-х была потеряна ампула с радиоактивным веществом, использовавшаяся в измерительном приборе (уровнемере) предприятия, добывавшего гравий и щебень. На атомной подводной лодке К-431 проекта 675, находившейся у пирса № 2 судоремонтного завода ВМФ в бухте Чажма (поселок Шкотово-22), 10 августа 1985 г. произошел тепловой взрыв реактора. На четвертом энергоблоке Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 г. произошел взрыв, и эта авария расценивается как крупнейшая в своем роде за всю историю атомной энергетики: по предполагаемому количеству погибших, пострадавших от ее последствий людей, по экономическому ущербу.

Стоит также акцентировать внимание и на той особенности, что потенциально опасные объекты, к числу которых относятся АЭС, могут быть целями экстремистов, что создает угрозу национальной безопасности страны, жизни и здоровью населения. Опасность противоправных проявлений такого рода актуальны для многих стран, и в первую очередь – для стран с развитой атомной энергетикой.

Как представляется, противодействие противоправным проявлениям на объектах использования атомной энергии, угрозе ядерного экстремизма должно включать обязательные меры предосторожности. Во-первых, создать условия, обеспечивающие безопасность радиоактивных материалов, находящихся на территории государства. Во-вторых, принять меры, направленные на предотвращение возможности завладения экстремистами радиоактивных материалов. В-третьих, ужесточить учет и контроль применения радиоактивных материалов, разработать механизмы контроля процесса утилизации отработанного топлива АЭС.

Перечисленные меры, осуществляемые в комплексе, создадут систему обеспечения безопасности объектов, эффективное использование которой позволит предотвратить похищение радиоактивных материалов, захват объектов радиационного контроля, выведение из строя или разрушение основных систем указанных объектов, утечку секретной информации.

Действующее уголовное законодательство Республики Беларусь регулирует отношения в области ядерной и радиационной безопасности. Однако проблема возникает в том, что в данной области Уголовный кодекс Республики Беларусь не в полной мере соответствует современным требованиям. В частности, не предусматривает ответственность за общественно опасные деяния, создающие предпосылки для нарушений в работе АЭС, влекущие возникновение угрозы для жизни и здоровья граждан, загрязнения окружающей среды. Уголовно-правовые нормы, обеспечивающие ядерную и радиационную безопасность, содержатся в различных главах УК, и по всей вероятности возникла необходимость в систематизации уголовного законодательства в области ядерной и радиационной безопасности, объединении уголовно-правовых норм в отдельную главу УК.

Таким образом, становление отечественной атомной промышленности актуализировало необходимость четкого правового регулирования и своевременного совершенствования законодательства Республики Беларусь, в том числе и уголовного в области ядерной и радиационной безопасности.

УДК 343.3/.7

Д.В. Шаблинская

ПРЕДМЕТ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА КОММЕРЧЕСКУЮ ТАЙНУ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ответственность за совершение общественно опасных деяний в отношении коммерческой тайны впервые установлена в уголовном законодательстве Беларуси в 1999 г. В Уголовном кодексе предусматривается ответственность за коммерческий шпионаж (ст. 254 УК) и разглашение коммерческой тайны (ст. 255 УК). Введение данных составов преступлений в УК связано с появлением неизвестных ранее видов тайн, охраняемых законом, необходимостью формирования защищенного информационного пространства.

Общественная опасность незаконного разглашения коммерческой тайны, похищения или собирания незаконным способом сведений, составляющих коммерческую тайну, с целью их разглашения либо незаконного использования заключается в том, что режим коммерческой тайны, нарушенный в результате посягательства, больше не позволяет ее обладателю преумножать свои