

Целесообразно в основу поиска получателей неправомерной выгоды положить признак проживания не по средствам, поскольку скрыть это сложнее, чем сам факт получения неправомерной выгоды. Как показывает практика борьбы экономически развитых стран мира с получением неправомерной выгоды, выявление таких фактов осуществляется на основании анализа движения их финансовых ресурсов.

Если по УПК Украины 1960 г. получение неправомерной выгоды документировалось преимущественно в правовом поле оперативно-розыскной деятельности, то сейчас по УПК Украины 2012 г. – в основном в рамках уголовного производства под процессуальным надзором прокурора, что кардинально изменило подход к раскрытию и расследованию преступлений этой категории. При этом результаты проведения негласных следственных (розыскных) действий признаются едва ли не самыми важными доказательствами виновности.

В соответствии со ст. 214 УПК Украины следователь, прокурор безотлагательно, но не позднее 24 ч после подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления им из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении преступления, обязан внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР) и начать расследование.

Осуществление досудебного расследования до внесения сведений в ЕРДР либо без такового внесения не допускается и влечет ответственность, установленную законом.

Поводами для начала уголовного производства по признакам получения неправомерной выгоды являются заявления или сообщения физических и юридических лиц; явка с повинной; сообщения, опубликованные в СМИ; непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором или судом признаков преступления; сообщение ревизионных управлений, органов фискальной службы, администраций предприятий, организаций, учреждений.

Регистрация в ЕРДР сведений о преступлениях этой категории обычно происходит после принятия и рассмотрения заявления (сообщения) о вымогательстве неправомерной выгоды. При этом важно разъяснить заявителю нормы ч. 6 ст. 369 УК Украины, согласно которым лицо, которое предлагало, обещало, предоставило неправомерную выгоду, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его были совершены действия по вымогательству неправомерной выгоды и после предложения, обещания или предоставления неправомерной выгоды оно до сообщения ему о подозрении в совершении преступления добровольно заявило о том, что произошло, органу, должностное лицо которого по закону имеет право сообщать о подозрении в совершении преступления. Заявление или сообщение об уголовном правонарушении считаются поданными именно с момента предупреждения лица об уголовной ответственности.

После внесения информации об уголовном правонарушении в ЕРДР по факту вымогательства неправомерной выгоды следователь обращается с ходатайством к прокурору – процессуальному руководителю, который с соблюдением требований ст. 246, 250, 251, 271, 273 УПК Украины выносит постановление об осуществлении контроля за совершением преступления в форме специального следственного эксперимента, проводимого с использованием заранее идентифицированных (помеченных) средств. С этой целью может проводиться также аудио-, видеоконтроль лица (ст. 260 УПК) и аудио-, видеоконтроль места (ст. 270 УПК).

Право на осуществление специального следственного эксперимента закреплено в ст. 271 УПК Украины (контроль за совершением преступления). В то же время среди прав подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в Украине, не содержится право на проведение эксперимента или имитирования обстановки преступления.

По нашему мнению, законодательное введение права на проведение оперативного эксперимента подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в Украине, будет способствовать получению не только доказательственной информации в ее чистом виде, но и информации ориентирующего характера, которая может быть использована в качестве доказательственной, а также активному склонению должностного лица, которое является объектом оперативной разработки, к отказу от доведения преступления до конца, склонению его к явке с повинной.

Итак, документирование фактов получения неправомерной выгоды должностным лицом требует дальнейшего совершенствования на законодательном уровне.

УДК 343.98

И.Г. Мухин

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Новые технологии, с одной стороны, предоставляют законопослушным гражданам новые возможности, с другой – неизбежно ведут к увеличению количества преступных посягательств в информационной среде, порождают новые виды преступной деятельности. Наблюдаемая в последнее время общемировая тенденция распространения порнографии в сети Интернет не обошла стороной и Беларусь. При этом все же можно констатировать, что распространение порнографии в сети Интернет не стало в нашей стране масштабным явлением. В то же время сообщения о привлечении отдельных граждан к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 343 УК Республики Беларусь все чаще появляются в СМИ.

Важным для раскрытия и расследования распространения порнографических материалов с использованием сети Интернет является знание следователем, лицом, производящим дознание, способов совершения указанных преступлений. Это обусловлено в первую очередь тем, что правильное определение способа распространения, установление закономерных связей с другими элементами криминалистической характеристики существенно влияют на эффективность деятельности по

раскрытию и расследованию таких преступлений. Кроме того, способ совершения общественно опасного деяния является обстоятельством, подлежащим доказыванию по каждому уголовному делу.

Необходимость исследования способа совершения преступления никогда не подвергалась сомнению – данная проблема остается актуальной и сейчас. Существует классическое определение, данное Г.Г. Зуйковым, которое используется в трудах большинства ученых, вносящих в него лишь некоторые редакционные изменения. Так, согласно Г.Г. Зуйкову, способ совершения преступления – система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени.

Изучение практики расследования уголовных дел о преступлениях, возбужденных по ч. 2 ст. 343, ч. 2, 3 ст. 343¹ УК Республики Беларусь, позволило установить следующие способы распространения порнографических материалов.

1. Распространение от клиента клиенту с использованием электронной почты. Данному способу распространения в большинстве случаев предшествует рекламирование порнографических материалов (размещение рекламных баннеров, обман поискового робота, спам и т. п.).

2. Распространение с использованием платных либо бесплатных специализированных веб-сайтов. В настоящее время данным способом распространяется наибольшее количество порнографии в сети Интернет. Преступления данным способом совершаются группами лиц (владельцы сайтов – организаторы; веб-мастера; лица, осуществляющие «продвижение» ресурса; лица, подбирающие контент для наполнения сайтов, и др.).

3. Распространение с использованием пиринговых сетей (в том числе с использованием протокола BitTorrent). Данный способ характеризуется в первую очередь использованием субъектами распространения и потребления специализированного программного обеспечения (например, eMule, торрент-клиентов), а также сложностью доказывания умысла на распространение, что обусловлено особенностями функционирования клиентских программ.

4. Распространение с использованием файлообменных серверов. Указанный способ характеризуется сложностями установления лица, разместившего порнографические материалы.

5. Распространение с использованием онлайн-конференций (онлайн-трансляция порнографического контента с использованием веб-камер). Совершение таких преступлений характеризуется высокой организованностью преступников, а также необходимостью тщательной подготовки к трансляции (подыскание помещения для оборудования студии, подбор актеров для участия в съемках, покупка и установка оборудования и т. д.).

6. Распространение с использованием социальных сетей. Данный способ характеризуется тем, что лица, размещающие порнографические материалы в социальных сетях (обычно на своих страницах), часто не осознают противоправный характер своих действий.

Приведенный выше перечень способов совершения распространения порнографических материалов не является развернутым и исчерпывающим и требует дальнейшей научной разработки.

УДК 343.123

П.В. Мытник

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: PRO ET CONTRA

Десятилетия продолжается дискуссия о стадии возбуждения уголовного дела. Не секрет, что УПК Республики Беларусь – слепок с УПК БССР 1960 г. Ничего радикального, т. е. новой концепции уголовного процесса, на момент принятия в нем не было; по большому счету были упорядочены многочисленные изменения в УПК 1960 г. В отличие от других бывших советских республик в белорусском уголовном процессе по-прежнему меры процессуального принуждения санкционирует прокурор, детально формализовано досудебное производство, наличествует водораздел между оперативно-розыскной деятельностью и уголовным процессом, сохранились народные заседатели как представители народа при отправлении правосудия и др.

УПК Республики Беларусь сохранил и реликт социалистической законности – стадию возбуждения уголовного дела. При этом после введения УПК Республики Беларусь в действие законодатель данный этап перманентно модернизирует, превратив его в суррогат расследования.

Живучесть анализируемой стадии (несмотря на массивную критику) характерна и для уголовного процесса Российской Федерации.

Вместе с тем фактически упразднена стадия возбуждения уголовного дела в уголовном процессе Украины. Согласно ст. 214 УПК Украины следователь, прокурор не позднее 24 ч после подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления им из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения, обязан внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований и начать расследование. До внесения сведений в реестр расследование не допускается. Лишь осмотр места происшествия в неотложных случаях может быть проведен до внесения сведений в реестр.

Следует отметить, что украинский законодатель в отличие от российского и белорусского выделил и наделил большими полномочиями прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением законов во время проведения досудебного расследования в форме процессуального руководства досудебным расследованием. При этом именно данный прокурор поддерживает обвинение в суде (ст. 36, 37 УПК Украины).