

субъекты, устанавливающие единые требования в данной области общественных отношений (правила, стандартизация и нормирование и т. п.);

субъекты, исполняющие установленные требования;

субъекты, обеспечивающие контроль и надзор за выполнением установленных требований на железнодорожном транспорте.

К первой группе субъектов относятся органы государственного управления (в широком понимании), проводящие единую политику в сфере управления, безопасного функционирования и эксплуатации железнодорожного транспорта: Президент, Парламент, Совет Министров, Минтранс.

Так, ст. 7 закона Республики Беларусь от 6 января 1999 г. № 237-З «О железнодорожном транспорте» закреплено, что для обеспечения безопасной эксплуатации железнодорожного транспорта общего пользования Советом Министров Республики Беларусь устанавливаются запреты (ограничения) на осуществление на землях железнодорожного транспорта общего пользования деятельности, противоречащей их целевому назначению.

Ко второй группе субъектов относятся граждане (в том числе иностранные граждане и лица без гражданства), Белорусская железная дорога (БЖД) в лице структурных подразделений, управляющих имуществом железной дороги на праве хозяйственного ведения или оперативного управления; государственные и негосударственные организации; иные субъекты, обязанные соблюдать установленные на железнодорожном транспорте требования и правила (безопасность движения, правила проезда пассажиров, правила перевозки грузов, опасных грузов и т. д.).

Фактически это – группа субъектов – производители и потребители транспортных работ и услуг.

К третьей группе субъектов относятся органы, обеспечивающие государственный контроль и надзор за выполнением установленных требований в сфере безопасности и правопорядка на транспорте.

В частности, согласно ст. 32 закона «О железнодорожном транспорте» государственный пожарный надзор за соблюдением организациями железнодорожного транспорта общего пользования законодательства о пожарной безопасности, а также выполнением стандартов, норм и правил системы противопожарного нормирования и стандартизации осуществляется органами и подразделениями по чрезвычайным ситуациям.

В соответствии с законом Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь» надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов всеми организациями и должностными лицами БЖД (включая владельцев подъездных путей) возложен на транспортных прокуроров.

Государственный надзор за условиями и порядком хранения оружия и боеприпасов, находящихся на балансе Военизированной охраны Белорусской железной дороги (ВОХР), возложен на органы внутренних дел на транспорте (допуск к оружию, выдача индивидуальных разрешений и т. п.).

К этой же группе субъектов целесообразно относить и органы, обеспечивающие борьбу с преступностью и правонарушениями на железнодорожном транспорте: МВД (в лице ОВД на транспорте), ВОХР, транспортные отделы КГБ, структурные подразделения ГТК, ГПК, МНС.

Проведенный анализ изучаемого вопроса позволяет сделать вывод, что предлагаемое нами понятие «субъекта обеспечения безопасности на транспорте» (в том числе железнодорожном) значительно шире понятия «субъекта обеспечения безопасности транспортной деятельности» (железнодорожной деятельности), закрепленного в законе «Об основах транспортной деятельности», что обусловлено не только необходимостью обеспечения технологии безопасного перевозочного процесса, но и правовой охраны личных и имущественных прав граждан, защиты государственных и общественных интересов в этой области.

УДК 342.951

М.В. Губич

БЕЗОПАСНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ – НАПРАВЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Начало XXI в. в отечественной науке, как и во всем мире, ознаменовалось повышением интереса к проблемам безопасности в различных сферах жизнедеятельности. Современное белорусское общество вырабатывает мировоззренческую основу устойчивого развития, ориентированного на безопасность как ключевое условие. На это ориентирует Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, в соответствии с которой органы внутренних дел являются составным элементом системы обеспечения национальной безопасности.

Выполнение правоохранительных функций по своей природе изначально связано с предотвращением и ликвидацией разнообразных угроз, содержание которых определяется характером деятельности органов внутренних дел и особенностями их структуры. Угрозы, которым подвергаются органы внутренних дел, а соответственно и сотрудники ОВД, представляют потенциальную опасность интересам граждан и общества, могут оказать отрицательное влияние на состояние правоохранительной функции государства и, в конечном счете, на стабильность государства.

Мнение о том, что для противодействия каждой из множества существующих угроз безопасности выстраивалась собственная обособленная система безопасности, оказалось недействительным. Практика и накопленный за последние годы опыт реализации задач по обеспечению безопасности сотрудников органов внутренних дел неизбежно приводят к выводу о необходимости внедрения комплексного подхода в этой работе. Чтобы обеспечить эффективное противодействие существующим и потенциальным угрозам, необходимо учесть особенности каждой из них, а также специфику их проявления в единой системе деструктивных факторов, т. е. обеспечение безопасности сотрудников ОВД должно иметь комплексный и системный характер.

Обеспечение эффективного функционирования органов внутренних дел является задачей не только руководства МВД и территориальных органов, но и находится в центре внимания руководства страны, «силового блока», заинтересованных государственных органов и органов местного самоуправления, руководителей предприятий, организаций и учреждений, предпринимателей и собственников. Крайне важно, чтобы деятельность всех этих субъектов обеспечения безопасности осуществлялась на основе единых взглядов, подходов и общих принципов:

уважения, соблюдения защиты прав, чести и достоинства, деловой репутации граждан, сотрудников и гражданских служащих органов внутренних дел;
единства системы обеспечения безопасности и централизации управления этой деятельностью;
комплексности, обоснованности и экономичности используемых сил и средств;
персональной ответственности руководителей (начальников) всех уровней за организацию и состояние работы по обеспечению безопасности в подчиненных подразделениях.

Таким образом, наряду с защитой прав и свобод граждан от противоправных посягательств, противодействием организованной преступности, обеспечением общественного порядка и общественной безопасности перед органами внутренних дел стоит актуальная задача – осуществить меры по обеспечению собственного безопасного функционирования и безопасности сотрудников органов внутренних дел, т. е. создать комплексный административно-правовой механизм обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел, результатом реализации которого станет создание организационно-правовой базы, позволяющей сотрудникам органов внутренних дел выполнять возложенные на них задачи и функции. От эффективности указанного механизма во многом зависит успешное выполнение задач, возложенных на органы внутренних дел, в том числе – по обеспечению национальной безопасности.

УДК 342.9

С.Ю. Дегонский

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Обретение суверенитета Республикой Беларусь в 1991 г. и избрание нового пути развития поставили перед страной проблему формирования собственного законодательства. Закрепление новых приоритетов в развитии республики было юридически оформлено принятой в 1994 г. новой Конституцией. Согласно основного закона страны Беларусь провозглашается унитарным демократическим социальным правовым государством. На смену приоритетам, господствовавшим на территории республики более 70 лет, когда на первое место ставились интересы государства и правящей партии, пришло новое веяние в правоотношении человек – общество – государство. Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства и государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Лишь после этого гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией.

Это послужило основным стимулятором развития, преобразования права в целом и в отраслях в частности. Значительная роль в этом процессе принадлежит сегодня и административному праву.

Формирование принципиально новой системы исполнительной власти, изменения ее основных задач и функций, концептуальные изменения в сфере административного регулирования, вовлеченность правового поля Республики Беларусь в общемировую систему правоотношений, процессы глобализации и многое другое требует адекватного развития административно-правовой науки республики.

Профилактика правонарушений является одним из самых важных социально-правовых явлений. С одной стороны она связана с деятельностью государственных органов, общественных объединений и имеет целью защиту публичных интересов, а с другой – затрагивает взаимоотношения государства и личности, к которой применяются меры индивидуальной профилактики, часто сопровождается вторжением в сферу ее прав и законных интересов, применением принуждения, ограничивающего конституционные права и свободы. Связь указанных аспектов обуславливает индивидуальную профилактику правонарушений как средство обеспечения жизнедеятельности государства, способного во многом предопределять его эффективное функционирование. Социальная значимость индивидуальной профилактики правонарушений влечет необходимость совершенствования ее административно-правового регулирования, которое в настоящее время основывается на законах Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», от 17 июля 2007 г. «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и иных законодательных актах. Правоприменительная практика свидетельствует о необходимости совершенствования нормативных правовых актов в данной сфере в целях повышения эффективности индивидуальной профилактической деятельности, защиты прав и законных интересов граждан.

Под причинами правонарушений необходимо понимать социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие. В свою очередь условиями правонарушений являются антисоциальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что профилактика правонарушений – это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий правонарушений, преступлений и административных правонарушений отдельных видов и конкретных деяний (общая профилактика), а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и (или) поведение которых указывают на такую возможность (индивидуальная профилактика).

Как и любая другая область социального управления профилактика правонарушений должна отвечать принципам законности, демократизма, гуманизма и справедливости, научности.

В подписанном законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (вступает в силу в марте 2014 г.) индивидуальная профилактика представлена как система мер, принимаемых субъектами профилактики правонарушений, уполномоченными в соответствии с настоящим Законом и другими законодательными актами, по оказанию корректирующего воздействия на гражданина, склонного к противоправному поведению, в целях недопущения совершения им правонарушений.

Законодатель в определении индивидуальной профилактики также, как и в законе Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», не внес посылку о том, что при индивидуальной профилактике необходимо учитывать и социальную микросреду профилактируемого, в которой он проживает, работает, учится и которая