

уважения, соблюдения защиты прав, чести и достоинства, деловой репутации граждан, сотрудников и гражданских служащих органов внутренних дел;  
единства системы обеспечения безопасности и централизации управления этой деятельностью;  
комплексности, обоснованности и экономичности используемых сил и средств;  
персональной ответственности руководителей (начальников) всех уровней за организацию и состояние работы по обеспечению безопасности в подчиненных подразделениях.

Таким образом, наряду с защитой прав и свобод граждан от противоправных посягательств, противодействием организованной преступности, обеспечением общественного порядка и общественной безопасности перед органами внутренних дел стоит актуальная задача – осуществить меры по обеспечению собственного безопасного функционирования и безопасности сотрудников органов внутренних дел, т. е. создать комплексный административно-правовой механизм обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел, результатом реализации которого станет создание организационно-правовой базы, позволяющей сотрудникам органов внутренних дел выполнять возложенные на них задачи и функции. От эффективности указанного механизма во многом зависит успешное выполнение задач, возложенных на органы внутренних дел, в том числе – по обеспечению национальной безопасности.

УДК 342.9

С.Ю. Дегонский

### **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Обретение суверенитета Республикой Беларусь в 1991 г. и избрание нового пути развития поставили перед страной проблему формирования собственного законодательства. Закрепление новых приоритетов в развитии республики было юридически оформлено принятой в 1994 г. новой Конституцией. Согласно основного закона страны Беларусь провозглашается унитарным демократическим социальным правовым государством. На смену приоритетам, господствовавшим на территории республики более 70 лет, когда на первое место ставились интересы государства и правящей партии, пришло новое веяние в правоотношении человек – общество – государство. Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства и государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Лишь после этого гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией.

Это послужило основным стимулятором развития, преобразования права в целом и в отраслях в частности. Значительная роль в этом процессе принадлежит сегодня и административному праву.

Формирование принципиально новой системы исполнительной власти, изменения ее основных задач и функций, концептуальные изменения в сфере административного регулирования, вовлеченность правового поля Республики Беларусь в общемировую систему правоотношений, процессы глобализации и многое другое требует адекватного развития административно-правовой науки республики.

Профилактика правонарушений является одним из самых важных социально-правовых явлений. С одной стороны она связана с деятельностью государственных органов, общественных объединений и имеет целью защиту публичных интересов, а с другой – затрагивает взаимоотношения государства и личности, к которой применяются меры индивидуальной профилактики, часто сопровождается вторжением в сферу ее прав и законных интересов, применением принуждения, ограничивающего конституционные права и свободы. Связь указанных аспектов обуславливает индивидуальную профилактику правонарушений как средство обеспечения жизнедеятельности государства, способного во многом предопределять его эффективное функционирование. Социальная значимость индивидуальной профилактики правонарушений влечет необходимость совершенствования ее административно-правового регулирования, которое в настоящее время основывается на законах Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», от 17 июля 2007 г. «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и иных законодательных актах. Правоприменительная практика свидетельствует о необходимости совершенствования нормативных правовых актов в данной сфере в целях повышения эффективности индивидуальной профилактической деятельности, защиты прав и законных интересов граждан.

Под причинами правонарушений необходимо понимать социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие. В свою очередь условиями правонарушений являются антисоциальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что профилактика правонарушений – это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий правонарушений, преступлений и административных правонарушений отдельных видов и конкретных деяний (общая профилактика), а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и (или) поведение которых указывают на такую возможность (индивидуальная профилактика).

Как и любая другая область социального управления профилактика правонарушений должна отвечать принципам законности, демократизма, гуманизма и справедливости, научности.

В подписанном законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (вступает в силу в марте 2014 г.) индивидуальная профилактика представлена как система мер, принимаемых субъектами профилактики правонарушений, уполномоченными в соответствии с настоящим Законом и другими законодательными актами, по оказанию корректирующего воздействия на гражданина, склонного к противоправному поведению, в целях недопущения совершения им правонарушений.

Законодатель в определении индивидуальной профилактики также, как и в законе Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», не внес посылку о том, что при индивидуальной профилактике необходимо учитывать и социальную микросреду профилактируемого, в которой он проживает, работает, учится и которая

часто может оказывать как положительное воздействие на лицо, так и негативно влиять на формирование правовых взглядов и поведение гражданина. Ведь, как известно, человек – существо биосоциальное. На основании изложенного, считаем необходимым при индивидуальной профилактике воздействовать не только на чувства, разум и волю профилируемого, побуждая его к определенным действиям или предостерегая от совершения противоправных, но также влиять на проблемы той микросреды, в состав которой он входит. Зачастую проводимая индивидуальная профилактическая работа с правонарушителем при проживании или посещении последним асоциального коллектива не дает желаемого результата. Человек вроде бы и слушает информацию, которую доводят сотрудники органов внутренних дел при проведении профилактической беседы, соглашается с правильностью предлагаемых ему форм поведения, высказывает намерения действовать в будущем именно так, однако, попадая в привычную ему обстановку микросреды, вновь совершает правонарушение. Профилактическая беседа проводится в течение относительно непродолжительного периода времени, по сравнению со временем, проводимым профилируемым в определенной социальной микросреде – по месту жительства, среди друзей. Возвращаясь в привычную социальную микросреду, профилируемое лицо попадает под влияние обычаев, устоев, ценностей этой среды, а иногда и под влияние авторитета членов микросреды.

Нельзя не согласиться с мнением авторов, которые определяют индивидуальную профилактику правонарушений как систему мер, осуществляемых уполномоченными субъектами профилактики на основании и в порядке, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь, по оказанию корректирующего воздействия на лиц, склонных к совершению правонарушений, в том числе через их социальную микросреду, в целях недопущения совершения ими правонарушений в дальнейшем. Данное определение в настоящий момент является более полным, отражает дополнительный объект воздействия – социальную микросреду, через который органы внутренних дел обязаны проводить индивидуальную профилактику правонарушений.

УДК 342.95:351.74

*С.В. Добрян*

## **ОБ ОСНОВАНИЯХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В соответствии с ч. 1 ст. 1.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) определяет основания и условия административной ответственности. В отличие от Уголовного кодекса Республики Беларусь, где в ч. 1 ст. 10 указаны основания уголовной ответственности, действующее административно-деликтное законодательство не содержит такой нормы. В ранее действовавшем КоАП 1984 г. вопрос об основаниях административной ответственности не поднимался, поскольку единственным основанием административной ответственности было совершение физическим деликтоспособным лицом административного правонарушения.

В результате реформы законодательства об административных правонарушениях, которая завершилась принятием КоАП 2003 г., общая часть КоАП была дополнена такими институтами, как покушение на административное правонарушение и соучастие в совершении административного правонарушения, также в КоАП появились нормы, определяющие условия привлечения к административной ответственности юридических лиц. Эти новые институты значительно расширили перечень оснований административной ответственности.

Анализ статей гл. 2–4 КоАП позволяет сделать вывод, что действующее административно-деликтное законодательство предусматривает следующие основания административной ответственности:

1) совершение физическим лицом виновного запрещенного КоАП деяния в виде:

оконченного административного правонарушения;

покушения на административное правонарушение;

соучастия в административном правонарушении;

2) совершение юридическим лицом виновного деяния, за которое установлена административная ответственность юридических лиц.

Данные основания целесообразно было бы указать в ч. 2 ст. 4.1 КоАП, поскольку они логически вытекают из определения административной ответственности. Административная ответственность, согласно ст. 4.1 КоАП, выражается в применении административного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также к юридическому лицу, признанному виновным и подлежащему административной ответственности в соответствии с КоАП.

Необходимо отметить, что рассмотренный выше перечень оснований административной ответственности не является исчерпывающим. В перечень административных взысканий, содержащихся в ст. 6.2 КоАП, включены исправительные работы, которые устанавливаются на срок от одного до двух месяцев и отбываются по месту работы физического лица, освобожденного от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности.

Согласно ст. 86 УК лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление и возместившее ущерб, либо уплатившее доход, полученный преступным путем, либо иным образом загладившее нанесенный преступлением вред, может быть освобождено от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности, если будет признано, что его исправление возможно без применения наказания или иных мер уголовной ответственности.

К такому лицу могут быть применены следующие административные взыскания:

1) штраф в пределах от 5 до 30 базовых величин;

2) исправительные работы на срок от одного до двух месяцев с удержанием двадцати процентов из заработка;

3) административный арест на срок до 15 суток.

В таком случае не возникает правовое состояние судимости и к лицу, в отношении которого применено освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности, не применяется не только уголовное наказание и иные меры уголовной ответственности, но и принудительные меры безопасности и лечения для лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.