

Санкции статей Особенной части КоАП не содержат указание на такой вид административного взыскания как исправительные работы. Следовательно, они включены в систему административных взысканий исключительно для лиц, освобождаемых от уголовной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 86 УК. Таким образом, еще одним основанием административной ответственности является совершение физическим лицом впервые преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления при условиях освобождения от уголовной ответственности.

Вместе с тем нормы КоАП содержат лишь общие положения об административных взысканиях, которые могут налагаться на таких лиц. В Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПКИКоАП) и Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь процедура привлечения лица, освобожденного от уголовной ответственности в порядке ст. 86 УК, к административной ответственности не предусмотрена.

Изложенное позволяет сделать вывод о целесообразности дополнения Общей части КоАП положениями об основаниях административной ответственности, а также правовых последствиях привлечения к административной ответственности лица, освобожденного от уголовной ответственности в порядке ст. 86 УК. ПКИКоАП необходимо дополнить нормами, устанавливающими порядок принятия и процессуального оформления решения о наложении административного взыскания.

УДК 342.9

Д.А. Егоров

ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТА АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Известно, что в правовом государстве применение мер, использование сил и средств обеспечения безопасности осуществляется на основании права и в соответствии с ним. Наибольший эффект воздействия права на общественные отношения достигается в случае, когда задействована вся совокупность юридических и организационных средств, применяемых для установления правового статуса объекта воздействия и направленных на обеспечение его устойчивого функционирования. Таким образом, право, являясь регулятором общественных отношений, в зависимости от поставленных перед государством целей устанавливает определенные правовые режимы для тех из них, которые нуждаются в особых средствах правового воздействия.

Одной из разновидностей правовых режимов являются административно-правовые. В юридической литературе последние рассматриваются в различных аспектах.

По мнению Ю.А. Тихомирова, это особый вид регулирования, в рамках которого создается особая комбинация юридических, организационных и иных средств для обеспечения того или иного государственного состояния.

Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов под административно-правовым режимом понимают основанный на нормах административного права особый порядок функционирования его субъектов, направленный на преодоление негативных явлений в соответствующей сфере государственного управления.

Н.Ф. Попова, Н.Н. Попова определяют административно-правовой режим как правила поведения (деятельности) субъектов права, порядок реализации их прав и законных интересов в определенных отраслях (областях) государственного управления с целью обеспечения безопасности личности, общества, государства.

Особый интерес представляет мнение Д.Н. Бахраха, который под административно-правовым режимом понимает определенное сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредованное централизованным порядком, императивным методом юридического воздействия, которое выражается в том, что субъекты правоотношений по своему статусу занимают юридически неравные позиции. Этот режим автор обозначает как общий режим деятельности государственной администрации, который рассчитан на повседневную административную деятельность, типичные социально-управленческие ситуации. Во время, когда требуются особые меры исполнительной деятельности, применяемые на строго определенной территории, в отношении определенного объекта или предмета, устанавливаются специальные административно-правовые режимы (САПР).

В этой связи необходимо отметить тезис Н.В. Румянцева, который считает, что общие административно-правовые режимы являются относительно стабильными правовыми состояниями. Они, как правило, не ограничены временными рамками, и их потенциала достаточно для предупреждения угроз общественной безопасности. Этот же автор отмечает, что САПР устанавливаются в случаях необходимости усиления защиты государственных интересов, прав и свобод граждан, охраны законных интересов юридических лиц в дополнение к продолжающим функционировать общим режимам.

По мнению исследователей проблематики САПР, основное их назначение на самом высоком уровне общности состоит прежде всего в обеспечении безопасности личности, общества и государства в конкретных сложившихся обстоятельствах, к числу которых относится и обеспечение функционирования объектов, представляющих повышенную общественную опасность или имеющих важное государственное значение.

Основаниями для введения САПР являются как возникновение чрезвычайных (экстремальных) ситуаций социального, техногенного и природного характера, так и появление носителя режима, в интересах которого целенаправленно осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

В качестве носителя режима могут выступать определенные территории, правовые образования и институты, социальные и природно-техногенные процессы, предметы материального мира, организации. К числу последних можно отнести объект атомной энергетики, обеспечение безопасности которого невозможно без установления режимных правил деятельности, направленных на создание условий для его безопасного функционирования.

В целях повышения экономической и энергетической безопасности государства Президент Республики Беларусь 2 ноября 2013 г. подписал указ № 499 «О сооружении Белорусской атомной электростанции». Наличие на территории Республики Беларусь АЭС формирует особый пласт правоотношений, связанных с обеспечением его безопасности на всех этапах существования: проектировании, строительстве, эксплуатации, физической защиты, охраны и т. д. Указанная сфера жизнедеятельности государства требует повышенного внимания и особенностей административно-правового регулирования.

В этой связи возникает необходимость формирования (введения) административно-правового режима обеспечения безопасности АЭС, который, прежде всего, будет направлен на обеспечение интересов национальной безопасности.

Административно-правовой режим обеспечения безопасности АЭС – относительно новое правовое явление на территории Республики Беларусь, и сегодня требуют изучения вопросы, связанные со структурой и спецификой этого режима, его места в системе правовых режимов. Возникает необходимость всестороннего анализа правовых норм, предписаний, направленных на обеспечение безопасности в данной области. Поэтому, по нашему мнению, изучение правовой природы административно-правового режима обеспечения безопасности АЭС сегодня приобретает особую актуальность и нуждается в адресном исследовании.

УДК 342.9

С.М. Забелов

РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ДОЛЖНОСТНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ

Основными национальными приоритетами, указанными в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, являются: устойчивое развитие демократического, правового, социально ответственного государства; обеспечение эффективного функционирования государственных институтов в интересах общества; эффективное противодействие коррупции.

В решении перечисленных задач участвует механизм всех отраслей белорусского права и законодательства, но важное место в этом процессе должно быть отведено административному праву, основная функция которого состоит в регулировании общественных отношений, непосредственно связанных с реализацией исполнительной власти. По сути дела, административное право призвано юридически «оформлять» управленческие функции и соответствующие методы воздействия на складывающиеся в государстве общественные отношения с учетом новых реалий.

Говоря о правовом регулировании жизни общества, следует четко определить основной инструмент такого воздействия – административное законодательство. В настоящее время в республике отсутствует четкое, нормативно закреплённое понятие, что создает трудности в правоприменительной деятельности, способствует должностным правонарушениям.

Руководствуясь административно-правовыми нормами, люди действуют согласно их требованиям. Поэтому действия отдельного государственного служащего в соответствии с требованиями того или иного закона обусловлены прежде всего знанием административного законодательства, при этом незнание не снимает ответственности за его нарушение.

Государственное управление базируется на нормах права. Однако оно не может быть зафиксировано во всех его проявлениях и невозможно без предоставления субъекту, его осуществляющему, определенной самостоятельности, пусть даже в ограниченных пределах или определенных случаях. Такая ситуация в государственном управлении именуется усмотрением.

Более того, теория административного права специально выделяет уполномочивающие или дозволительные нормы, предусматривающие возможность действовать по усмотрению. В подобных случаях отсутствуют как прямые предписания, так и запреты. Тем не менее административно-правовая норма создает определенный правовой режим, исключая произвольный характер соответствующих действий. Это означает, что административно-правовые нормы разрешают определенную свободу выбора того или иного варианта поведения, но непременно в рамках условий, установленных правовой нормой. Тем самым исключается вседозволенность, позволяющая государственным органам и их должностным лицам действовать по принципу: «разрешено все, что не запрещено».

Должностные лица должны понимать, что, несмотря на наличие права действовать самостоятельно, его свобода ограничена рамками нормативного правового акта, осуществляется в рамках законности и поэтому является ни полной, ни бесконтрольной. Вместе с тем служащие, осуществляющие контроль и надзор, не должны сковывать инициативу должностных лиц, предприимчивость, творческий подход к хозяйственной деятельности.

Выбор средств и конкретных управленческих действий в значительной степени зависит от правовой осведомленности должностного лица, индивидуального правосознания. Иначе говоря, избрание того или иного варианта правоприменительной деятельности зависит от знания административного законодательства. Необходимо отметить, что в настоящее время борьба с правонарушениями в государственном аппарате осуществляется преимущественно с помощью уголовно-правовых средств, в то время как административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции явно недооцениваются, что вряд ли можно признать удовлетворительным.

Коррупция разрушает всю систему государственного управления, порождает негативное отношение к государственной службе, ее престижу, способствует падению авторитета государственной власти.

Указанные проблемы отчасти связаны с несовершенством механизма правового регулирования принципов государственной службы. Именно они оказывают существенное влияние на ориентацию должностного лица и выбор им соответствующего правомерного поведения, способность быстро ориентироваться в складывающейся обстановке и своевременно корректировать деятельность государственного органа.

Принципы государственной службы не привнесены извне, они формируются на основании объективных закономерностей общественного и государственного строя. Не создаются людьми, а познаются, открываются ими как явления, объективно существующие, органически присущие данной социально-политической структуре общества.

Будучи объективной категорией, основные принципы приобретают реальное значение в случае, когда выражены в праве, когда обладают нормативным характером и выступают, как правило, регуляторами деятельности государственных органов и должностных лиц, призванных управлять социальными процессами.

Таким образом, основные принципы государственной службы представляют собой фундаментальные положения политики государства, закреплённые в нормах права и характеризуются особым общественно-политическим значением, т. е. определяют наиболее характерные черты государственного управления.