

Нарушение, игнорирование принципов государственной службы в практической деятельности и повседневной жизни может в конечном итоге привести к преступлениям против интересов службы (гл. 35 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

По причине отсутствия четко разработанной системы оценочных показателей результативности профессиональной служебной деятельности должностных лиц система кадрового обеспечения государственной службы недостаточно эффективна. В настоящее время в законодательстве о государственной службе нет определения «должностное лицо». Соответствующая дефиниция имеется лишь в ст. 1.3 КоАП Республики Беларусь, где разъясняются отдельные термины, хотя именно должностные лица являются специфической и очень важной категорией государственных служащих.

В науке административного права должностные лица рассматриваются как специальный субъект ответственности в силу более высокой степени деятельности. Субъектами отдельных правонарушений могут быть только должностные лица: в ряде случаев они несут ответственность не только за собственные действия, но и за действия своих подчиненных, что обусловлено ведущей ролью предпоследних в государственном управлении.

Вместе с тем в правовых актах нет единообразия в определении видов ответственности, применяемых к государственным служащим. В законодательных актах чаще содержится общая формулировка о том, что должностные лица органов государственного управления «несут ответственность в установленном порядке».

Анализ действующих нормативных правовых актов свидетельствует о том, что в рамках реформирования государственной службы наряду с другими важными, еще не решенными проблемами, остается проблема административной ответственности государственных служащих. В этой связи важным шагом в противодействии преступности среди государственных служащих стало бы принятие специального закона о должностных административных правонарушениях.

УДК 342.92

В.В. Зинюенко, А.А. Шабан

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЛУЧАЕ ФИКСАЦИИ ПРЕВЫШЕНИЯ СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ РАБОТАЮЩИМИ В АВТОМАТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

Наличие диалектической связи «скорость – опасность», выдвигает проблему обеспечения соблюдения скоростных режимов, как одну из важнейших в общем комплексе тех проблем, от решения которых зависит безопасность дорожного движения.

В Республике Беларусь превышение установленной скорости движения всегда являлось одной из основных причин совершения дорожно-транспортных происшествий.

Переломным моментом в решении рассматриваемой проблемы стало подписание Президентом указа от 3 сентября 2010 г. № 454 «О мерах, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения с использованием специальных технических средств». С его принятием в Республике Беларусь была установлена ответственность собственника (владельца) транспортного средства в случае фиксации превышения скорости его движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

В целях реализации положений указанного нормативного правового акта соответствующие изменения и дополнения были внесены в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 4.9) и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 10.3).

Для организации соответствующей работы МВД Республики Беларусь принят приказ № 96 от 30 марта 2012 г. «О создании центра фиксации правонарушений на базе УВД Миноблисполкома».

Результатом данной работы стало создание Единой системы фотофиксации нарушений скоростного режима, функционирование которой начато с июля 2012 г. на автодороге М1/Е30 Брест – Минск – граница Российской Федерации.

Проведенный анализ информации, поступающей с датчиков контроля скорости, показывает значительное снижение количества нарушений скоростных режимов, ДТП и погибших в них людей на соответствующих участках дороги.

Вместе с тем в ходе осуществления указанной деятельности на практике возникает ряд организационно-правовых проблем реализации положений об административной ответственности лиц в случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (ст. 4.9 КоАП).

Так, соответствующие нормы ст. 4.9 КоАП фактически не работают в случае, если собственником транспортного средства является лицо, не достигшее возраста привлечения к административной ответственности по ст. 18.13 КоАП. Собственные наблюдения дают основания полагать, что именно по этой причине участились случаи регистрации транспортных средств за лицами, не достигшими 16-летнего возраста.

Другой проблемой является невозможность реализации положений ст. 4.9 КоАП при фиксации превышения установленной скорости транспортного средства со скрытыми, подделанными (подложными) или иным образом измененными регистрационными знаками, а также с нечитаемыми регистрационными знаками либо без присвоенных регистрационных знаков.

Третья проблема возникает в случае фиксации превышения установленной скорости движения транспортным средством, зарегистрированным за пределами Республики Беларусь либо снятым с регистрационного учета в Республике Беларусь.

Следующая проблема связана с отсутствием технической возможности «распознавания» специальными средствами автоматической фиксации превышения скорости движения малогабаритных грузовых автомобилей и автобусов.

Представляется, что решение выявленных проблем позволит повысить эффективность принимаемых мер по предупреждению нарушений водителями транспортных средств установленной скорости движения и соответственно уровень безопасности дорожного движения.