

С учетом вышеизложенного действенной мерой по сдерживанию диффамационных процессов в отношении должностных лиц государственных органов, а, следовательно, и по защите деловой репутации государственного аппарата в целом видится внесение изменений в КоАП Республики Беларусь в виде установления административной ответственности за клевету в отношении должностного лица государственного органа в связи с выполнением им своих должностных обязанностей, а также установление и нормативное закрепление механизмов ее реализации и реабилитации потерпевших лиц.

Реализация этих направлений будет способствовать не только надлежащему обеспечению гарантий правовой защиты сотрудников ОВД и иных должностных лиц государственных органов, но и совершенствованию деловой репутации государственного аппарата в целом.

УДК 338.2

М.А. Ковзик

О КЛАССИФИКАЦИИ КООРДИНАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Как самостоятельная форма юридической деятельности координация рассматривается многими учеными (И.И. Басецкий, В.П. Беляев, Ю.М. Горячковская и др.) и взаимосвязана с другими ее видами: правотворческой, правоприменительной, оперативно-розыскной, контрольной, учредительной, надзорной, правоохранительной и др.

В юридической науке рядом отечественных и зарубежных авторов координация понимается как согласование и установление целесообразного соотношения действий различных органов, занимающихся каким-либо видом деятельности, их структурных подразделений и должностных лиц для достижения определенных целей.

Для определения сущности и содержания научной категории «координация» часто употребляются термины «совместная деятельность» и «сотрудничество». Первое означает совместные действия нескольких лиц для достижения общей оперативно-розыскной или иной цели, а также общую, осуществляемую одновременно вместе с кем-либо деятельность по предупреждению отдельных видов преступлений. А термин «сотрудничать» – работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле по выявлению и пресечению конкретного преступления.

Анализ соотношения названных научных категорий позволяет подчеркнуть, что координация образует определенную координационную форму юридической деятельности: в отличие от других, она обладает двойственной природой, является вторичной, производной по отношению к своему объекту. При координации не объединяются механически усилия, действия субъектов оперативно-розыскной деятельности, а согласовывается, направляется в единое русло работа каждого субъекта координационной деятельности. Одновременно обеспечивается независимость и самостоятельность, т. е. сохраняется автономность, а специфика остается в рамках ведомственного правового поля, она лишь становится органичной частью более сложной и организованной системы. Вывод – координация не является определяющим видом деятельности ее субъектов и участников.

Координационная деятельность – сложное и многообразное социальное правовое явление, что предполагает при исследовании выделение видов координации. Потребность научной классификации обуславливается рядом факторов:

координационная деятельность осуществляется различными субъектами, неодинаковыми по правовой природе, по объему компетенции, по формам и методам работы;

координация осуществляется по отношению к объектам, которые могут быть различны по своему правовому положению, связям с координирующим субъектом.

Виды координационной деятельности дифференцируются в зависимости от многих критериев (оснований) деления.

В зависимости от пространственных пределов реализации координационных мероприятий подразделяются на международную, национальную, региональную, межведомственную и внутриведомственную координацию.

По времени осуществления координация может быть постоянной (например, координация деятельности правоохранительных и контролирующих органов по борьбе с экономической преступностью), временной (до получения определенного результата в оперативно-служебной деятельности или до завершения операции, направленной на выявление и пресечения преступной деятельности), разовой (проводимая по проверке конкретных фактов противоправной деятельности).

По юридической силе уполномочивающего акта: координация на основе международных правовых актов (например двусторонних либо многосторонних договоров), на основе законов Республики Беларусь, декретов, указов, директив Президента Республики Беларусь, постановлений Правительства Республики Беларусь, а также межведомственных постановлений в сфере борьбы с преступностью и локальных ведомственных актов и т. д.

По наличию субъекта-координатора: координация с определенным субъектом, который непосредственно координирует деятельность и полностью несет ответственность за ее результаты (например, Генеральная прокуратура Республики Беларусь в сфере борьбы с преступностью и коррупцией).

По субъектам координации: координация деятельности государственных органов управления и правоохранительных органов по нейтрализации рисков, вызовов и угроз национальной безопасности Республики Беларусь, формирующихся под воздействием преступности (Государственный Секретариат Совета Безопасности Республики Беларусь).

По организационному взаимоотношению субъектов: координация дифференцируется на внутриорганизационную или внутреннюю (координация внутриведомственная подразделений органов внутренних дел по борьбе с экономической преступностью, координатором в этом случае выступает руководитель ГУБЭП МВД, а координационные отношения подкрепляются отношениями оперативного внутриведомственного подчинения); межведомственную (координация деятельности территориальных органов внутренних дел и Департамента финансовых расследований КГК Республики Беларусь).

По иерархическому положению координирующихся субъектов: координация между органами государственного управления и Комитетом государственного контроля Республики Беларусь (например, между КГК и МВД на республиканском уровне, а также на областном и районном уровнях). Приблизительно эти виды можно охарактеризовать как «координация по горизонтали» и «диагональная координация» либо как одноуровневую и межуровневую координацию.

По отношению координируемых субъектов к одной или разным ветвям власти: координация деятельности исполнительных (либо законодательных, судебных) органов и смешанная координация.

По объекту координация дифференцируется на общую или отраслевую. Также здесь возможно более мелкое деление: координация в сфере правотворчества и контроля, внешнеэкономической деятельности, борьбы с коррупцией и экономическими правонарушениями и т. д.

По сфере приложения координационных усилий: координация в оперативно-розыскной деятельности (проведение совместных оперативно-поисковых мероприятий и т. п.), по защите свидетелей, по обеспечению безопасности и конспирации в ходе документирования противоправной деятельности, по пресечению преступной деятельности организованной преступной группы и т. д.

Научно обоснованная классификация видов координационной деятельности позволяет определить место каждого из них в организационно-правовой системе, на более высоком уровне уяснить и осмыслить сущность того или иного вида и роль координации в структуре юридической деятельности, объективно определить границы (пределы) и возможности координационного воздействия на общественные отношения, а также значительно развить иные разновидности юридической деятельности и создать условия для динамики эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью.

Следует подчеркнуть, что в современных условиях борьбы с преступностью значение координации возрастает. Она обеспечивает достижение целей путем интеграции и консолидации деятельности по борьбе с преступностью на новый качественный уровень, что способствует более рациональному использованию сил и средств взаимодействующих правоохранительных органов.

УДК 351.74:342.9

И.В. Козелецкий

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Материальное право становится действенным, когда оно реализуется в процессуальных формах. Административно-процессуальная форма – средство, которое должно прокладывать путь для реализации норм материального права. Поэтому любые меры принуждения, реализуемые в соответствующих процессуальных формах и с соответствующим процессуальным оформлением, будут способствовать обеспечению административного процесса.

Меры процессуального обеспечения, являясь разновидностью мер административного принуждения, применяются в целях: пресечения правонарушения; установления личности правонарушителя; обстоятельств совершения правонарушения; обнаружения и фиксации необходимых доказательств; изъятия и хранения вещей и документов для определения их дальнейшей судьбы. Назначение этих мер – создать необходимые условия для реализации норм материального права, устанавливающих ответственность за правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении. Их применение служит целям реализации преимущественно административных взысканий.

Важным шагом в совершенствовании административно-правовых норм является внесение в гл. 8 ПИКоАП изменений, закрепив в ней в качестве меры обеспечения административного процесса принудительное вхождение в жилища либо иные законные владения граждан.

С этой целью необходимо дополнить гл. 8 ПИКоАП статьей 8.14 «Принудительное вхождение уполномоченных должностных лиц органов внутренних дел в жилища либо иные законные владения граждан». Указанную статью следует изложить в следующем виде:

«1. Уполномоченные должностные лица органов внутренних дел вправе беспрепятственно в дневное время входить (проникать) в жилища, помещения либо иные законные владения граждан и юридических лиц с целью проведения процессуальных действий, предусмотренных ст. 10.10, 10.13 ПИКоАП, а также для составления протокола об административном правонарушении, а равно и с целью преследования и установления личности граждан, пытающихся скрыться и совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст. 10.5, 10.9, 11.2, 17.1, 17.2, 17.5, 17.6, 17.10, 17.11, 18.16, 18.17, 22.6, 23.4, 23.5, 23.34, 23.71, 24.12 КоАП.

2. Принудительное вхождение в жилище либо иные законные владения граждан осуществляется уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел, находящимися при исполнении служебных обязанностей. О принудительном вхождении составляется протокол либо делается соответствующая запись в установленном порядке в ином протоколе процессуального действия, а также в течение 24 ч в письменной форме уведомляется надзирающий прокурор».

Отсутствие в предложенной статье ПИКоАП указаний о возможности повреждения при принудительном вхождении запирающих устройств и иных предметов позволяет создать действенные гарантии неприкосновенности законных владений граждан и юридических лиц, а также свидетельствует об имеющей место недостаточной общественной опасности административных правонарушений, которая бы позволила совершить указанные действия. В то же время отказ впустить сотрудника органа внутренних дел в жилище либо иное законное владение при указанном выше изложении норм образует состав административного правонарушения, предусмотренный в ст. 23.4 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных обязанностей» КоАП.

Предполагается, что правом на беспрепятственное вхождение в жилище в рамках ведения административного процесса следует наделить исключительно сотрудников милиции общественной безопасности (участковых инспекторов милиции, участковых инспекторов по делам несовершеннолетних, сотрудников оперативно-дежурной службы), обладающих необходимыми навыками и опытом разрешения семейно-бытовых конфликтов и иных административных правонарушений. Это обусловлено особой спецификой разбирательства и подходами к разрешению названных административно-правовых деликтов.

Такой подход, дополняющий систему мер обеспечения административного процесса, позволит преодолеть несогласованность и несоответствие закона, «отдаленного» в настоящее время от потребностей практики.

Следующим основанием, влекущим за собой возможность вхождения (проникновения) уполномоченных должностных лиц органов внутренних дел в законные владения граждан и юридических лиц, является необходимость спасения людей, попавших в экстремальные жизненные ситуации. Указанная обязанность больше относится к компетенции органов и подразделений по чрез-