

Описательная диспозиция – диспозиция, в которой содержится описание признаков того или иного административного правонарушения. Например, в ст. 9.3. КоАП «Оскорбление» излагаются (описываются) признаки правонарушения – оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

Бланкетная диспозиция – диспозиция, в которой для определения признаков данного административного правонарушения делается ссылка на другие нормативные правовые акты. Например, в ч. 1 ст. 9.17 КоАП «Нарушение правил по охране труда» для определения признаков данного административного правонарушения необходимо определить, какая конкретно правовая норма из указанных требований по охране труда, содержащихся в нормативных правовых актах, в том числе технических нормативных правовых актах, нарушена.

Ссылочная диспозиция – диспозиция, в которой для определения признаков данного преступления делается ссылка на другую статью или часть статьи УК, где называется преступление или дается описание его признаков. Например, ч. 2 ст. 9.4 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей» делается ссылка на ч. 1 этой же статьи – «то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение».

Диспозиция с альтернативными действиями – диспозиция, в которой указывается несколько видов общественно опасных деяний, образующих состав преступления. Например, в ч. 1 ст. 10.5 КоАП «Мелкое хищение» указываются следующие виды общественно опасных деяний, которые образуют административное правонарушение:

- 1) мелкое хищение имущества путем кражи,
- 2) мелкое хищение имущества путем мошенничества,
- 3) мелкое хищение имущества путем злоупотребления служебными полномочиями,
- 4) мелкое хищение имущества путем присвоения,
- 5) мелкое хищение имущества путем растраты,
- 6) покушение на такое хищение.

Смешанная диспозиция – диспозиция, в которой содержатся признаки двух или более видов диспозиций. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 11.2 КоАП «Нарушение установленного порядка осуществления валютных операций» «скупка, продажа, обмен иностранной валюты, осуществляемые без специального разрешения (лицензии) или государственной регистрации, а равно иное незаконное использование ценных бумаг и платежных документов в иностранной валюте» содержатся признаки описательной диспозиции и диспозиции с альтернативными действиями. Однако вместе они представляют собой смешанную диспозицию.

Исследования показывают, что в диспозиции, по сути, изложена объективная сторона административного правонарушения, хотя в ряде случаев она включает отдельные элементы признаков субъекта и (или) субъективной стороны административного правонарушения, т. е. действительно в этой части статьи дается описание признаков данного вида административного правонарушения.

Объективная сторона административного правонарушения – внешнее выражение процесса общественно опасного посягательства, т. е., по сути, это указания на условия (обстоятельства), при наличии (наступлении) которых эта норма должна действовать, т. е. в общетеоретическом понимании – гипотеза.

Нельзя не согласиться с мнением А.Ф. Вишневого, Н.А. Горбатка, В.А. Кучинского о том, что «следует учитывать, что в теории некоторых отраслей права (административного, уголовного) рассматриваемый в общей теории права такой структурный элемент нормы, как гипотеза, называется диспозицией».

Таким образом, как показывают исследования, структура норм, изложенных в статьях Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, состоит их двух элементов – гипотезы и санкции... Предлагаем всем придерживаться данной позиции, тем самым, избегать отождествления различных по сути структурных элементов правовой нормы (в данном случае – гипотезы и диспозиции)».

УДК 342.9

В.Н. Крюков

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕВЫШЕНИЕ СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ ЗАФИКСИРОВАННЫМИ РАБОТАЮЩИМИ В АВТОМАТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

В соответствии со ст. 4.9 КоАП в случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи административной ответственности подлежит собственник (владелец) транспортного средства. В случае, если собственником (владельцем) транспортного средства является юридическое лицо, привлечению к административной ответственности подлежит лицо, управлявшее таким транспортным средством.

Согласно ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения транспортного средства, зафиксированной работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Следовательно, виновность собственника (владельца) транспортного средства признается априори.

При наличии у органа, ведущего административный процесс, до вынесения постановления о наложении административного взыскания информации о лице, управлявшем транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения, оно подлежит административной ответственности.

Собственник (владелец) транспортного средства не привлекается к административной ответственности, если в ходе административного процесса будет установлено, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Следовательно, при фиксации нарушения скоростного режима работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами виновным априори признается собственник (владелец) транспортного средства. В данном случае фактически действует презумпция вины. При этом, если в момент совершения административного правонарушения транспортным средством управлял не его собственник (владелец), то данный факт обязан доказывать последний, а не орган, ведущий административный процесс. Если собственник (владелец) транспортного средства докажет свою невиновность, то не будет привлекаться к административной ответственности. При этом административной ответственности будет подлежать лицо, фактически управлявшее транспортным средством, если оно будет установлено. В противном случае дело об административном правонарушении прекращается за истечением сроков наложения административного взыскания (п. 3 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП).

ПИКоАП предусмотрена упрощенная процедура привлечения к административной ответственности при фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Согласно ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП в случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами протокол об административном правонарушении не составляется. Должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс. Данное постановление вступает в законную силу с момента его вынесения.

Юрисдикционными полномочиями по наложению административного взыскания за превышение скорости движения в установленном порядке наделяются лица, уполномоченные в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП и постановлением МВД Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 47 «О наделении должностных лиц ОВД полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению» на составление протоколов по данному административному правонарушению. При этом данная процедура происходит без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Постановление о наложении административного взыскания вступает в законную силу с даты его вынесения и должно содержать: дату и место его составления; наименование органа, должность и фамилию лица, вынесшего постановление; сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью особенной частью КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; изображение транспортного средства, зафиксированное работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами в момент совершения правонарушения; принятое решение. Постановление о наложении административного взыскания подписывается лицом, его составившим. Копия постановления в течение трех дней со дня его вынесения вручается или высылается заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено.

Если физическое лицо не согласно с привлечением его к административной ответственности в установленном порядке и подало об этом письменное заявление в ГАИ по месту жительства в течение одного месяца со дня получения копии постановления о наложении административного взыскания, а также в случае опротестования такого постановления данное постановление утрачивает силу в день получения указанного заявления (протеста). В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в общем порядке, предусмотренном ПИКоАП, с учетом рассмотренных выше особенностей.

Таким образом, в случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами:

административной ответственности подлежат собственник (владелец) транспортного средства;

должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения транспортного средства. Следовательно, обязанность доказывать невиновность возлагается на собственника (владельца) транспортного средства;

предусмотрен упрощенный порядок привлечения к ответственности, когда протокол об административном правонарушении не составляется. Должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания. Данное положение применимо лишь в случае согласия собственника (владельца) транспортного средства с таким порядком привлечения к ответственности;

постановление о наложении административного взыскания выносится без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс, и вступает в законную силу с момента его вынесения;

в случае несогласия собственника (владельца) транспортного средства с привлечением его к административной ответственности без составления протокола об административном правонарушении применяется общий порядок административного процесса, но с учетом указанных выше особенностей;

собственник (владелец) транспортного средства не привлекается к административной ответственности, если докажет, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц;

при наличии у органа, ведущего административный процесс, до вынесения постановления о наложении административного взыскания информации о лице, управлявшем транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения, административной ответственности подлежит это лицо.

УДК 342.92

В.К. Ладутько

НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Глава 8 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. (КоАП) предусматривает основания освобождения от административной ответственности. Однако не все перечисленные в указанной главе основания применимы к административной ответственности за нарушение налогового законодательства. Лицо может быть освобождено от административной ответственности за нарушение налогового законодательства в случаях: 1) признания совершенного админист-