

дении новой для Республики Беларусь меры индивидуальной профилактики правонарушений как защитного предписания для определенной категории лиц, совершивших насилие в семье, заключающейся в вынесении им требований ограничительного характера на совершение определенных действий.

Санкций за нарушение внесенных ограничений не предусмотрено в исследуемом законе и в Кодексе об административных правонарушениях. Учитывая данный пробел, видится необходимым рассмотреть возможность привлечения к административной ответственности граждан, нарушивших ограничения, налагаемые на основании закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». В качестве регулятора правовых отношений изучаемой сферы видится возможность привлечения к ответственности в рамках Кодекса об административных правонарушениях, а именно в возможном использовании одной из правовых норм, предусмотренных ст. 23.1 (Неисполнение выраженного в установленной законодательством форме требования, предписания либо представления); ст. 23.4 (Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий); ст. 24.3 (Непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений). По своей конструкции ст. 23.1 наиболее подходит для обеспечения гарантий выполнения ограничений, налагаемых на лиц в рамках мер индивидуальной профилактики, тем не менее нуждается в усилении санкции, предусматривающей в качестве наказания лишь штраф. С точки зрения диспозиции эта статья может обслуживать выносимые различными субъектами профилактики ограничения, выносимые в отношении профилактируемых лиц. Ст. 23.4 носит характер наличности, т. е. непосредственного устного требования должностного лица и скорого за ним неисполнения его.

На основании изложенного целесообразно рассмотреть вопрос о квалификации нарушения ограничений, предусмотренных требованиями мер индивидуальной профилактики правонарушений, отраженных в законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» по ст. 23.1 КоАП, с дополнением ее ч. 2 в виде самостоятельного состава, предусматривающего наказание в виде не только штрафа, но и административного ареста. Наличие последнего является наиболее актуальным, так как применяемые меры профилактического воздействия применяются в отношении лиц допускающих неоднократные правонарушения, вследствие чего они уже были ранее привлечены к административной ответственности и, как показывает правоприменительная практика, к наказанию в виде предупреждения или штрафа; поэтому их правовая чувствительность, в виду возможного нарушения требований ограничительного характера, предусмотренных законом «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», будет снижена.

УДК 342.9

И.Л. Федчук, А.А. Постникова

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ

В современном белорусском обществе насилие в семье имеет массовый характер. Количество преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, без учета превентивных, в 2013 г. увеличилось как в целом по республике на 0,2 % (с 515 до 516), так и в Брестской (+34 %) и Гомельской областях (+22,2 %). В основном рост произошел за счет увеличения умышленных причинений менее тяжких (+21,7 %) и тяжких телесных повреждений (+0,4 %). В то же время число бытовых убийств снизилось на 10 %.

Такая неблагоприятная ситуация обусловлена большим комплексом экономических, социальных, культурных, нравственно-психологических и других причин и условий. В причинном комплексе семейно-бытового насилия большое значение имеет пьянство как форма злоупотребления спиртными напитками. Пьянство и насилие в семье относятся к категории негативных социальных явлений и имеют общую социокультурную природу и сущность. Они находятся в закономерной и устойчивой причинно-следственной зависимости: чем более высоким в обществе является уровень пьянства, тем выше уровень семейно-бытового насилия.

Государство предпринимает значительный ряд мер по предупреждению и преодолению этого негативного социального явления: совершенствуется нормативно-правовая база в области государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции, в области профилактики и лечения алкоголизма (в том числе несовершеннолетних); обеспечивается контроль за соблюдением законодательства, защитой экономических интересов государства в сфере производства и реализации алкогольной продукции; Министерством внутренних дел принимаются организационные и практические меры, направленные на поддержание общественного порядка, снижение уровня преступных деяний, совершаемых в состоянии опьянения. И это далеко не полный перечень мероприятий, проводимых государством по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма и правонарушений, совершаемых на их почве.

Вместе с тем имеется ряд нерешенных вопросов, требует улучшения работа по профилактике пьянства и алкоголизма, в том числе и в семейно-бытовой сфере. Это обусловлено тем, что в 2013 г. в состоянии алкогольного опьянения совершено 77,2 % бытовых преступлений. Аналогичная ситуация обнаруживается и при совершении административных правонарушений в семейно-бытовой сфере: подавляющее их большинство (75 %) совершено в состоянии алкогольного опьянения.

Научный анализ алкогольной ситуации и практики решения проблемы пьянства в республике позволяет сделать вывод, что сегодня необходимы новые подходы к решению этой сложной социальной и культурной проблемы, а также новые формы и средства ее реализации.

Одной из составляющих комплексного решения проблемы пьянства и алкоголизма в сфере семейно-бытовых отношений, на наш взгляд, должны стать принудительные меры лечения от алкоголизма (специальные лечебные и консультационные программы).

В настоящий момент законодательство Республики Беларусь позволяет на основании судебного решения применять принудительные меры безопасности и лечения наряду с наказанием в отношении совершивших преступления лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, с целью лечения и создания условий, способствующих достижению целей уголовной ответственности (ст. 100 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Представляется, что аналогичная норма может быть закреплена и в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях в отношении лиц, совершивших в состоянии алкогольного опьянения административные правонарушения и страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

Еще одним вариантом реализации подобной инициативы является закрепление для лиц, совершивших насилие в семье, обязанности принять участие в специальных лечебных и консультационных программах в рамках защитного предписания – новой для Республики Беларусь меры индивидуальной профилактики правонарушений, предусмотренной законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», вступающим в силу 16 апреля 2014 г.

В соответствии со ст. 31 указанного закона защитным предписанием гражданину, в отношении которого оно вынесено, запрещается: предпринимать попытки выяснять место пребывания гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) находится (находятся) в месте, не известном гражданину, совершившему насилие в семье; посещать места нахождения гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) временно находится (находятся) вне совместного места жительства или места пребывания с гражданином, в отношении которого вынесено защитное предписание; общаться с гражданином (гражданами), пострадавшим (пострадавшими) от насилия в семье, в том числе по телефону, с использованием интернета.

В этой связи интересен опыт Республики Молдова, где в соответствии со ст. 15 закона Республики Молдова от 1 марта 2007 г. № 45-XVI «О предупреждении и пресечении насилия в семье» судебная инстанция в течение 24 ч. с момента подачи заявления выносит защитное предписание, которым может оказать помощь жертве, применив принуждение к участию в специализированных лечебных или консультационных программах, если такая необходимость определена судебной инстанцией как средство сокращения или ликвидации насилия.

Таким образом, одной из составляющих комплексного решения проблемы пьянства и алкоголизма и профилактики совершаемого на их почве семейного насилия должны стать принудительные меры лечения от алкоголизма (специальные лечебные и консультационные программы), применяемые в отношении лиц, совершивших в состоянии алкогольного опьянения административные правонарушения (в том числе в сфере семейно-бытовых отношений) и страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией. Сокращение уровня пьянства и алкоголизма закономерно повлечет оздоровление нравственно-психологической атмосферы в семье и обществе, будет способствовать снижению межличностных конфликтов и, как следствие, уменьшению случаев семейно-бытового насилия.

УДК 347.998.85(477)

О.Ю. Чапала

ПРАВО ГРАЖДАН УКРАИНЫ НА ИНФОРМАЦИЮ КАК ГАРАНТИЯ ИХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА

В современных условиях информация выступает важнейшим ресурсом жизнеобеспечения общества, важнейшим фактором его существования и развития.

Значение информации в жизни общества и государства трудно переоценить, поскольку она является многофункциональным объектом. Информация создается, вращается и применяется практически во всех сферах деятельности и обеспечивает выполнение личных функций и задач, которые ставятся перед различными субъектами – органами государственной власти, местного самоуправления, физическими и юридическими лицами, другими социальными образованиями.

Важнейшим критерием для решения вопроса о достаточности объема соответствующих прав и свобод человека и гражданина, в том числе и права на информацию, выступают международно-правовые акты, конституционные нормы, которые впоследствии получают свою дальнейшую конкретизацию в действующем законодательстве.

Конституция Украины определяет, что каждый гражданин имеет право на ознакомление с теми сведениями о себе, которые находятся в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях, и не являются государственной или иной защищенной законом тайной. С другой стороны, Основной закон содержит положения, прямо указывающие на возможность определенных ограничений реализации права на информацию. Осуществление этого права может быть ограничено законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка с целью предупреждения беспорядков или правонарушений, для охраны здоровья населения, для защиты репутации или прав других людей, для предупреждения разглашения информации, полученной конфиденциально, или для поддержания авторитета и беспристрастности правосудия (ч. 3 ст. 34 Конституции Украины).

В ряде случаев положения Конституции Украины четко отображают гарантирующую роль права на информацию при реализации и охране других конституционных прав. В соответствии со ст. 50 Конституции каждому гарантируется право свободного доступа к информации о состоянии окружающей среды, о качестве пищевых продуктов и предметов быта, а также право на ее распространение. Такого рода информация никем не может быть засекречена. Указанное положение обеспечивает реализацию права на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду. Реализация права на свободу и личную неприкосновенность обеспечивается также и тем, что каждому арестованному или задержанному должно быть безотлагательно сообщено о мотивах ареста или задержания, разъяснены его права. Об аресте или задержании человека должно быть незамедлительно сообщено родственникам арестованного или задержанного (ч. 4 и 6 ст. 29). Как видим, указанные положения Конституции непосредственно относятся и к административно-юрисдикционной деятельности государства.

Несмотря на то что в некоторых случаях законодатель прямо не указывает на необходимость информирования граждан при реализации отдельных прав и свобод, такого рода осведомленность подразумевается и выступает как логическая предпосылка их реализации.

Следует отметить, что реализация права на информацию прямо соотносится с воплощением в жизнь принципа гласности в деятельности государственных органов. Необходимо подчеркнуть и то обстоятельство, что сама возможность реализации права на информацию и ее гарантирующее значение для обеспечения реализации правового статуса всех участников административного процесса, и прежде всего граждан Украины, связана прежде всего с регламентацией этого права в действующем законодательстве.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что право на информацию является базовой категорией и заложено, в широком смысле, в основе реализации всех предусмотренных Конституцией прав, свобод и обязанностей граждан. Это право пред-