

**ОКАЗАНИЕ НАЧАЛЬНИКОМ СЛЕДСТВЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ  
ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СЛЕДОВАТЕЛЯМ  
ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ  
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

Оказание практической помощи следователям при разрешении заявления или сообщения о преступлении является одним из ответственных направлений в деятельности начальника следственного подразделения. Поэтому степень влияния начальника следственного подразделения на сроки, качество, полноту разрешения материалов заявления (сообщения) о преступлении и расследования уголовного дела обычно рассматривается в качестве одного из основных критериев оценки деятельности не только самого начальника, но и следователей следственного подразделения. В этой связи возникает вопрос о формах оказания практической помощи следователям на стадиях досудебного производства начальником следственного подразделения. Исходя из анализа содержания ст. 35 УПК, практическая помощь следователю на стадиях возбуждения и расследования уголовного дела начальником следственного подразделения может быть оказана в процессуальных формах:

личное участие начальника следственного подразделения в осмотре места происшествия в целях обеспечения полной и объективной фиксации обстановки места происшествия, привлечения для этого необходимых технических и криминалистических средств и специалистов, участие в производстве иных процессуальных действий, предусмотренных ч. 2 ст. 173 УПК, к которым уголовно-процессуальный закон относит: получение объяснений, образцов для сравнительного исследования, истребование дополнительных документов, назначение проверки финансово-хозяйственной деятельности, производство осмотра трупа, местности, предметов, документов, освидетельствования, экспертизы, задержания и личного обыска при задержании, производство эксгумации;

участие в первоначальном осмотре обнаруженных на месте происшествия и изъятых с места осмотра следов и предметов и определение перспективы признания их вещественными доказательствами;

определение вида судебных экспертиз, которые необходимо назначить на данном этапе проверочных действий, определение полноты перечня подлежащих постановке перед экспертом вопросов, выбор судебно-экспертного учреждения, привлечение специалистов для обсуждения возникших вопросов, проверка содержания составленного следователем постановления о назначении судебной экспертизы и правильности упаковки и транспортировки подготовленных к отправке на исследование объектов и др.;

оказание помощи в организации следователем проверок баз данных, имеющихся в экспертных учреждениях, оперативно-розыскных, справочных и иных учетов и осуществление контроля за своевременностью и полнотой таких проверок;

изучение материалов оперативно-розыскной работы по установлению причастных к совершению преступления лиц, скрывшихся с места совершения общественно опасного деяния, организация соответствующего взаимодействия следователей и сотрудников оперативно-розыскных служб и подразделений;

ознакомление в пределах своей компетенции с ходом и результатами проведенных следователем процессуальных и следственных действий, касающихся проверки заявления (сообщения) о совершенном преступлении, участие в анализе собранной информации о совершенном происшествии, определение круга производства иных процессуальных и следственных действий, а равно очередности их производства, необходимых для установления признаков и оснований возбуждения уголовного дела и принятия следователем законного решения, предусмотренного ст. 174 УПК.

Необходимо отметить, что практическая помощь следователю на стадии возбуждения уголовного дела оказывается начальником следственного подразделения не всегда. Часто такая помощь необходима при поступлении заявления (сообщения) о совершении тяжкого и особо тяжкого преступления, т. е. когда необходимо в короткие сроки собрать и организовать поступление процессуально значимой информации о произошедшем событии, произвести ее своевременный анализ и принять основанное на законе решение в соответствии со ст. 174 УПК.

После возбуждения уголовного дела начальник следственного подразделения, осуществляя процессуальное руководство ходом расследования преступления, в рамках контрольной функции за законностью действий следователей по расследованию уголовных дел периодически знакомится с ходом и результатами расследования конкретного или приостановленного уголовного дела; при необходимости дает указания о выполнении следователем следственных и иных процессуальных действий; принимает иные меры, направленные на наиболее полное, всестороннее и объективное исследование обстоятельств уголовного дела.

Практика показывает, что оказанная следователю начальником следственного подразделения практическая помощь в расследовании тяжких и особо тяжких преступлений является наиболее эффективной в случае, когда он участвует в расследовании уголовного дела уже с момента осмотра места происшествия. Данное обстоятельство позволяет выполнять производство процессуальных и следственных действий максимально качественно, своевременно и полно определять верные направления установления преступного события и лиц, его совершивших. Это позволяет следователю в подавляющем большинстве случаев уже на первоначальном этапе расследования преступления быстро получать ориентирующую информацию и объективные доказательства, способствующие установлению, изобличению и привлечению к уголовной ответственности обвиняемого.

Однако в силу своей многофункциональной деятельности, определяемой содержанием ст. 35 УПК и иными правовыми актами, начальник следственного подразделения не всегда может активно участвовать в разрешении заявлений (сообщений) о преступлениях, а также оказывать практическую помощь при расследовании уголовных дел. Понимая это, законодатель в 1999 г. ввел в перечень участников уголовного процесса нового участника уголовно-процессуальной деятельности – помощника начальника следственного подразделения, наделив его полномочиями, указанными в п. 9 ч. 1. ст. 35 УПК.

В нашем понимании, помощник начальника следственного подразделения – наиболее подготовленный в профессиональном отношении следователь, входящий как должностное лицо в состав следственного подразделения. Его функциональная деятельность связана с выполнением поручений начальника следственного подразделения по обеспечению функции процессуального руководства, контрольной и организационно-методической функций начальника следственного подразделения. Свою деятельность помощник начальника следственного подразделения осуществляет исходя из объема даваемых ему начальником следственного подразделения поручений. Наличие таких поручений обуславливается потребностями руководства процессуальной дея-

тельностью следователей и контроля за ходом расследования уголовных дел. На помощника начальника следственного подразделения возложены обязанности, связанные с оказанием практической помощи следователям, в производстве которых находятся уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Вместе с тем содержание п. 9 ч. 1 ст. 35 УПК не предусматривает участие помощника начальника следственного подразделения на стадии возбуждения уголовного дела, что не позволяет начальнику следственного подразделения давать помощнику поручения, связанные с оказанием следователю практической помощи при разрешении следователем заявления (сообщения) о преступлении. В этой связи целесообразно редакцию п. 9 ч. 1 ст. 35 УПК дополнить и представить в следующем виде: «...поручать помощнику начальника следственного подразделения проверять материалы и участвовать в рассмотрении заявления или сообщения о преступлении, а равно проверять уголовные дела и давать по ним указания следователю...».

Представляется, что включение данного предложения в систему правовых норм, составляющих содержание ст. 35 УПК, позволит начальнику следственного подразделения обеспечить своевременное контрольное сопровождение и качество хода рассмотрения следователем заявления или сообщения о тяжком или особо тяжком преступлении, а равно избежать недостатков в сборе первоначальной информации о совершенном преступлении и принятии незаконного процессуального решения при условии своевременного подключения к разрешению материалов заявления или сообщения о тяжком или особо тяжком преступлении помощника начальника следственного подразделения.

УДК 343.98

Б.А. Бурбело

### **ПРОБЛЕМА ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Раскрытие преступлений – это труд не только следователя, но и целого коллектива, в котором организующая и направляющая роль принадлежит следователю. Для разрешения отдельных вопросов, связанных с собиранием, закреплением и исследованием доказательств, следователь привлекает лиц, обладающих специальными знаниями в области науки, техники, искусства и ремесла.

В настоящее время стремительно возрастает роль специальных знаний в расследовании преступлений. Во многом это связано с развитием технологий, что позволяет преступникам совершать традиционные правонарушения новыми способами. Так, уже вошло в криминальную практику хищение денежных средств путем получения преступником через электронную почту или системы быстрого обмена сообщениями доступа к паролям или иной важной информации по кредитным картам.

Однако, несмотря на очевидную необходимость привлечения специальных знаний в уголовное судопроизводство, этот процесс идет медленно и трудно. Использование специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве является одной из наиболее актуальных проблем криминалистики. Вместе с тем эта проблема требует изучения механизма процессуального регулирования участия специалиста как на стадии досудебного производства, так и на этапе судебного разбирательства.

Большинство авторов разрабатывают вопросы привлечения специалистов для нужд следствия только с позиции их участия, что, безусловно, не отражает сущности взаимодействия. Взаимодействие, во-первых, предполагает необходимое соотношение процессуальных правомочий и функций взаимодействующих сторон, во-вторых, включает ряд вопросов организационного, тактического, психологического и этического порядка.

Уголовно-процессуальный закон определил следственные действия, в которых обязательно участие специалиста (осмотр трупа на месте происшествия, допрос несовершеннолетнего и др.). Результативность досудебного расследования значительно повысится, если следователю предоставить право самостоятельно, исходя из конкретных обстоятельств дела, решать, на какое следственное действие пригласить специалиста. На наш взгляд, расследование некоторых преступлений (связанных с авиакатастрофами, железнодорожными авариями, нарушениями правил безопасности ведения строительных работ) может быть проведено более качественно, если в допросе свидетелей, потерпевших подозреваемых и обвиняемых будет участвовать специалист. Это позволит следователю увереннее ставить перед допрашиваемым вопросы, касающиеся технологии производства, режима работы отдельных агрегатов, условий выполнения тех или иных работ. В практике бывают случаи, когда допрашиваемый пытается запутать следователя, направить следствие по ложному пути, используя отсутствие у следователя знаний по специальным вопросам. Следовательно важнейшей гарантией эффективности расследования некоторых преступлений является активное участие специалиста во всех следственных действиях, где необходимы специальные знания.

Помощь специалиста не должна предопределять содержание как процессуальных, так и тактических решений лица, производящего расследование, а следователю, в свою очередь, нельзя ограничивать права специалиста, сдерживать его инициативу в изучение обстоятельств происшествия. Правильное сочетание и научно организованное исполнение специалистом своих функций приводят к эффективному использованию научных знаний, навыков для достижения цели досудебного следствия.

Следователь должен своевременно определить, на какой стадии расследования и в какой момент прибегнуть к помощи специалиста. Это может быть на первоначальном этапе расследования (при проведении осмотра места происшествия) либо в других следственных ситуациях, когда необходима консультация специалиста.

Надо четко понимать цели предстоящих совместных действий, чтобы объяснить специалисту его роль в исследовании обстоятельств происшествия, подчеркнуть целесообразность привлечения сведущего лица к расследованию преступления.

В период подготовки следственного действия помощь специалиста необходима в следующих случаях: а) при изучении материалов дела (например, заключения ведомственной инспекции, акта ревизии), назначении судебных экспертиз; б) проверке готовности научно-технических средств; в) решении вопроса о составе участников следственного действия (например, горный инженер может оказать помощь следователю в подборе лиц для проведения следственного эксперимента в шахте; психолог может высказать свои соображения о времени допроса несовершеннолетней потерпевшей, перенесшей сильное потрясение (страх, болезненное расстройство психики)); г) выдвижении версий и планировании досудебного расследования (например, по экологическим преступлениям, дорожно-транспортным происшествиям).