

Строгое соблюдение установленных законом сроков расследования возможно тогда, когда следователь своевременно обращается за помощью к специалистам, поэтому следователь должен уметь правильно определять момент производства того или иного следственного действия, использовать наиболее экономичные приемы, быстро и точно ориентироваться в создавшейся ситуации. Так, при изучении личности подозреваемого, обвиняемого большое значение имеют судебно-психиатрическая, судебно-психологическая, судебно-наркологическая экспертизы, а для производства судебно-психиатрической экспертизы, например, требуется не один день. С учетом этого следователь должен принять неотложные меры к сбору соответствующих данных о личности подозреваемого, обвиняемого, его поведении до, в момент и после совершения преступления. Все сведения вместе с постановлением о назначении экспертизы немедленно направляются эксперту. По мере дальнейшего расследования нужно постоянно поддерживать контакт с экспертом, интересоваться ходом исследования, информировать сведущих лиц о всех новых материалах, касающихся личности подозреваемого.

Консультации специалистов не носят характера выводов о каких-либо обстоятельствах совершенного преступления, но они помогают следователю получить предварительную информацию о возможностях судебной экспертизы. При осмотре места происшествия сведущие лица (пожарно-технический инспектор, криминалист, судебный медик и др.) помогают быстро и точно определить границы осмотра, правильно выделить «узлы» в обстановке места происшествия (очаг пожара, местонахождение стрелявшего и т. д.), своевременно обнаружить, закрепить и изъять материальные следы преступления, оперативно использовать научно-технические средства (фото- и видеоаппаратуру, поисковые приборы).

Гарантией эффективности производства следственных действий является активное деловое сотрудничество следователя со специалистами, которое основывается на взаимном доверии, уважении, доброжелательности. Очевидными путями оптимизации применения специальных знаний в расследовании преступлений являются налаживание организационного и научно-методического взаимодействия между следственными и экспертными подразделениями, а также проведение обучения следователей по правовым, криминалистическим и техническим вопросам использования знаний из различных областей в уголовном процессе.

УДК 343.98

Е.Ю. Горошко

ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОЛУЧЕНИЯ ДАННЫХ В ЭКСПЕРТНОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ

Эффективность экспертного прогноза при его реализации находится в объективной зависимости от информационных основ, на базе которых он сформирован. Информационные основы представляют собой системный элемент теории экспертного прогнозирования, который в настоящее время представлен моделями получения данных из различных отраслей знаний множеством приемов, методов и средств. Сегодня информационные основы обеспечиваются справочными, поисковыми, интегративными и ориентирующими моделями исходной информации. Каждая из них имеет свой алгоритм функционирования и цели, достижение которых определяет результативность экспертного прогноза.

Исследуя возможности получения информации об объекте прогнозирования, можно сделать вывод, что в целях получения истинного знания эксперту необходимо изучать не только сущность и структуру (внутренние связи), но и закономерности его развития при взаимодействии с другими предметами, процессами и явлениями материального мира (внешние связи). Массив информации о внутренних и внешних системных связях объекта прогнозирования собирается при помощи интегративной модели информационных основ формирования экспертного прогноза.

В настоящее время в науке при построении интегративных моделей различных объектов используется 4-уровневая система. Не является исключением и экспертное прогнозирование. Первый уровень – уровень идентификации, второй – уровень спецификации, третий – уровень симуляции и четвертый – уровень интеграции.

Уровень идентификации предполагает познание непосредственно сущности объекта прогнозирования путем определения морфологического множества, а затем вида, класса, рода, к которым он принадлежит. Для этого эксперт сначала выделяет различные системы идентификационных признаков объекта, исследуя их проявление в различных условиях при воздействии большого количества факторов. Выделив их и сведя в систему, а если присутствует несколько систем идентификационных признаков, определив отношение между этими системами, эксперт получает некую информационную модель свойств и особенностей объекта прогнозирования, которая представляет собой определенное морфологическое множество на уровне идентификации. Идентифицировав объект прогнозирования, эксперт в дальнейшем устанавливает его конкретный вид, класс и род по такому же алгоритму, используя метод сопоставления и сравнения с информационными моделями идентификационных признаков различных видов, классов и родов.

Уровень спецификации дает возможность получения данных о специфике объекта прогнозирования на основе особенностей базовых структур объектов определенного вида, класса и рода. Объединяя уровень идентификации с библиотекой специфических признаков, присущих совокупности группы объектов, эксперт получает информацию об объекте прогнозирования на новом качественном уровне с учетом всех его идентификационных свойств. Уровень спецификации позволяет не только идентифицировать объект экспертного прогнозирования, но и получить его спецификацию, при этом массив информационных данных прогностических основ является более содержательным.

Уровень симуляции предназначен для проведения всестороннего анализа объекта прогнозирования, дает возможность получить какие-либо характеристики объекта, кроме структурных. Данный уровень направлен на получение данных непосредственно о функциональной характеристике объекта. Основным методом, применяемым для получения информации на уровне симуляции, – компьютерное моделирование. Именно он позволяет провести анализ идентифицируемого объекта в том объеме, который обеспечивает высокоинформативные основы экспертного прогностического процесса.

В настоящее время использование систем компьютерного моделирования получило достаточно широкое распространение в правоохранительной практике. Они позволяют провести всесторонний анализ любого устройства, принадлежащего рассматриваемому виду, классу, роду, структура которого идентифицирована значениями классификационных признаков.

Уровень интеграции получения данных об объекте экспертного прогнозирования базируется на общенаучном законе об интеграции и дифференциации знаний. В настоящее время отмечается интенсивность интеграционных процессов, происходящих между различными знаниями, не является исключением и экспертное прогнозирование. Уровень интеграции позволяет получить информацию об объекте формирования прогноза, синтезируя знания о нем из различных наук. На данном уровне исследуется проявление свойств объектов при взаимодействии их с множеством внешних факторов. Данный уровень обуславливает синтез данных, основанный на идентификационных, классификационных признаках объекта, его структурных и функциональных характеристиках, а также внешних проявлениях его свойств при взаимодействии с окружающим миром. Данный уровень интегрирует все виды знаний рассматриваемой предметной области, обеспечивает полную информационную модель объекта прогнозирования.

Перечисленные четыре уровня в совокупности позволяют смоделировать истинные знания о каком-либо объекте, причем с учетом анализа и синтеза проявления его качественных и количественных характеристик. Надлежащая их отработка является залогом эффективного экспертного прогноза.

УДК 343.98

В.Л. Григорович, А.В. Стрелюхин

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ГОЛОГРАФИЧЕСКОЙ СЪЕМКИ

Голография может решать определенные задачи в уголовном судопроизводстве только в том случае, если выполняется конкретный процессуальный порядок закрепления факта съемки и приобщения голограмм к материалам уголовного дела.

Голограммы, попадающие в следственные и судебные органы из организаций или от граждан (полученные, истребованные или представленные в порядке, предусмотренном ст. 103 УПК Республики Беларусь), по характеру доказательственной информации относятся к вещественным доказательствам. Таковыми они являются в тех случаях, когда их изготовление, зафиксированные на них объекты, факты, обстоятельства имеют значение для правильного разрешения уголовного дела. Приобщение голограмм к материалам дела производится по общим правилам приобщения к делу вещественных доказательств (составляется протокол обнаружения голограммы, выносится постановление о признании голограммы вещественным доказательством). Будучи надлежащим образом процессуально оформленными, эти голограммы являются самостоятельными источниками доказательств, как и все остальные документы и вещественные доказательства (ст. 88 УПК).

Для выполнения процессуального требования об отражении факта голографической съемки используются процессуальные документы (протоколы, заключения эксперта), составляемые при проведении следственных действий и экспертиз. Так, согласно ст. 6 УПК протоколом является документ, в котором удостоверяются факт производства, содержание и результаты процессуальных действий. Ст. 95 УПК определяет заключение эксперта как процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. Данные процессуальные документы должны строго соответствовать форме, установленной уголовно-процессуальным законом.

Проведенные исследования показали, что голограммы, полученные при проведении следственных действий и экспертиз, могут быть отнесены к источникам доказательств как приложения к протоколам следственных действий или заключениям эксперта, которые являются источниками доказательств. При этом данные приложения являются не самостоятельными источниками доказательств, а такими, которые имеют значение источников только в связи с протоколом (заключением) того действия (той экспертизы), при проведении которого была произведена голографическая съемка. Иначе говоря, статус голограмм такой же, как статус фотографий, материалов киносъемки, звуко- и видеозаписи, планов, схем, слепков и т. п. Это утверждение основано на ст. 88, 95, 96, 99, 100, 192, 193, 236 УПК.

Таким образом, уголовно-процессуальный закон позволяет рассматривать голограммы, полученные при производстве экспертиз и следственных действий, как вспомогательные источники доказательств, так как они являются приложением к протоколам и заключениям эксперта соответствующих следственных действий и экспертиз. Соответственно рекомендации относительно правил оформления голограмм будут основываться на учете требований ст. 95, 193, 236 УПК.

Процессуальное оформление голографической съемки состоит из двух частей – фиксирования факта съемки в протоколах следственных действий или заключениях эксперта и удостоверения полученных голограмм. Протоколы следственных действий и заключения эксперта являются процессуальными средствами фиксации доказательств. Техническими средствами фиксации доказательств являются фотоснимки, видеоленты, фонограммы, чертежи, планы, схемы, и др., а также голограммы. Поскольку голографические изображения представляют собой техническое средство фиксации доказательств, то они требуют процессуального удостоверения, т. е. должны быть подписаны лицом (специалистом), их изготовившим, заверены печатью государственного органа, в котором производились.

По нашему мнению, в заключениях эксперта и протоколах тех следственных действий, в ходе которых применялась голографическая съемка, должны найти отражение сведения: 1) об объектах голографирования (размер, форма, положение (подвижный, неподвижный)); 2) способе и методе голографической съемки; 3) примененных голографических средствах (типе лазера (стационарный, переносной) с указанием модели (марки), кратких технических характеристик, светочувствительном материале (фотопластинка, фотопленка), освещении, цветовом режиме; 4) точках съемки, откуда (с какого места) производилась съемка (при производстве следственного действия); 5) лице, ее проводившем (следователь, специалист, эксперт, оперативный сотрудник); 6) количестве записанных и восстановленных голографических изображений; 7) количестве записанных на одной голограмме изображений (для многокадровых голограмм); 8) типе получаемой голограммы (плоская, объемная, радужная); 9) способе копирования голограмм (если оно необходимо); 10) названии и версии графического редактора, описании процедур компьютерного сравнения фрагментов изображений для цифровых голограмм (при производстве экспертиз).