

Уровень интеграции получения данных об объекте экспертного прогнозирования базируется на общенаучном законе об интеграции и дифференциации знаний. В настоящее время отмечается интенсивность интеграционных процессов, происходящих между различными знаниями, не является исключением и экспертное прогнозирование. Уровень интеграции позволяет получить информацию об объекте формирования прогноза, синтезируя знания о нем из различных наук. На данном уровне исследуется проявление свойств объектов при взаимодействии их с множеством внешних факторов. Данный уровень обуславливает синтез данных, основанный на идентификационных, классификационных признаках объекта, его структурных и функциональных характеристиках, а также внешних проявлениях его свойств при взаимодействии с окружающим миром. Данный уровень интегрирует все виды знаний рассматриваемой предметной области, обеспечивает полную информационную модель объекта прогнозирования.

Перечисленные четыре уровня в совокупности позволяют смоделировать истинные знания о каком-либо объекте, причем с учетом анализа и синтеза проявления его качественных и количественных характеристик. Надлежащая их отработка является залогом эффективного экспертного прогноза.

УДК 343.98

В.Л. Григорович, А.В. Стрелюхин

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ГОЛОГРАФИЧЕСКОЙ СЪЕМКИ

Голография может решать определенные задачи в уголовном судопроизводстве только в том случае, если выполняется конкретный процессуальный порядок закрепления факта съемки и приобщения голограмм к материалам уголовного дела.

Голограммы, попадающие в следственные и судебные органы из организаций или от граждан (полученные, истребованные или представленные в порядке, предусмотренном ст. 103 УПК Республики Беларусь), по характеру доказательственной информации относятся к вещественным доказательствам. Таковыми они являются в тех случаях, когда их изготовление, зафиксированные на них объекты, факты, обстоятельства имеют значение для правильного разрешения уголовного дела. Приобщение голограмм к материалам дела производится по общим правилам приобщения к делу вещественных доказательств (составляется протокол обнаружения голограммы, выносится постановление о признании голограммы вещественным доказательством). Будучи надлежащим образом процессуально оформленными, эти голограммы являются самостоятельными источниками доказательств, как и все остальные документы и вещественные доказательства (ст. 88 УПК).

Для выполнения процессуального требования об отражении факта голографической съемки используются процессуальные документы (протоколы, заключения эксперта), составляемые при проведении следственных действий и экспертиз. Так, согласно ст. 6 УПК протоколом является документ, в котором удостоверяются факт производства, содержание и результаты процессуальных действий. Ст. 95 УПК определяет заключение эксперта как процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. Данные процессуальные документы должны строго соответствовать форме, установленной уголовно-процессуальным законом.

Проведенные исследования показали, что голограммы, полученные при проведении следственных действий и экспертиз, могут быть отнесены к источникам доказательств как приложения к протоколам следственных действий или заключениям эксперта, которые являются источниками доказательств. При этом данные приложения являются не самостоятельными источниками доказательств, а такими, которые имеют значение источников только в связи с протоколом (заключением) того действия (той экспертизы), при проведении которого была произведена голографическая съемка. Иначе говоря, статус голограмм такой же, как статус фотографий, материалов киносъемки, звуко- и видеозаписи, планов, схем, слепков и т. п. Это утверждение основано на ст. 88, 95, 96, 99, 100, 192, 193, 236 УПК.

Таким образом, уголовно-процессуальный закон позволяет рассматривать голограммы, полученные при производстве экспертиз и следственных действий, как вспомогательные источники доказательств, так как они являются приложением к протоколам и заключениям эксперта соответствующих следственных действий и экспертиз. Соответственно рекомендации относительно правил оформления голограмм будут основываться на учете требований ст. 95, 193, 236 УПК.

Процессуальное оформление голографической съемки состоит из двух частей – фиксирования факта съемки в протоколах следственных действий или заключениях эксперта и удостоверения полученных голограмм. Протоколы следственных действий и заключения эксперта являются процессуальными средствами фиксации доказательств. Техническими средствами фиксации доказательств являются фотоснимки, видеоленты, фонограммы, чертежи, планы, схемы, и др., а также голограммы. Поскольку голографические изображения представляют собой техническое средство фиксации доказательств, то они требуют процессуального удостоверения, т. е. должны быть подписаны лицом (специалистом), их изготовившим, заверены печатью государственного органа, в котором производились.

По нашему мнению, в заключениях эксперта и протоколах тех следственных действий, в ходе которых применялась голографическая съемка, должны найти отражение сведения: 1) об объектах голографирования (размер, форма, положение (подвижный, неподвижный)); 2) способе и методе голографической съемки; 3) примененных голографических средствах (типе лазера (стационарный, переносной) с указанием модели (марки), кратких технических характеристик, светочувствительном материале (фотопластинка, фотопленка), освещении, цветовом режиме; 4) точках съемки, откуда (с какого места) производилась съемка (при производстве следственного действия); 5) лице, ее проводившем (следователь, специалист, эксперт, оперативный сотрудник); 6) количестве записанных и восстановленных голографических изображений; 7) количестве записанных на одной голограмме изображений (для многокадровых голограмм); 8) типе получаемой голограммы (плоская, объемная, радужная); 9) способе копирования голограмм (если оно необходимо); 10) названии и версии графического редактора, описании процедур компьютерного сравнения фрагментов изображений для цифровых голограмм (при производстве экспертиз).

На основании ч. 4 ст. 193 и ч. 2 ст. 236 УПК к протоколу или экспертному заключению должны прилагаться голограммы криминалистических объектов, выполненные при производстве следственного действия или экспертизы. Также предусматривается отметка о том, что лица, участвующие в производстве соответствующего следственного действия, были заранее предупреждены о применении голографических средств, условиях и порядке их использования (ч. 4 ст. 193 УПК).

Голограммы, изготовленные при проверке показаний на месте, удостоверяются подписями не только следователя и лица, производившего съемку, но и того гражданина, показания которого проверялись.

К голограммам, являющимися приложениями к протоколам следственных действий и заключений экспертов, следует крепить бирки, на которых целесообразно ставить номер (соответствующий их нумерации в протоколе, заключении), дату (проведения следственного действия, составления заключения) и делать краткую пояснительную надпись, указывающую, к протоколу какого следственного действия или к какому заключению эксперта прилагаются голограммы. Кроме того, чтобы подтвердить достоверность полученного голографического изображения помимо подписи лица, его изготовившего (эксперта, специалиста), на пояснительной бирке необходима и подпись следователя. Поскольку голограмма изготавливается на фотопластинке или фотопленке, то бирка к ней крепится с помощью тонкой бечевки и липкой ленты (скотча).

Возможен и другой способ оформления голографических приложений. При их изготовлении непосредственно на фотопластинку наносятся следующие реквизиты: название голограммы (например, голограмма определенного объекта, обстановки места происшествия); номер уголовного дела; название протокола следственного действия (например, протокол ОМП, протокол обыска) или номер заключения эксперта, к которому она прилагается (например, ЗЭ№4905/143в); дата проведения следственного действия или составления заключения.

Голограммы лучше упаковывать в отдельные пакеты, которые затем помещаются в один общий. Пакеты с голограммами, прилагаемые к протоколу, подписываются следователем и заверяются печатью органа внутренних дел, а прилагаемые к заключению эксперта – подписываются экспертом и опечатываются печатью экспертного учреждения. Опечатывание и скрепление процессуальных документов подписями является необходимым условием для использования их в качестве полноценных доказательств.

Проведенное нами исследование показало, что голограммы могут быть самостоятельными источниками доказательств в виде вещественных доказательств, а также приложениями к протоколам следственных (судебных) действий и заключений экспертов и поэтому – источниками доказательств, но не самостоятельными, а только в связи с соответствующим протоколом (заключением).

УДК 343.985.7

С.В. Гусаков

ОБЫСК ПО ДЕЛАМ О ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВЕ: ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ОСНОВАНИЕ

Одним из наиболее распространенных видов преступлений в сфере денежного обращения является фальшивомонетничество. Его общественная опасность состоит не только в подрыве финансово-кредитной системы государства, но и в незаконном обогащении отдельных лиц и прямом ущербе юридическим и физическим лицам, в том числе и добросовестным приобретателям поддельных денег.

Законодательное закрепление понятия «добросовестный сбытчик» отсутствует. Сотрудники правоохранительных органов под этим понятием понимают лиц, не подозревающих, что сбывают поддельные купюры. Ежегодно в Республике Беларусь выявляются сотни фактов предъявления к обмену или оплате поддельных купюр добросовестными сбытчиками.

Первоначальный этап расследования большинства уголовных дел, связанных с фальшивомонетничеством, характеризуется отсутствием доказательственной и ориентирующей информации. Как следует из практики, основным источником поиска такой информации выступают добросовестные сбытчики. Несмотря на то что указанные лица фактически являются свидетелями и потерпевшими, они становятся потенциальными подозреваемыми и объектами преследования со стороны оперативных и следственных подразделений. Практике известны примеры, когда лица, которые в силу не зависящих от них обстоятельств стали обладателями поддельной купюры или имели косвенное отношение к ее использованию, подвергались незаконному задержанию и проведению в отношении их оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих конституционные права граждан.

Ни для кого не секрет, что в случае сбыта поддельной купюры по месту проживания добросовестного сбытчика будет проведен обыск – следственное действие, непосредственно затрагивающее конституционное право гражданина на неприкосновенность жилища. Для любого лица, в отношении которого проводится обыск, а тем более для законопослушного гражданина, это следственное действие наряду с другими наиболее негативно воспринимается и влечет нравственные переживания.

Следуя нормам международного права, Конституция Республики Беларусь допускает ограничение прав и свобод личности только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Для чего же практика правоохранительных органов при расследовании фактов фальшивомонетничества пошла по пути ограничения права добросовестного сбытчика на неприкосновенность жилища?

Основными целями проведения обыска по уголовным делам о фальшивомонетничестве является обнаружение и изъятие поддельных денежных знаков, а в случае сбыта поддельной национальной валюты, кроме того, – обнаружение компьютерной техники, печатного оборудования и материалов, с помощью которых они могли быть изготовлены. В связи с малым размером искомых материалов особенностью проведения обыска является тщательное и детальное обследование всей площади помещения, что требует значительных временных и физических затрат. Вместе с тем анализ уголовных дел данной категории убедительно свидетельствует, что эффективность достижения указанных целей при проведении обыска у добросовестных сбытчиков практически сводится к нулю.

Спорным является основание для проведения обыска по месту жительства у добросовестного сбытчика. Для вынесения постановления о его проведении закон требует от правоприменителя наличия достаточных данных, которые позволяют полагать о нахождении в каком-либо помещении или ином месте предметов, имеющих значение для уголовного дела. Следственные подразделения считают наличие только самого факта сбыта поддельной купюры достаточным основанием. Как представляется, доста-