

«кувыркательного» характера движения и причинению повреждения боковой поверхностью. Однако, как показали результаты экспериментальных исследований, проведенных Л.С. Нааг (2007), атипичность формы таких огнестрельных ран является характерным, но не обязательным признаком: в отдельных случаях в момент контакта с повреждаемой областью пуля может двигаться вдоль своей продольной оси и причинить рану округлой формы.

В результате взаимодействия с плотными преградами может происходить фрагментация пули. Л.М. Эйдлиным (1963), а в дальнейшем Б.А. Самопкиным (1985) описаны случаи образования множественных повреждений в результате фрагментации пули после рикошета. Механизм образования и морфологическая картина подобного рода повреждений изучены К.Н. Калмыковым (1961). Ученым выявлено, что при этом часть кинетической энергии пули превращается в тепловую, отчего образующиеся фрагменты нагреваются, свинцовые детали частично расплавляются, а некоторая часть расплавленного свинца превращается в дисперсное облако и может отлагаться в области входных ран, что подтверждается результатами экспериментальных исследований, проведенных В.И. Молчановым (1967) и V.J.M. DiMaio (1999). Также К.Н. Калмыков установил, что характер поражения компонентами фрагментированной пули в значительной степени зависит от расстояния между преградой и телом, так как все эти компоненты имеют неодинаковую дальность полета и в полете они отклоняются в стороны. Наиболее далеко летят крупные фрагменты оболочки и стальной сердечник, мелкие осколки пули и частицы преграды преодолевают меньшее расстояние и больше отклоняются в стороны. Повреждения компонентами разорвавшейся пули, как правило, оказываются либо слепыми, либо частично сквозными, либо касательными-слепыми, поэтому при рентгенографическом исследовании в теле раненого обнаруживаются характерные осколки или детали.

В ходе комплексного исследования и системного анализа результатов проведенного нами лабораторного эксперимента по формированию входных пулевых огнестрельных повреждений, образующихся в результате рикошета (2007–2012), нами были подтверждены вышеуказанные данные литературы. Кроме того, определена степень влияния вида экспериментальных преград и мишеней (биологическая и небиологическая), значений угла встречи пули с преградой, до- и запреградной дистанций на параметры входных огнестрельных повреждений, образующихся в результате рикошета, а также установлена совокупность характеристик отдельных параметров, присущая данному виду повреждений (форма, размеры, дефект ткани, участок обтирания, параметры отложения частиц меди и свинца).

Выявленные закономерности позволяют проводить дифференциальную диагностику входных пулевых огнестрельных повреждений, образовавшихся в результате рикошета, с повреждениями, возникшими при прямом попадании пули, а также определять диапазоны значений угла встречи пули с преградой, что в совокупности формирует объективные и научно обоснованные основания для установления обстоятельности происшествия с применением огнестрельного оружия.

УДК 343.98

А.В. Дешук

## **О ПОНЯТИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В последнее время учеными-криминалистами уделяется немало внимания вопросам криминалистического обеспечения расследования преступлений. И это не случайно. Разработка криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений, отвечающих современным потребностям и запросам практических органов, является актуальной задачей научных работников в сфере борьбы с преступностью. При этом в результатах научных исследований должны быть заинтересованы не только научные сообщества, но и практические подразделения, которые непосредственно решают задачи борьбы с преступностью.

На современном этапе появились работы, в которых затрагиваются вопросы криминалистического обеспечения применительно как к деятельности правоохранительных органов, так и непосредственно к процессу раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений. Так, проведенные И.И. Лузгиным и А.П. Пацкевичем исследования генезиса развития криминалистического обеспечения как вида правоохранительной деятельности позволили условно выделить четыре исторически сложившихся этапа. Результаты их анализа позволили оценить современное состояние научных взглядов на криминалистическое обеспечение правоохранительных органов по противодействию преступности.

В Республике Беларусь проблемы криминалистического обеспечения расследования преступлений рассматривались в работах П.Л. Боровика, Н.С. Бушкевича, А.В. Дроздова, А.Н. Лепехина, В.М. Логвина, И.И. Лузгина, А.П. Пацкевича, И.В. Пашуты, А.С. Рубиса, В.А. Талалаева, В.В. Хилюты, М.П. Шруба, Г.А. Шумака, А.В. Яскевича и др. Весомый вклад в развитие понятия криминалистического обеспечения внесли ученые, затрагивавшие проблемы технико-криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, В.А. Волынский, А.Ф. Волынский, И. Глава, Г.И. Грамович, П.Т. Скорченко, А.С. Шаталов и др. Также появились исследования российских авторов как по вопросам тактико-криминалистического обеспечения (Э.К. Горячев, А.С. Князьков, В.Ю. Сокол, С.Ю. Якушин и др.), так и методико-криминалистического обеспечения (А.Е. Хорошева). Некоторые авторы стали рассматривать криминалистическое обеспечение применительно к другим сферам правоприменительной деятельности: административному праву и процессу, гражданскому праву и процессу, арбитражному процессу и т. д. (Б.В. Асаенко, О.А. Берзинь, В.В. Новик и др.). Все это свидетельствует о том, что проблемы криминалистического обеспечения и внедрения криминалистических знаний в практическую деятельность приобретают особую актуальность и требуют поиска новых решений их разрешения на современном этапе развития общества.

В криминалистической литературе отмечается, что в научный оборот понятие криминалистическое обеспечение введено В.Г. Коломацким, который понимал под ним систему внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умении сотрудников органов внутренних дел использовать научные, методические и тактические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений.

Впоследствии Р.С. Белкин сформулировал определение криминалистического обеспечения применительно к деятельности органов внутренних дел в целом и криминальной милиции в частности, под которым понимал систему криминалистических знаний

и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений.

По сути Р.С. Белкин согласился с подходом В.Г. Коломацкого, при этом основное отличие заключается в том, что Р.С. Белкин полагал, что внедрение криминалистических рекомендаций относится к вопросам организации науки, так как задача науки криминалистики заключается не во внедрении в практику разрабатываемой ею продукции, а в научном обеспечении этого внедрения.

Р.Г. Аксенов и С.Р. Акимов под криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений понимают систему создания, совершенствования и использования криминалистических знаний, навыков, умений и технико-криминалистических средств правоохранительных органов в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Большинством авторов определение криминалистического обеспечения рассматривается через системный подход. В то же время некоторые исследователи определяют категорию криминалистического обеспечения расследования преступлений, используя деятельностный подход. Так, В.В. Овдиенко определяет криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как деятельность, в процессе которой формируются криминалистические знания, совершенствуются соответствующие методы и средства, а вместе с тем разрабатываются отвечающие их возможностям и потребностям практики раскрытия и расследования преступлений по организации, правовому регулированию, методическому и программному обеспечению применения достижений криминалистики в указанных целях.

Рассмотрение криминалистического обеспечения через деятельность в основном связано с подходами некоторых авторов (А.Ф. Волынский, А.Е. Гучок, А.С. Шаталов и др.) к рассмотрению смежной научной категории технико-криминалистического обеспечения как деятельности.

По нашему мнению, более предпочтительным представляется системный подход к рассмотрению данного понятия, которое с содержательной стороны включает в себя не только деятельность субъектов (научную, учебно-педагогическую и практическую), но и криминалистические знания, криминалистическое образование (обучение). Мы согласны со А.В. Шмониным в той части, что криминалистическая техника, являясь овеществленным продуктом криминалистических знаний, не должна рассматриваться в качестве самостоятельного элемента этой системы. Так как наряду с вопросами криминалистической техники в системе криминалистического обеспечения могут рассматриваться и вопросы тактических рекомендаций по проведению отдельных следственных действий, а также методических рекомендаций по расследованию отдельных видов и групп преступлений.

Мы солидарны с позицией тех ученых (В.П. Лавров, В.Ю. Сокол, А.В. Шмонин и др.), которые полагают, что как отдельные направления этой деятельности могут рассматриваться технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое, методико-криминалистическое обеспечение.

Проведенный нами краткий обзор определений криминалистического обеспечения показывает, что процесс формирования данной дефиниции, выяснения ее содержания и структуры продолжается.

Анализ различных взглядов ученых на проблему понятия криминалистического обеспечения расследования преступлений позволяет сформулировать основу собственного определения с учетом имеющихся подходов в науке криминалистики.

Под криминалистическим обеспечением расследования преступлений понимается система криминалистических знаний и основанных на них умений и навыков субъектов органов уголовного преследования использовать криминалистические рекомендации, средства и методы в целях эффективного расследования преступлений.

УДК 343.982

А.В. Дроздов

## ПОНЯТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Развитием теоретических взглядов и представлений о частной методике расследования преступлений занимались Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаев, И.Ф. Герасимов, А.Н. Колесниченко, И.М. Лузгин, С.П. Митричев, И.Ф. Пантелеев, В.Г. Танасевич, С.Н. Чурилов, Н.П. Яблоков и др. Несмотря на многочисленные работы, посвященные криминалистической методике, единого подхода по некоторым вопросам в настоящее время не существует. Не определены система и содержание криминалистической методике, продолжается дискуссия о понятии, классификации и структуре частных методик расследования преступлений, о криминалистической характеристике, предлагается заменить методику расследования.

Так, например, в связи с предложениями по изменению системы криминалистической методике, структуры частной методике расследования преступлений определенного вида или группы активно стал использоваться термин «криминалистическое обеспечение». Его исследованию посвящены работы С.Р. Акимова, К.В. Вишневецкого, Я.Я. Лозового, В.В. Овдиенко, А.П. Пацкевича, А.С. Рубиса, Э.О. Самитова, В.А. Талалаева, В.В. Хилюты, Е.В. Щегловой и др., в которых рассматривались различные аспекты данной проблемы.

Слово «обеспечение» в нашей жизни встречается часто и употребляется в разных значениях: материальное, медицинское, пенсионное обеспечение, обеспечение безопасности, законности, прав и свобод человека и гражданина, прав потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого при проведении следственных действий и т. д. Различное понимание данного термина обусловлено тем, что в русском языке он имеет несколько значений и употребляется в различных ситуациях. Если обратиться к словарю В. Даля, то обеспечивать, обеспечить означает дать что-либо верное, снабдить всем нужным, оградить от убытков, недостатка, нужды, от грозящей кому-то опасности и пр. «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой при разъяснении существительного «обеспечение», во-первых, отсылает к смысловому значению глагола «обеспечить», которое означает снабдить чем-нибудь в нужном количестве; предоставить достаточные материальные средства к жизни; сделать вполне возможным; оградить, охранить, во-вторых, объясняет, что это то, чем обеспечивают кого-нибудь, что-нибудь.