



На емкости 1, выполненной, например, из упругого материала, расположены рукоятки 2, к которым прикреплен с помощью креплений 5 противоосколочный экран 3, выполненный в виде юбки. В верхней части комплекса расположено центральное отверстие 7. На емкости 1 закреплен радиоблокиратор радиовзрывателей 6. Емкость 1 имеет впускной патрубок 4 и выпускной клапан 8.

Принцип действия комплекса заключается в следующем. При поступлении сигнала об обнаруженном подозрительном предмете 9, находящимся в месте большого скопления людей, например: на перроне станции метро, в здании автовокзала, железнодорожной станции или аэропорту, сотрудниками правоохранительных органов включается радиоблокиратор радиовзрывателей 6, закрепленный на емкости 1 технического комплекса, а сам технический комплекс с помощью рукояток для доставки и установки 2 устанавливается на обнаруженный подозрительный предмет 9 таким образом, что полость, образованная нижней частью емкости 1, позволяет полностью отделить обнаруженный подозрительный предмет 9 от окружающего пространства. После чего к впускному патрубку 4 технического комплекса присоединяется пожарный рукав, и емкость 1 заполняется жидкостью (водой). Одновременно с этим крепления 5 противоосколочного экрана 3 отсоединяются от рукояток для доставки и установки 2. Таким образом обеспечивается предупреждение срабатывания радиоуправляемых взрывных устройств и полное отделение обнаруженного подозрительного предмета 9 от внешнего окружающего пространства.

В дальнейшем возможно несколько вариантов развития ситуации. При прибытии взрывотехников центральное отверстие 7 технического комплекса может быть использовано для осмотра подозрительного предмета 9 и обезвреживания обнаруженного взрывного устройства. В случае успешного обезвреживания взрывного устройства или идентификации подозрительного предмета как не представляющего опасности емкость 1 освобождается от жидкости посредством клапана 8. В случае срабатывания взрывного устройства, например с часовым механизмом взрывателя, мощность которого не достаточна для разрушения конструкции технического комплекса, происходит гашение взрывной волны за счет диссипации энергии взрыва в жидкости, находящейся в емкости 1. Емкость 1 также подавляет фугасное и осколочное воздействие взрывных устройств. Отверстие 7 при взрыве позволяет снизить давление в полости технического комплекса. При этом возможен подъем взрывной волны технического комплекса на некоторую незначительную высоту, причем противоосколочный экран, выполненный в виде юбки, остается на поверхности земли (пола), что позволяет полностью локализовать взрыв.

Таким образом, можно констатировать следующее: на базе Гомельского инженерного института МЧС Республики Беларусь разработана и запатентована модель «Технический комплекс для предотвращения террористических актов, совершаемых с использованием взрывных устройств»; по целевому назначению он может быть использован для предотвращения взрыва и снижения уровня взрывного воздействия; по сфере применения устройство может быть востребовано в правоохранительной деятельности; представляется необходимым комплектовать техническим комплексом объектов с массовым пребыванием людей, где высока вероятность нахождения взрывных устройств (например, метро).

УДК 343.98

А.П. Пацкевич

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В последние годы в Республике Беларусь продолжается совершение дорожно-транспортных происшествий (ДТП), повлекших тяжкие и особо тяжкие последствия. Это вызвано рядом причин, к которым в первую очередь следует отнести возросшее количество личного и государственного автотранспорта, низкий уровень подготовки водителей и значительное нарушение ими правил дисциплины на транспорте (управление автомобилем при отсутствии прав на его вождение, управление в нетрезвом состоянии, грубые нарушения правил дорожного движения и т. д.). При этом меры, применяемые правоохранительными органами по безопасности дорожного движения, пока не в состоянии изменить ситуацию на дорогах страны к лучшему. Аварийность на дорогах во многих странах расценивается на уровне национального бедствия, именуется трагедией XXI в., рукотворной эпидемией. По данным ООН, по количеству жертв со смертельным исходом ДТП занимают второе место после сердечно-сосудистых заболеваний.

Одной из причин обозначенной проблемы является несоответствие современному состоянию практики расследования преступлений имеющихся методических рекомендаций, в том числе и по использованию метода моделирования как общего метода познания объективной действительности, который заключается в построении и изучении модели процесса нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств.

Однако, несмотря на актуальность проблем, связанных с безопасностью дорожного движения, эффективность профилактики, раскрытия и расследования ДТП находится еще не на должном уровне. Об этом свидетельствует и анализ судебной следственной практики. Довольно часто выявляются факты превышения установленных уголовно-процессуальным законом сроков предварительного расследования по уголовным делам данной категории, возврата уголовных дел на дополнительное расследование, высокой удельный вес прекращенных уголовных дел, слабая организация и низкий уровень производства отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Одна из объективных причин этого – несовершенство профессионального мастерства работников правоохранительных органов (МВД, СК), незнание ими современных методов познания и условий их применения в процессе расследования ДТП, особенно для следственной ситуации, когда лицо, управлявшее транспортным средством, с места его совершения скрылось.

Процесс расследования ДТП для рассматриваемой следственной ситуации характеризуется следующими факторами: дефицитом криминалистической информации, в условиях которого необходимо принимать оптимальные решения о стратегии, приемах и средствах предварительного расследования как по уголовному делу в целом, так и по производству отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; необходимостью профессиональной и психологической адаптации следователей и работников ГАИ к имеющимся методикам расследования ДТП с учетом особенностей данной следственной ситуации; умением следователей использовать результаты решения экспертных задач (судебных экспертиз) в целях объективного и полного расследования ДТП.

Вместе с тем на практике следователями несвоевременно, а порой и неправильно уясняются задачи расследования ДТП, не в полном объеме используется имеющаяся по уголовному делу информация и т. д. В связи с этим в целях преодоления отмеченных недостатков и повышения качества предварительного следствия по уголовным делам о ДТП следует активнее внедрять и использовать методы и средства математического моделирования в процессе расследования преступлений данной категории. В частности, необходима определенная алгоритмизация их расследования на основе положения теории моделирования, последующая реализация которой может быть представлена следующими способами: разработкой или адаптацией уже имеющихся интеллектуальных систем, например экспертных систем; применением более доступных программных продуктов, построенных на основе функционального программирования, например автоматизированных систем управления.

Применение компьютерной техники для решения той или иной задачи предполагает разработку модели объекта изучения, представленной в определенной форме (математической, информационно-логической, словесной, графической); построение на основе разработанной модели алгоритма решения задач; разработку компьютерной программы решения созданного алгоритма и ее тестирование.

Для начала разработки модели необходимы следующие условия: высокий уровень правосознания следователей и сотрудников ГАИ, владение и умение квалифицированно применять нормы действующего законодательства в целях решения задач предварительного следствия; наличие упорядоченных первичных данных об изучаемом событии; известны средства, способы и приемы познания изучаемого события; существует возможность сознательного и планомерного управления и изменения количественного и качественного состава модели, например посредством постановки мысленных экспериментов.

Применительно к расследованию ДТП идея моделирования может рассматриваться как процесс отображения в сознании следователей и сотрудников ГАИ обстоятельств изучаемого события и путей его расследования. Следует отметить, что процесс моделирования расследования ДТП представляет собой довольно емкую задачу. Это связано с тем, что вышеуказанные сотрудники недостаточно владеют законами, регламентирующими процесс производства предварительного расследования, количественное и формализованное описание элементов которого сопряжено с определенными трудностями, а порой и вовсе невозможно.

К процессу расследования ДТП при разработке его модели необходимо подходить как к системе, компонентами которой выступает совокупность взаимосвязанных элементов, объединенных для выполнения определенных задач – установление всех обстоятельств совершения ДТП и наличия прямой причинной связи между нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и наступившими общественно опасными последствиями.

Моделированию могут подлежать следующие стороны процесса расследования ДТП: 1) реконструирование механизма имевшего место дорожного события, действий или бездействия его участников с целью установления, где, на каком этапе и в чем проявилась их преступная небрежность или самонадеянность, были ли реальные возможности предотвратить наступление общественно опасных последствий; 2) деятельность следователей и сотрудников ГАИ на подготовительном и первоначальном этапах расследования.

Успешное предупреждение, раскрытие и расследование ДТП во многом зависит от умения следователей, оперативных сотрудников, сотрудников ГАИ использовать в своей практической деятельности новые криминалистические методы и средства, в том числе такие, как моделирование.

УДК 343.98

И.В. Пашута

ОСНОВНЫЕ ТИПИЧНЫЕ СИТУАЦИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

Потребность в типизации (классификации) следственных ситуаций объясняется следующими причинами: деление ситуаций на определенные типы (классы) создает необходимые гносеологические предпосылки для их дальнейшего детального изучения теорией криминалистики; потребностями следственной практики в получении научно обоснованных рекомендаций применительно к действиям в условиях ситуаций того или иного типа.

Говоря о научной классификации, Ф. Энгельс отмечал, что она представляет собой расположение классифицируемых явлений согласно внутренне присущей им последовательности, на основе объективного различия классифицируемых предметов. Иными словами, в основе любого деления должен лежать необходимо обусловленный, объективный признак, присущий исследуемому объекту. Таким образом, исходя из цели классификации следственных ситуаций – разработки типовых тактических решений и рекомендаций по их реализации при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, – в качестве критерия классификации должен быть избран их существенный признак, обуславливающий особенности тактики действий следователя (лица, производящего дознание).

Полагаем, что таким существенным признаком является информационный компонент следственной ситуации, представляющий собой сумму значимой для расследования информации, имеющейся в распоряжении следователя на определенный момент. К такой информации прежде всего относятся собранные по делу доказательства, иная информация, имеющая значение для расследования, сведения об источниках получения такой информации и т. п. Учет же иных компонентов следственных ситуаций (организационного, психологического, материального, технического и др.) в качестве признаков деления значительно затруднит, а порой сделает и невозможной их типизацию.