

тельности для установления признаков вовлечения, принуждения к занятию проституцией несовершеннолетних, а равно организации занятия проституцией, содержания притонов или систематического предоставления помещений для занятия проституцией с использованием несовершеннолетних, проведение которых способствует наиболее эффективному направлению хода расследования. К таким следственным действиям относят осмотр места происшествия и назначение судебных экспертиз.

В ходе осмотра места происшествия следователь решает общую и частные задачи. Общей задачей при осмотре места происшествия по факту организации и вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией является получение фактических данных об обстоятельствах вовлечения, принуждения несовершеннолетних к занятию проституцией, содержания притона, предоставления помещения для такого рода деятельности, лицах, имеющих отношение к таким действиям, их связях и взаимоотношениях. К частным задачам относят следующие: установление возможных очевидцев совершения преступления, которые исходя из обстановки места происшествия могли видеть и слышать происходящие события, обнаружение следов пальцев рук, обуви, транспортных средств, следов биологического происхождения, их изъятие с места происшествия с целью установления участников происшедшего события. Особое внимание следует обратить на следы, предметы, которые свидетельствуют о вовлечении несовершеннолетних в занятие проституцией, их принуждении к продолжению занятия проституцией, к которым могут относиться средства физического и психического воздействия на несовершеннолетнего, алкогольная продукция, наркотические средства и психотропные вещества, одурманивающие вещества, записные книжки с информацией о несовершеннолетних, клиентах, зарплатах работников данной сферы деятельности и т. д. Также при осмотре притонов для занятия проституцией с использованием несовершеннолетних и иных помещений, предназначенных для такого рода деятельности, необходимо фиксировать и изымать имеющуюся документацию, компьютеры и компьютерную информацию, содержащуюся на различных носителях, записные книжки и блокноты, следы пальцев рук, обуви, транспортных средств и т. д. Осмотр места происшествия по факту организации и вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией должен производиться безотлагательно, сразу же после поступления информации о готовящемся или совершенном деянии, предусматривающем признаки ч. 3 ст. 240, а также п. «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ, с целью сохранения первоначальной обстановки и объектов осмотра, а также исключения возможности уничтожения следов преступления, подбрасывания предметов, вводящих следователя в заблуждение относительно обстоятельств совершения преступления, и других негативных последствий.

Одним из важнейших доказательств по делам рассматриваемой категории преступлений является заключение эксперта. В связи с изменениями, внесенными в ч. 4 ст. 195 УПК РФ, вступившими в силу 4 марта 2013 г., назначение и производство экспертизы может производиться как до, так и после возбуждения уголовного дела. При расследовании преступлений по факту организации и вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией могут назначаться следующие виды экспертиз: судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебно-психологическая, судебно-наркологическая, судебно-химическая, судебно-биологическая, а также в зависимости от обстановки и способа совершения данной категории преступлений: судебно-баллистическая, трасологическая, технико-криминалистическая и др.

Судебно-медицинская экспертиза по рассматриваемой категории дел назначается в отношении несовершеннолетнего в связи с возможностью установления на его теле возможных следов принуждения к занятию проституцией в виде телесных повреждений, установления времени и механизма их образования при тех обстоятельствах, на которые указывает несовершеннолетний, а также для установления возраста несовершеннолетнего в случае, когда следователь не располагает сведениями о нем, а принятыми мерами не удалось установить его документальное подтверждение.

Судебно-психологическая и судебно-психиатрическая экспертизы по уголовным делам по факту организации и вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией назначаются в целях установления физического и психического состояния несовершеннолетнего, а также возможности и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Судебно-наркологическая экспертиза по рассматриваемой категории дел назначается в целях установления у несовершеннолетнего заболевания алкоголизмом, токсикоманией или наркоманией. Этот вид экспертизы по данной категории дел назначается редко, что является ошибкой следователя, так как заболевание наркоманией или токсикоманией в соответствии с ч. 1 ст. 111 УК РФ относится к тяжкому вреду здоровью и требует дополнительной квалификации.

Иные виды экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений по факту организации и вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией, не имеют существенных особенностей, отличающих их от экспертиз по иным категориям дел, назначаются и производятся согласно требованиям УПК РФ с учетом тактических особенностей.

Правильность, системность, а также профессионализм действий следователя на данном этапе расследования рассматриваемых категорий дел способствуют полному, всестороннему, объективному расследованию, а также во многом могут определить успешное разрешение дела и способствовать наказанию виновных в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 240 и п. «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ.

УДК 343.985

Д.А. Романюк

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ВОЗОБНОВЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Одним из важнейших следственных действий, проводимым по уголовным делам, является допрос потерпевших и свидетелей. Данные участники уголовного процесса также допрашиваются практически по всем возобновленным производством уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет.

Дополнительный (повторный) допрос потерпевшего по уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет обладает определенной спецификой. Очень важным и по-своему сложным является процесс подготовки к данному допросу, особенно в тех случаях, когда после возобновления производства по уголовному делу расследование поручается новому следователю,

не принимавшему участия в расследовании данного уголовного дела ранее. В таких случаях следователю часто необходимо не только ознакомиться с материалами уголовного дела, но и принять меры для получения иных сведений, порой носящих негласный характер, о личности потерпевшего, лицах, возможно располагавших информацией о совершенном преступлении, предполагаемом подозреваемом по уголовному делу, следственной ситуации, складывавшейся на первоначальном этапе расследования и на момент приостановления производства по уголовному делу, и др. Самыми распространенными источниками подобной информации являются материалы оперативно-розыскной деятельности, непосредственное общение со следователем, проводившим первоначальное расследование, и сотрудниками органов дознания, осуществлявшими оперативное сопровождение предварительного следствия. К сожалению, расследуя уголовные дела о нераскрытых преступлениях прошлых лет, следователь не всегда проводит данную работу и при подготовке к дополнительному (повторному) допросу потерпевшего ограничивается ознакомлением с материалами уголовного дела, порой по формальному признаку. Такой подход в столь значимой правоприменительной деятельности является недальновидным. И это эмпирически подтверждается.

В следственной практике нередко встречаются случаи, когда потерпевший располагает информацией о лице, причастном к совершению преступления в отношении его, но не сообщает имеющуюся у него информацию в силу определенных обстоятельств: находится с подозреваемым в родственных, дружеских или иных близких отношениях; опасается физического или иного воздействия со стороны подозреваемого; отдает предпочтение личной мести подозреваемому, а не привлечению его к установленной законом ответственности и др. По аналогичным причинам не сообщить информацию о лице, возможно причастном к совершению преступления, могли и свидетели по уголовному делу. Подобные обстоятельства не всегда находят объективное подтверждение и в силу этого отражение в материалах уголовного дела. Опытный следователь порой может выдвинуть версию о скрываемом знакомстве потерпевшего с лицом, совершившим преступление, исходя из его поведения на допросах, показаний свидетелей по уголовному делу. Однако если данной информацией будет располагать только следователь, в производстве которого находится уголовное дело, то со временем она может быть утеряна (перевод, увольнение, уход на пенсию следователя и др.). А отслеживать данную информацию и контролировать возможность ее реализации в интересах предварительного следствия просто необходимо.

Положительным примером рассматриваемой деятельности следователя может являться уголовное дело, находившееся в производстве следственного отдела предварительного расследования ОВД Бобруйского горисполкома (архив суда Бобруйского района и г. Бобруйска, уголовное дело № 1-410, 2006 г.) в отношении гражданина Б. по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 147 УК Республики Беларусь.

В ходе изучения уголовных дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет следователь, входивший в группу по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, не ограничился только изучением материалов уголовных дел, а общался со следователями, в производстве которых находились изучаемые им уголовные дела до приостановления по ним производства. После изучения вышеуказанного уголовного дела, предварительное расследование по которому было приостановлено в 2004 г., новый следователь узнал от своего предшественника, что в ходе расследования у последнего сложилось впечатление, что потерпевший знаком с лицом, совершившим в отношении его преступление, но скрывает это. Также были сообщены иные сведения о личности потерпевшего и предполагаемом подозреваемом по уголовному делу. Вся полученная информация была учтена при планировании дальнейшего расследования и в первую очередь при подготовке к повторному допросу потерпевшего. Проведенная работа способствовала успешному допросу потерпевшего гражданина Т. и получению от него показаний, изобличающих в совершении преступления ранее знакомого ему гражданина Б. Это позволило привлечь виновное лицо к уголовной ответственности спустя два года после совершения преступления, тем самым успешно раскрыть преступление прошлых лет.

В целях повышения эффективности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет необходимо вести учет информации по уголовным делам, по которым есть основания полагать, что потерпевший располагает сведениями о лице, совершившем в отношении его преступление. Систематически отслеживать изменение ситуации, не позволявшей, делавшей затруднительным потерпевшему сообщить способствующую раскрытию преступления информацию, для планирования его дополнительного (повторного) допроса и иных следственных действий.

Одним из способов совершенствования данной деятельности является составление следователем и приобщение к материалам уголовного дела аргументированной справки по рассматриваемым обстоятельствам для ее изучения и реализации изложенной в ней информации в последующем. Другим способом, более приемлемым на наш взгляд, является направление следователем подобной справки в соответствующее территориальному подчинению областное управление Следственного комитета Республики Беларусь для централизованного учета и контроля организации реализации данной информации. Приведенные способы являются наиболее простыми, не требующими никаких затрат и могут быть со временем усовершенствованы.

Предлагаемый подход позволит совершенствовать возможность выявления лиц, причастных к нераскрытым преступлениям прошлых лет, информацию о которых не удалось своевременно получить до приостановления производства по уголовному делу; наиболее эффективно планировать дальнейшую работу по уголовным делам о данных преступлениях в ходе проведения следственных действий, особенно дополнительного (повторного) допроса потерпевшего, и оперативно-розыскных мероприятий после возобновления по ним производства.

УДК 343.9

Р.М. Ронот

О СУЩНОСТИ ФАКТОРА ВРЕМЕНИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

В процессе борьбы с преступностью возникает необходимость установления различных временных параметров (времени совершения общественно опасного деяния, времени возникновения преступного замысла, продолжительности криминальных процессов и явлений, давности образования следов и пр.), и здесь одним из определяющих понятий является фактор времени. В криминалистической литературе достаточно широко рассмотрены вопросы понимания и влияния специфики различных составляющих фактора времени как в общем на процесс расследования, так и при расследовании конкретных видов преступлений. Данной