

рассматривает привлечение к уголовной ответственности в прошлом как основание для отказа в отсрочке лицу, имеющему на это право.

Важной уголовно-правовой характеристикой является рецидив преступлений осужденных, наказание в отношении которых отсрочено. С течением времени количество осужденных-рецидивистов снижается на фоне уменьшения общего количества осужденных, которым предоставляется отсрочка отбывания наказания. С 2013 по 2016 г. средний процент осужденных, в отношении которых отсрочено отбывание наказания, совершивших повторные преступления до и после постановки на учет в УИИ, остается на стабильном уровне (0,7 %). При этом в шесть раз чаще осужденные совершают преступления после постановки их на учет в УИИ.

Рецидиву преступлений предшествуют различные формы девиантного поведения, среди которых преобладает пьянство (в 17 % случаев повторные преступления совершаются в состоянии алкогольного опьянения), 31 % осужденных допускают нарушения порядка отбывания отсрочки.

Почти в 50 % случаев повторные преступления совершаются осужденными, ранее имевшими судимость. Почти в 40 % случаев совершаются тяжкие и особо тяжкие преступления, $\frac{2}{3}$ преступлений имеют корыстно-насильственную направленность.

Исходя из представленных данных по рецидиву преступлений, считаем целесообразным ограничить предоставление отсрочки отбывания наказания указанной категории осужденных. В случае положительного решения суда о предоставлении отсрочки отбывания наказания лицу, имеющему судимость в прошлом, после постановки осужденного на учет в УИИ предлагается создание «группы риска» осужденных и включение лица в данную группу в целях более тщательного контроля за поведением осужденного с целью недопущения продолжения преступных действий.

На наш взгляд, судам при назначении отсрочки отбывания наказания необходимо более тщательно подходить к анализу личности осужденного, учитывать его судимость в прошлом, мотивы совершенного преступления, материальное положение лица и другие обстоятельства. Данное положение обусловлено тем, что, по сути, предоставляя отсрочку отбывания наказания лицу, суд в определенном смысле выражает ему доверие в воспитании ребенка, которое он, несомненно, должен оправдать.

УДК 343.81

Я.Т. Бильдис, Н.В. Куйко

ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

По Указу Президента Республики Беларусь от 9 августа 2011 г. № 348 «О мерах по организации сбора, хранения неэксплуатируемых транспортных средств и их последующей утилизации» местный исполнительный и распорядительный орган совместно с соответствующим подразделением ГАИ в пределах соответствующей административно-территориальной либо территориальной единицы выявляет неэксплуатируемые транспортные средства и принимает меры по установлению их собственников (владельцев).

В указанных целях уполномоченное должностное лицо местного исполнительного и распорядительного органа направляет запросы в соответствующие подразделения ГАИ, республиканского унитарного сервисного предприятия «Белтехосмотр» либо государственную инспекцию по надзору за техническим состоянием машин и оборудования Министерства сельского хозяйства и продовольствия, которые обязаны представить ответ не позднее 15 календарных дней с даты получения запроса.

При установлении собственника (владельца) неэксплуатируемого транспортного средства местным исполнительным и распорядительным органом ему направляется извещение о необходимости в течение 30 календарных дней переместить транспортное средство на охраняемую стоянку, привести его в надлежащее состояние либо утилизировать.

При этом в извещении сообщается о порядке утилизации, а также о правовых последствиях невыполнения указанных в извещении требований, в том числе принудительном перемещении неэксплуатируемого транспортного средства на охраняемую стоянку и признании данного транспортного средства бесхозным с последующей его передачей в собственность соответствующей административно-территориальной единицы и утилизацией. Извещение направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о его вручении.

Местный исполнительный и распорядительный орган осуществляет с соблюдением требований принудительное перемещение неэксплуатируемого транспортного средства на охраняемую стоянку в случае, если:

его собственником (владельцем) в течение 30 календарных дней со дня вручения извещения данное транспортное средство не помещено на охраняемую стоянку, не приведено в надлежащее состояние либо не утилизировано;

отсутствуют сведения о собственнике (владельце) неэксплуатируемого транспортного средства, в том числе если такие сведения отсутствуют в государственных органах, иных организациях, запросы в которые направлялись.

Непосредственно перед принудительным перемещением осуществляется осмотр неэксплуатируемого транспортного средства. По результатам осмотра составляется акт в трех экземплярах.

Собственник (владелец) неэксплуатируемого транспортного средства вправе в течение трех месяцев со дня помещения этого транспортного средства на охраняемую стоянку подать в местный исполнительный и распорядительный орган письменное требование о его возврате. При этом собственник (владелец) неэксплуатируемого транспортного средства обязан возместить затраты, связанные с принудительным перемещением и хранением этого транспортного средства.

На основании решения суда о признании неэксплуатируемого транспортного средства бесхозным и передаче его в собственность соответствующей административно-территориальной единицы местный исполнительный и распорядительный орган в течение 10 календарных дней со дня приобретения такого права снимает это транспортное средство с учета в ГАИ и осуществляет его утилизацию в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь.

При этом возникает логический вопрос: что делать с неэксплуатируемыми транспортными средствами граждан, находящихся в исправительных учреждениях? Законодательством не предусмотрен процесс направления извещения в места лишения свободы, следовательно, данные граждане даже не подозревают, что их автомобиль подлежит утилизации. В связи с этим они не имеют никакой возможности в течение 30 календарных дней переместить транспортное средство на охраняемую стоянку, привести его в надлежащее состояние либо утилизировать.

Таким образом, полагаем необходимым внести дополнения в Указ Президента Республики Беларусь от 9 августа 2011 г. № 348 относительно способа направления извещения гражданам, находящимся в исправительных учреждениях, порядка действий граждан, находящихся в местах лишения свободы, по предотвращению утилизации их транспортных средств. Подобные изменения будут способствовать защите имущественных прав осужденных к лишению свободы.

УДК 343.979

О.В. Благаренко

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ В БЕЛАРУСИ (IX – КОНЕЦ XVIII в.)

С момента возникновения первых государств в структуре государственных органов появились и ведомства, занимавшиеся вопросами взимания различного рода пошлин и налогов, в том числе и на ввозимые товары из других государств. Одновременно с установлением государственного контроля за перемещением товаров, введением различного рода пошлин, запретов и ограничений на ввозимые либо вывозимые товары начал формироваться и институт ответственности за нарушение таких предписаний. При этом ряд исследователей отмечают, что рост количества и масштабов правонарушений, связанных с незаконным перемещением товаров, происходил пропорционально увеличению размеров пошлин и сборов и был связан с незаконным перемещением товаров помимо таможен или же через таможни, но с их сокрытием.

Исторический аспект позволяет полнее и глубже осмыслить современную правовую действительность, в том числе и действующие нормы о преступлениях в таможенной сфере. История законодательного закрепления ответственности за преступления в таможенной сфере в нашей стране напрямую связана со становлением и развитием таможенного дела. Проведя анализ законодательного закрепления ответственности за преступления в таможенной сфере в Беларуси с IX в. до конца XVIII в. можно выделить несколько условных временных периодов.

Первый период (IX – начало XIII в.) – начало законодательного закрепления ответственности за преступления в таможенной сфере в процессе становления и развития таможенного дела и его правовой базы в древнебелорусских княжествах в условиях феодальной раздробленности.

Данный период берет свое начало от зарождения товарного хозяйства и торгового обмена, от простейших форм налогообложения. Как отмечает В.Ю. Саяпин, первая таможня в Беларуси появилась, скорее всего, во второй половине IX в., т. е. во время образования первого княжества на белорусских землях – Полоцкого. Позже с развитием торговли стали возникать и отдельные таможни, которые тогда назывались «коморы мытные» («мыт» – проезжая пошлина за право провоза товаров). Введение пошлин и создание первых таможен напрямую было обусловлено географическим положением, позволившим активно использовать с IX в. территорию современной Беларуси для знаменитого торгового пути «из варяг в греки».