

щения в организации деятельности; раздела основных организационных мероприятий, предусматривающего комплекс мер по улучшению работы УИИ, устранению причин и условий, способствующих совершению осужденными повторных преступлений. Здесь необходимо отразить недостатки, вскрытые в процессе анализа работы либо выявленные в ходе проверок прокуратуры территориального органа УИС.

2. Большое значение для эффективности деятельности УИИ имеет правильная организация проведения оперативных служебных совещаний в филиале. Выступления на совещании должны быть деловыми, сжатыми, конкретными, исчерпывающими; недопустимо возникновение дискуссий и эмоциональной полемики участников совещания по обсуждаемым вопросам. Каждое служебное совещание протоколируется, протокол подписывается ответственным должностным лицом, утверждается начальником подразделения, по результатам совещания принимаются соответствующие решения, которые доводятся до исполнителей под роспись.

3. Все больше внимания при организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, уделяется работе по изучению, выявлению и внедрению передового опыта в деятельности УИИ. Изучение, распространение и внедрение передового опыта в ФКУ УИИ осуществляется на основе годовых планов изучения и распространения передового опыта и межрегионального плана изучения и распространения передового опыта ФСИН России. Реализацию мероприятий по изучению и распространению передового опыта осуществляет указанный в плане исполнитель, который составляет описание передового опыта. В основном разделе излагаются суть предлагаемого новшества, изменение функциональных обязанностей сотрудников в новых условиях работы, данные сравнения фактически достигнутых показателей с результатами, предшествующими введению новшества, а также с показателями аналогичных подразделений и средними показателями по УИС. В конце описания формулируется вывод о значимости данного передового опыта, устанавливаются его новизна, преимущества и недостатки по сравнению со сложившейся массовой практикой, вносится предложение о целесообразности его внедрения в практику УИС и дается перечень мероприятий по внедрению.

Важную роль в управленческой деятельности филиала УИИ играет взаимодействие УИИ с другими субъектами профилактики. Недостаточно продуманное взаимодействие негативно сказывается на общей деятельности филиала. В рамках организации взаимодействия УИИ с ОВД требуется обеспечить: своевременное направление территориаль-

ным органом МВД России информационно-аналитических материалов о совместной деятельности по предупреждению совершения преступлений и других правонарушений осужденными, а также направление ему предложений по совершенствованию этой деятельности; своевременное информирование УИИ о возбуждении уголовного дела в отношении осужденных, о совершении ими административного правонарушения; осуществление контроля со стороны ОВД за поведением всех осужденных; направление подразделением по делам несовершеннолетних в УИИ обобщенной справки о результатах проведения с несовершеннолетними осужденными профилактической работы при достижении ими 18-летнего возраста.

УДК 343.8

С.В. Казак

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ИСПРАВИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ К УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМУ ОСВОБОЖДЕНИЮ И ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ

Исправительные работы представляют собой наказание, связанное с исправительным воздействием. В связи с этим уголовно-исполнительное законодательство устанавливает систему мер поощрения, которые могут применять уголовно-исполнительные инспекции к осужденным к исправительным работам. Согласно ст. 42 УИК к мерам поощрения законодатель относит также замену неотбытой части наказания более мягким и условно-досрочное освобождение осужденных от отбывания наказания. В ч. 2 ст. 42 УИК указывается, что осужденные, к которым в установленных законом случаях и порядке могут быть применены замена неотбытой части наказания более мягким наказанием или условно-досрочное освобождение от наказания, твердо ставшие на путь исправления или доказавшие свое исправление, могут быть соответственно представлены к замене неотбытой части наказания более мягким наказанием или к условно-досрочному освобождению от наказания. Однако о том, в каких случаях осужденных к исправительным работам следует считать твердо ставшими на путь исправления, а в каких – доказавшими свое исправление, в УИК не говорится.

Законодательно была закреплена степень исправления осужденных к исправительным работам только в 2014 г. с принятием МВД Респуб-

лики Беларусь 15 января 2014 г. постановления № 13, которым утверждена Инструкция о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности. Так, согласно части второй п. 71 Инструкции твердо ставшим на путь исправления может быть признан осужденный, если он не имеет взысканий, добросовестно относится к труду, учебе и принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба, причиненного преступлением. Думается, что данная формулировка степени исправления требует дополнения, так как не все осужденные к исправительным работам должны возмещать ущерб, причиненный преступлением. В этой связи часть вторую п. 71 Инструкции, на наш взгляд, необходимо изложить в следующей редакции: «Твердо ставшим на путь исправления может быть признан осужденный, если он не имеет взысканий, добросовестно относится к труду, учебе, а осужденный, не возместивший до постановления приговора ущерб, причиненный преступлением, – если он также принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба».

Доказавшим свое исправление может быть признан осужденный, если его поведение соответствует критериям, указанным для твердо ставшего на путь исправления, и свидетельствует о том, что у него сформирована готовность вести правопослушный образ жизни. Представляется, что приведенные положения инструкции должны быть изложены в ч. 2 ст. 42 УИК.

Согласно п. 36 Инструкции с целью оценки степени исправления осужденных, представляемых уголовно-исполнительной инспекцией к условно-досрочному освобождению от наказания либо замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, в ОВД создается комиссия. Состав комиссии утверждается приказом начальника ОВД либо лицом, исполняющим его обязанности. В состав комиссии входят: начальник милиции общественной безопасности либо его заместитель или первый заместитель начальника ОВД, где не предусмотрена должность начальника милиции общественной безопасности, – председатель комиссии; начальник инспекции (старший инспектор в инспекциях, где штатным расписанием должность начальника инспекции не предусмотрена), – заместитель председателя; руководители других подразделений либо лица, их замещающие по решению начальника ОВД.

Заседание комиссии проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. На заседание комиссии могут быть приглашены прокурор и представители субъектов, заинтересованных и участвующих в проведении воспитательной работы.

Осужденные из числа лиц, указанных в п. 29 Инструкции (не обучающиеся или не работающие без уважительных причин, не выполняющие возложенные обязанности и не соблюдающие условия испытания, допускающие нарушения порядка и условий отбывания наказания, общественного порядка, судимые более одного раза к лишению свободы, страдающие хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией), вызываются на заседание комиссии в обязательном порядке. Данное положение позволяет сделать вывод о том, что присутствие осужденных, не относящихся к вышеперечисленным категориям, на заседании комиссии является необязательным. Думается, что данное положение Инструкции необходимо исключить и с целью повышения воспитательного воздействия на осужденных предусмотреть обязательное участие всех осужденных на заседании комиссии при рассмотрении в отношении их соответствующих вопросов.

Заседание комиссии считается правомочным при условии присутствия на нем не менее половины от ее численного состава, утвержденного приказом начальника ОВД. Решение комиссии принимается простым большинством голосов от общего количества членов комиссии, присутствующих на ее заседании.

Согласно п. 38 Инструкции на заседание комиссии инспекция представляет материалы в отношении осужденных, отбывших установленную часть срока наказания и подпадающих под критерии, указанные в частях второй и третьей п. 71 Инструкции. Из данного положения следует, что в отношении осужденных, не подпадающих под данные критерии, материалы не рассматриваются. Представляется, что данное положение противоречит ч. 9 ст. 187 УИК, согласно которой по отбытии осужденным установленной законом части срока наказания администрация органа или учреждения, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности, обязана в месячный срок рассмотреть вопрос о его представлении к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием. Очевидно, что единственным критерием для рассмотрения материалов в отношении осужденного на заседании комиссии должно являться отбытие им определенной части срока наказания.

Для уточнения информации, характеризующей личность осужденного, его поведение, отношение к труду и (или) обучению во время отбывания наказания, отношение к совершенному деянию, об устранении последствий совершенного деяния, о признании вины в совершенном преступлении и оценки готовности вести правопослушный образ жизни, имеющей значение для принятия решения, члены комиссии и

приглашенные вправе задавать вопросы сотруднику инспекции, ответственному за представление материалов, сотруднику иного подразделения ОВД, заинтересованному и участвующему в проведении воспитательной работы, и осужденному.

По результатам проведения заседания комиссии оформляется и подписывается председательствующим решение по установленной форме, которое приобщается к личному делу осужденного. Решение комиссии объявляется осужденному под подпись.

При принятии комиссией решения о нецелесообразности представления осужденного к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием повторное рассмотрение материалов по любому из указанных оснований должно быть проведено не позднее шести месяцев со дня принятия этого решения.

В отношении осужденного, который признан комиссией твердо ставшим на путь исправления или доказавшим свое исправление, после отбытия определенного срока наказания инспекция направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием или об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания.

Правовая регламентация порядка применения условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким наказанием к осужденным к исправительным работам требует дальнейшего совершенствования. Внесение предложенных изменений в нормативные правовые акты будет способствовать повышению эффективности исправительного процесса.

УДК 343.28/29:006.3/.8

Н.С. Калашиник

ВЕКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ

В мае 2016 г. стартовала масштабная реформа уголовно-исполнительной системы Украины. Реформа проходит в русле правовой и судебной реформ и тесно связана с ними.

Основной идеей реформы, ее философией, выступает замена карательного принципа исполнения наказаний на ресоциализационный, а

также замена концепции статической безопасности на концепцию динамической безопасности в деятельности учреждений исполнения наказаний. Несмотря на то что этот принцип развития системы наказаний за уголовные правонарушения декларировался начиная с конца 90-х гг. XX в., кардинальные шаги сделаны только сейчас.

Реформа предполагает ряд значительных изменений в структуре уголовно-исполнительной службы, а также во взаимоотношениях социальных систем «осужденный – общество», «осужденный – персонал», «осужденный – социальные службы (представители государственных служб, служб органов местного самоуправления)», «осужденный – осужденный».

Изменения в уголовно-исполнительной системе выразились прежде всего в смене центрального органа власти, который реализует государственную политику в сфере исполнения наказаний, а также кардинальном изменении иерархии менеджмента и логики управления тюрьмами и подразделениями пробации по всей стране. Была ликвидирована Государственная пенитенциарная служба как самостоятельный центральный орган власти, ее функции сейчас исполняют департаменты и отделы Министерства юстиции Украины. Вместо 22 областных управлений пенитенциарной службы создано 6 межрегиональных управлений:

Западное межрегиональное управление (центр во Львове) – в его состав вошли бывшие управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Волынской, Ивано-Франковской, Львовской, Ровенской и Тернопольской областях, отдел Государственной пенитенциарной службы Украины в Закарпатской области;

Южное межрегиональное управление (центр в Одессе) – в его состав вошли бывшие управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Кировоградской, Одесской, Николаевской областях, управление в Херсонской области, Автономной Республике Крым и г. Севастополе;

Юго-Восточное межрегиональное управление (центр в Днепропетровске) – в его состав вошли бывшие управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Днепропетровской, Донецкой и Запорожской областях;

Северо-Восточное межрегиональное управление (центр в Харькове) – в его состав вошли бывшие управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Луганской, Сумской, Харьковской и Полтавской областях;