

Популярность пробации в современных условиях определяется значительным потенциалом предотвращения рецидива преступлений, экономической целесообразностью, а также моральной ценностью, которая позволяет достичь цели уголовной политики наиболее гуманными средствами.

Содержание пробации заключается в том, что преступникам определенных категорий предоставляют «реабилитацию», т. е. помощь различного характера. Ее цель заключается в том, чтобы максимально исправить осужденных и свести к минимуму уголовный рецидив с их стороны. Однако перед началом пробации нужно провести исследование личности, определить ее моральные ценности, для того чтобы в дальнейшем выбрать методы социально-психологической работы с преступниками.

Пробация в европейских странах облегчает работу правоохранительных органов, судебной системы, обеспечивает координацию взаимодействия государственных учреждений, местного самоуправления, неправительственных организаций, отдельных граждан (волонтеров) в процессе исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы.

Согласно исследованиям ученых пробация представляла собой уголовно-правовой институт англосаксонского права и была одной из разновидностей условного осуждения или условного освобождения (возникла в Англии более 200 лет назад). В дальнейшем институт пробации существенно изменил признаки уголовно-правового реагирования на признаки социальной помощи правонарушителям.

Преимуществом данной службы является не только гуманность системы правосудия, но и социально-экономическая целесообразность. Так, за счет оставления правонарушителя в обществе увеличиваются шансы его успешного исправления, сохранения полезных социальных связей (семья), работы (экономика страны, компенсация вреда потерпевшим), а также исключается возможность негативного влияния криминальной среды, других осужденных в тюрьмах.

С экономической точки зрения содержание пробации для государства дешевле, чем расходы на содержание мест лишения свободы (инфраструктура, персонал).

Например, в Швеции, Финляндии, Эстонии и Румынии расходы на организацию службы в отношении одного лица в 10–11 раз меньше, чем расходы на одного заключенного. Соотношение персонала и содержащихся в тюрьмах составляет почти 1 : 1, а персонала пробации к ее клиентам – более чем 1 : 20.

Сегодня, особенно в Европейском союзе, пробацию рассматривают не как альтернативу тюремному заключению, а как меру уголовно-

правового реагирования, которая должна применяться в первую очередь. К лишению свободы прибегают лишь в крайних случаях, если это отвечает интересам безопасности потерпевшего, общества или ресоциализации правонарушителя.

В европейских странах соотношение заключенных и правонарушителей, которые находятся под пробацией составляет, как правило, 1 : 3.

В Украине, по состоянию на начало 2015 г., в местах лишения, ограничения свободы и следственных изоляторах содержалось 73,4 тыс. человек, а количество осужденных к наказаниям без лишения свободы составляло 87,5 тыс. человек.

Что касается Украины, то на первый взгляд уголовно-исполнительную инспекцию можно считать аналогом службы пробации, ведь инспекция согласно отечественному законодательству исполняет наказания, не связанные с лишением свободы.

Однако служба пробации за рубежом (не только в странах развитой демократии, но и в Польше, Чехии, Словакии и других странах Центральной и Восточной Европы) существенно отличается от уголовно-исполнительной инспекции по своим функциям, организации деятельности, кадровому обеспечению и методам работы.

Процесс исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, не обеспечивает социально-воспитательного воздействия на осужденных и в основном сводится к формальному контролю за исполнением осужденными обязанностей, возложенных на них судом. Одним из путей решения данной проблемы является создание на базе уголовно-исполнительной инспекции службы пробации. Главным отличием этой службы от уголовно-исполнительной инспекции является выполнение ее персоналом функций, которые законодательно сейчас в Украине не закреплены.

УДК 343.8

А.О. Легкий

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ И СТЕПЕНИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ОГРАНИЧЕНИЮ СВОБОДЫ

К лицам, допустившим нарушение уголовного законодательства, применяются различные виды уголовного наказания. В их числе наказания, связанные с лишением либо ограничением свободы. Главной целью уголовного наказания в Республике Беларусь является исправление осужденных.

Вышеуказанные виды уголовного наказания призваны исполнять исправительные колонии, исправительные колонии-поселения, воспитательные колонии, а также тюрьмы и исправительные учреждения открытого типа.

Исправление осужденных является важнейшим направлением деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения и ограничения свободы. От своевременного и качественного достижения этой цели зависит эффективность работы не только исправительных учреждений, но и всех других правоохранительных органов, ведущих борьбу с преступностью.

Процесс исправления осужденных представляет собой сложную трудоемкую работу по формированию у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, по стимулированию правопослушного поведения. Для эффективного достижения этих результатов исправительный процесс должен представлять последовательную и комплексную программу действий, основанную на индивидуальном и всестороннем подходе. Только такой подход к данному процессу позволит качественно решать стоящие перед ним задачи и в полном объеме достигать поставленных перед уголовным наказанием целей. Немаловажную роль в этом процессе занимает работа по оценке степени исправления осужденных.

В оценке степени исправления нуждаются осужденные как к лишению, так и ограничению свободы, однако современная уголовно-исполнительная система Республики Беларусь предусматривает законодательное закрепление критериев и степени исправления осужденных лишь к лишению свободы, что отражено в ст. 116 УИК Республики Беларусь.

В свою очередь, критерии и степень исправления осужденных к ограничению свободы в законодательстве отражения не нашли. И на практике при аттестации осужденных к ограничению свободы используются правила аттестации, аналогичные правилам аттестации осужденных к наказанию в виде лишения свободы.

Необходимо отметить тот факт, что лишение и ограничение свободы являются разными видами уголовного наказания, осужденные к лишению и осужденные к ограничению свободы находятся в сходных, однако не одинаковых условиях.

Несмотря на то что перечень критериев исправления, указанный в ч. 3 ст. 116 УИК (принятие письменного обязательства о правопослушном поведении, отсутствие взысканий, добросовестное отношение к труду или учебе, выполнению работ по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству исправительных учреждений и при-

легающих к ним территорий, проявление полезной инициативы в иной общественно полезной деятельности, а осужденный, не погасивший до постановления приговора ущерб, причиненный преступлением, – если он также принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба), является исчерпывающим, остается нерешенным вопрос о законодательном закреплении критериев и степени исправления для осужденных, отбывающих наказание в виде ограничения свободы.

Для регулирования и документального закрепления оценки степени исправления осужденного для учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, Министерством внутренних дел Республики Беларусь разработана Инструкция о порядке аттестации осужденных к наказанию в виде ареста и лишения свободы, Инструкция о порядке формирования и деятельности самодеятельных организаций осужденных к наказанию в виде лишения свободы, которые утверждены постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 10 ноября 2010 г. № 353. Указанный нормативный правовой документ распространяется на наказания в виде лишения свободы, а к наказанию в виде ограничения свободы никакого отношения не имеет, не учитывает специфику данного вида наказания.

Таким образом, критерии оценки степени исправления осужденных к ограничению свободы требуют дальнейшего научного исследования и разработки с учетом специфики данного вида наказания. Аналогичная работа должна проводиться и применительно к аттестации осужденных к наказанию в виде ограничения свободы. На наш взгляд, подготовка самостоятельного нормативного правового акта, регламентирующего порядок оценки степени исправления осужденных к ограничению свободы и механизм их аттестации, будет способствовать повышению эффективности исправления осужденных и снижению уровня рецидива.

УДК 343.971

Я.А. Лиховицкий

МОТИВЫ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ГОСУДАРСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В СФЕРЕ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одним из малоисследованных аспектов криминальной активности персонала Государственной уголовно-исполнительной службы (ГУИС) остается механизм индивидуального преступного поведения, в основе которого – мотивационный комплекс.