

ции. Именно использование алгоритмизации в раскрытии преступлений по горячим следам неизбежно приведет к скорейшему установлению лиц, их совершивших, к увеличению раскрываемости преступлений, повысит эффективность следственной и оперативно-розыскной деятельности.

УДК 343.98

И.В. Пашута

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ВЗРЫВА

Дискуссионным вопросом применения специальных знаний в современном уголовном процессе и криминалистике является проведение предварительных исследований (экспересс-исследований, экспересс-анализа) – от их осуществления на местах происшествий («полевая криминалистика») до проведения предварительных исследований по заданию (отношению) органов дознания в стадии возбуждения уголовного дела.

Дискуссии объясняются прежде всего недостатками криминалистического обеспечения применения специальных знаний и некоторой неупорядоченностью межведомственных взаимоотношений в условиях реорганизационных процессов в правоохранительной системе Республики Беларусь. Несмотря на это, предварительные исследования во многих случаях имеют определяющее значение для характера проводимых оперативно-розыскных мероприятий и служат основаниями для осуществления юридически значимых процессуальных действий (возбуждения или отказа в возбуждении уголовного дела).

Предварительное исследование следов на месте осмотра рассматривается как разновидность применения специальных знаний для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому событию, получения данных о механизме их образования, установления признаков слеодообразующего объекта и сбора сведений, характеризующих личность преступника. Проведение предварительного исследования позволяет точнее определить вид экспертизы и необходимые образцы для сравнительного исследования, конкретизировать задание эксперту, способствует выдвиганию и проверке следственных версий, выбору оптимального направления расследования.

Среди целей предварительного исследования на месте взрыва следует выделить решение вопроса об относимости обнаруженных следов к последствиям взрыва; установление природы и характера протекания взрыва, его центра (эпицентра), мощности взрыва и типа использованного взрывчатого вещества, причины взрыва, способа взрывания, поражающей способности взрывного устройства, способа изготовления взрывного устройства и схемы его функционирования; установление по следам взрыва личностных характеристик преступника (наличие умений и навыков в изготовлении и применении взрывного устройства, принадлежность к определенной профессии и др.); решение вопроса о целесообразности назначения взрывотехнической либо взрывотехнологической экспертизы.

На аналитической стадии предварительного исследования на месте взрыва проводится анализ общих признаков объекта исследования. Данные признаки могут быть выражены в самых разнообразных комбинациях следов и объектов на месте происшествия: характере образования, взаиморасположении, форме, размерах, весовых характеристиках и др. На этой же стадии формируется общее представление об объекте исследования, его внутренних и пространственных связях с окружающей следовой и объектной обстановкой.

В процессе сравнительной стадии предварительного исследования проводится анализ всех следов и их свойств, относящихся к исследуемому объекту или явлению. Сравняться могут и разнокачественные объекты, если они имеют ряд общих, существенных для исследуемого вопроса признаков. Методом сравнения производится выбор качественных и количественных характеристик, которые наиболее полно выражают сущность объекта исследования. Такое сравнение дает возможность не только описать, но и объяснить исследуемый объект. Для познания объекта недостаточно выявить структуру и характер его развития, необходимо свести его к единицам сравнения.

Такие единицы сравнения (абстрактные и материальные) выбираются прежде всего на основе знаний и опыта специалистов-взрывотехников, имеющих базовое образование в теории и практике взрыва. Они могут представить теоретическую (модельную) картину взрыва, характер его протекания и возникающие последствия. Сравнение в данном случае является как сопоставление отдельных признаков фактического взрыва и его физико-химической модели. Оно производится по элементам, выражающим существенные признаки исследуемого объекта (явления). Такими элементами могут быть центр взрыва, общие и локальные повреждения; характер разлета осколков от корпуса взрывного устройства и объектов, находившихся в контакте с ним; повреждения на теле человека и др. Взаимосвязь отдельных элементов, сравнение их качественных и количественных характеристик позволяют всесторонне исследовать объект и сформировать предварительные выводы.

На заключительной стадии предварительного исследования на месте происшествия проводятся анализ всех сторон исследуемого объекта по элементам, выделение значимых и второстепенных его признаков. Здесь же могут найти объяснение отдельные факты, которые не вписываются в выстраиваемую модель взрыва, но дают основание для формирования отдельных версий, касающихся характера и условий протекания взрыва и наступивших последствий. На заключительной стадии, как правило, происходит синтез данных, полученных разными специалистами по различным объектам исследования (объекты материаловедения, судебной медицины и др.).

Анализ специальной литературы по вопросам использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве свидетельствует о том, что оформлять результаты предварительного исследования следов на месте их обнаружения рекомендуется по-разному: во внепроцессуальных рабочих документах следователя (аналитическая справка либо карта по осмотру места происшествия, письменные планы расследования); ориентировке о результатах предварительного исследования отдельных видов

следов; научно-технической ориентировке и заключении специалиста при исследовании взрывотехнических объектов и следов взрыва; справке с обязательным доведением ее до сведения следователя и оперативного сотрудника с последующей фиксацией в журнале учета выездов на места происшествий; справке специалиста о результатах предварительного исследования произвольной формы (с указанием в ней наименования следственного действия и видов следов, других объектов, подвергнутых предварительному исследованию, результатов исследования в вероятной форме); информационно-поисковой карте.

По нашему мнению, наиболее подходящим непроцессуальным документом для оформления результатов предварительных исследований следов при осмотре места взрыва, а равно и других мест происшествий, является акт (справка) специалиста, который обязательно должен доводиться до сведения следователя (лица, производящего дознание) и оперативного сотрудника. В последующем номер акта (справки) должен быть проставлен в журнале учета выездов на места происшествий, ведущемся в экспертно-криминалистических подразделениях.

Таким образом, предварительное исследование следов на месте взрыва необходимо рассматривать как одну из непроцессуальных форм использования специальных знаний, применение которой значительно способствует установлению необходимых для расследования обстоятельств противоправного деяния. Наиболее подходящим документом для оформления результатов предварительных исследований следов при осмотре места взрыва является акт (справка) специалиста.

УДК 343.982.9

С.Л. Пискун

РАЗВИТИЕ СЛУЖЕБНОЙ КИНОЛОГИИ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

История использования запаховых следов для противодействия преступности берет свое начало с конца XIX в. По инициативе известного криминалиста Г. Гросса в 1896 г. в муниципалитете германского Гильдесгейма появились 12 собак, обученных несению патрульной службы. В России развитие розыскного собаководства берет свое начало с 5 октября 1908 г., с момента учреждения в Санкт-Петербурге Всероссийского общества поощрения применения собак в полиции и сторожевой службе.

Долгое время в розыскной службе возможности использования служебных собак ограничивались факторами, влияющими на сохранность следов запаха. Собаку могли использовать лишь при осмотре места происшествия или преследовании скрывавшегося преступника.

Одорология как наука возникла в 50-х гг. XX в. в результате развития молекулярной биологии, физиологии, кинологии и других естественных наук. Сам термин «одорология» в переводе с греческого языка означает учение о запахе.

В 60-х гг. XX в. группой советских криминалистов под руководством А.И. Винберга были разработаны методики по сбору и консервации образцов запаха. Указывалось, в частности, что с помощью одорологии возможно установление лиц (запахоносителей), их вещей, следов, предметов и иных объектов с помощью обоняния специально для этого подготовленных служебно-розыскных собак. Ученые предложили либо герметично упаковывать вещественное доказательство, несущее запах преступника, либо в отсутствие такового отбирать и консервировать воздух со следами запаха и сохранять такие образцы до того момента, когда применение служебно-розыскной собаки окажется целесообразным. С этого времени в криминалистике началось развитие и становление новой дисциплины, которую авторы называли криминалистической одорологией. В некоторых западноевропейских государствах (Германия, Дания) началось производство приспособлений и инструментов для работы со следами запахами на месте происшествия, стали выпускать специальные емкости для хранения отобранных следов запаха. Пробы запаха с мест преступлений стали объединять в своеобразные коллекции – банки запахов.

Криминалистическая одорология представляет собой систему знаний о запахах и запахоносителях и научно обоснованных приемах, технических средств, рекомендаций по обнаружению, анализу, изъятию и хранению запаховых следов с целью последующего их использования в уголовном судопроизводстве.

В зависимости от способов изъятия, анализа и регистрации запахов криминалистическую одорологию разделяют на кинологическую и инструментальную. В кинологической одорологии в качестве анализатора пахучих веществ используется орган обоняния специально подготовленной служебной собаки. В инструментальной одорологии в качестве анализатора применяются физико-химические приборы, способные выделять спектр пахучих веществ, регистрировать его в виде ольфактограммы и детектировать с высокой чувствительностью отдельные компоненты выделений человека.

Идентификация индивидуальных запахов при помощи технических средств, несмотря на интенсивное развитие современных технологий, является сложной и малоэффективной. В настоящее время в качестве детекторов индивидуальных запахов служат специально подготовленные собаки. Во многих европейских странах кинологическая идентификация индивидуальных запахов широко используется в криминалистической практике.

Результаты исследования запаховых следов человека с лабораторным применением собак используется правоохранительными органами ряда европейских стран (Германия, Дания, Бельгия, Нидерланды, Венгрия, Польша).

В России основоположником лабораторной кинологической одорологии в криминалистике стал К.Т. Сулимов. Под его руководством была создана лаборатория, осуществлено внедрение этого метода в криминалистическую практику. В лаборатории помимо практической работы решали множество теоретических задач.

Практика накопила немалый положительный опыт использования запаховых следов для изобличения преступников. Запах человека – единственный след, который всегда остается при совершении преступления, и его своевременное изъятие, надлежащая консервация и более полное использование с криминалистической и процессуальной точек зрения в качестве