

тельного изучения учебной дисциплины; критериев оценки полученных знаний; библиографического списка.

Развитие творческих способностей обучающихся особенно эффективно происходит при решении междисциплинарных задач. Это связано с тем, что при решении таких задач происходит несколько этапов познавательной деятельности: репродуктивный (по образцу), поисковый (творчество), эвристический (самостоятельный эвристический поиск), исследовательский (самостоятельное исследование).

Междисциплинарные задачи включают в себя темы двух-трех дисциплин, требуют самостоятельного и творческого подхода, преобразуют педагогический процесс, насыщают его инновациями.

Внедрение в образовательный процесс задач, связанных несколькими дисциплинами, позволяет последовательно реализовывать репродуктивные, творческие, научно-исследовательские и дидактические принципы по нескольким дисциплинам; на основе дифференцированного личностно-ориентированного подхода к обучению выбирать уровень сложности решаемой задачи; развивать самостоятельность и ответственность при выполнении индивидуальных заданий.

Таким образом, междисциплинарные связи разрешают существующее в предметной системе обучения противоречие между разрозненным усвоением знаний и необходимостью их синтеза, комплексного применения в практике, трудовой деятельности и жизни человека. С позиций современных требований к содержанию образования будущий специалист должен обладать твердыми умениями, навыками и мобильностью, оперативно реагировать на появляющиеся изменения в профессиональной деятельности.

УДК 378.016:316

*А.В. Григорьев, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук*

### **О ВЫРАБОТКЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ЮРИДИЧЕСКИМ ПОНЯТИЯМ В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ОТРАСЛЕВЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Общая теория права как общетеоретическая политико-правовая наука вырабатывает общеправовые понятия и категории. На этой основе создается универсальный юридический язык, что позволяет обеспечить взаимопонимание между представителями различных отраслей

права. С одной стороны, понятийно-категориальный аппарат общей теории права используется для объяснения положений, сформулированных ранее в конкретных юридических науках, с другой – положения общей теории права используются при исследовании проблем в рамках отраслевых юридических наук.

Однако понимание некоторых положений в теории права и отраслевых науках не всегда совпадает. Это касается в первую очередь таких понятий, как юридическая ответственность (ее понятие, момент наступления), структура правовой нормы и др. На протяжении последних десятилетий в научной печати ведутся дискуссии по этим проблемам. В результате так или иначе научные споры переходят на страницы учебников и учебных пособий, а отдельные представители профессорско-преподавательского состава отстаивают авторскую позицию не только на конференциях, но и в аудитории, игнорируя методику преподавания той или иной учебной дисциплины. При таком подходе большее внимание уделяется однобокому изложению материала учебной дисциплины, чем методике ее преподавания. По этой причине у обучающихся затрудняется восприятие базовых, наиболее важных понятий и категорий. А ведь для усвоения отраслевой юридической учебной дисциплины необходимо соблюдение принципа реализации междисциплинарных связей, а также преемственности знаний, полученных в ходе изучения общей теории права, что позволяет осуществлять синтез теоретического и отраслевого юридического знания. В этой связи актуальными являются положения доклада «Наука как призвание и профессия», прочитанного М. Вебером зимой 1918 г. в Мюнхенском университете. В аудитории, как указывал он, преподаватель сидит напротив своих слушателей: они должны молчать, а он – говорить. Студенты ради своего будущего должны посещать лекции преподавателя, и там нет никого, кто мог бы выступить против него с критикой. М. Вебер полагал, что подлинный наставник будет очень остерегаться навязывать с кафедры ту или иную позицию слушателю – открыто или путем внушения.

Сегодня часто авторский учебник преподавателя позиционируется как единственно верный, поэтому обучающиеся с целью получения положительной оценки на экзамене вынуждены приспосабливаться к учебному материалу, который навязывает преподаватель отраслевых дисциплин без учета общетеоретических положений.

При изучении темы «Правонарушение. Юридическая ответственность» в рамках учебной дисциплины «Общая теория права» обучающиеся знакомятся с одним из теоретических положений о том, что юридическая ответственность определяется как особая субъективная обязанность правонарушителя претерпеть предусмотренные законодательством

неблагоприятные, карающие его последствия совершенного им противоправного виновного деяния. В дальнейшем при изучении учебной дисциплины «Уголовное право» им становится известно, о том уголовная ответственность выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности. Однако при таком подходе отождествляются юридическая ответственность и наказание. Дело в том, что юридическая ответственность конкретного лица возникает вследствие совершения им правонарушения, а не в результате каких-либо действий правоохранительных органов.

Следует отметить, что единства взглядов на эту проблему нет среди самих ученых в области уголовного права. Так, Э.А. Саркисова отмечала, что законодательное определение уголовной ответственности не является безупречным, поскольку за рамками правовой оценки уголовной ответственности остается состояние лица, совершившего преступление, до момента вынесения в отношении его обвинительного приговора. Следовательно, подача учебного материала с позиций противоположных подходов при изучении одного и того же понятия, но в рамках различных дисциплин затрудняет его восприятие.

Подобная ситуация характерна и для вопросов, связанных со структурой правовой нормы. Так, в теоретической правовой науке устоялось мнение, что охранительная норма права состоит из гипотезы и санкции. При изучении отраслевых дисциплин обучающиеся узнают о том, что структура охранительной нормы состоит из диспозиции и санкции. В силу того, что отдельные преподаватели не в полной мере способны объяснить причину различных представлений на то или иное понятие и (или) его структуру, у обучающихся может возникнуть нежелание стремиться к развитию, совершенствованию результатов служебной деятельности. Отсюда становится понятным, почему в условиях несформировавшегося базового понятийно-категориального аппарата обучающиеся в ходе сдачи государственных экзаменов порой демонстрируют фрагментарные знания или высказывают положения, относящиеся одновременно к различным подходам, в том числе противоположным.

В этой связи представляется необходимым (исключительно в учебных целях) выработать единый подход к юридическим понятиям при преподавании общетеоретических и отраслевых юридических учебных дисциплин, особенно на первом и втором курсах обучения, что позволит обеспечить преемственность знания, полученного в рамках общей теории права, успешно освоить учебный материал и, как следствие, сформировать необходимые профессиональные компетенции.

УДК 378.147

*П.В. Грідюшко, начальник кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

## **О ПОВЫШЕНИИ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ – ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОКОЛЕНИЯ Z**

Согласно опросу курсантов выпускных курсов, проведенному в 2017 г. учебно-методическим управлением академии (из всего перечня изученных учебных дисциплин предлагалось выбрать те, которые, по мнению курсантов, особенно пригодятся в практической деятельности, и те, знаний по которым не хватило), уголовный процесс занял лидирующие позиции по обоим направлениям. Иными словами, сначала эту учебную дисциплину не слишком усиленно учили, а затем пришло время признаться, что следовало бы. В чем может заключаться данная проблема? В мастерстве профессорско-преподавательского состава, в сложности самой учебной дисциплины, в чем-то еще? Отвечая на этот вопрос, констатируем, что если учебная дисциплина интересна обучающемуся, то она будет изучаться с усиленным рвением. В любом учреждении высшего образования есть учебные дисциплины, интересные по умолчанию (в том числе и с точки зрения общей эрудиции), а есть «скучные», т. е. «неинтересные» для студентов, даже несмотря на их значимость. Среди факторов, влияющих на интерес к той или иной учебной дисциплине, полагаем возможным выделить:

содержание. Излишняя затеоретизированность не способствует повышению интереса. Например, криминалистика, как правило, с большим энтузиазмом воспринимается студентами, нежели уголовный процесс: при изучении первой дисциплины студентам предстоит посмотреть в микроскоп, используя кисточку и дактопорошки, самим выявить следы и т. д. Уголовный процесс же традиционно десятилетиями преподавался в виде сухой теории с необходимостью учить, зубрить нормы закона;

личность преподавателя. Здесь можно вести речь о профессионализме, харизме и т. д. Любой изначально скучный предмет можно сделать интересным и наоборот. Не секрет, что студенты нередко отзываются об учебной дисциплине через призму преподавателя, который ее ведет;

ценность для будущей профессии. Здесь все очевидно. Но очевидность этого проявляется, к сожалению, после окончания обучения, когда вчерашние студенты приступают к практической деятельности.