

ошибки выступающего при выборе последовательности действий в алгоритме. Конечно, не каждый курсант сможет войти в роль и продемонстрировать визуально практические действия, проговорить логически правильную фразу. В этом случае необходимо включить в игру наибольшее количество курсантов из аудитории и под контролем преподавателя логически правильно завершить игру, дискуссионно обсудив ошибки (при их наличии). Если у отвечающего и остальной аудитории деловая (ролевая) игра зашла в тупик, преподаватель лично демонстрирует способы и формы (желательно несколько, в том числе при возможных вариантах усложнения вводной) реализации ранее оговоренных действий.

Использование смешанных методик, в том числе элементов деловой (ролевой) игры, без предварительного распределения ролей и раздачи справочного материала позволит обеспечить постоянную обратную связь, наиболее эффективное изучение темы, активную умственную деятельность обучающихся на занятии и решение поставленных преподавателем целей, а самое главное – формирование умений и навыков оперативно принимать решения, алгоритмы, исходя из складывающейся ситуации в современных условиях практической деятельности сотрудников ОВД.

УДК 378.635

Н.В. Кийко, начальник кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТАЖИРОВКА КАК ФОРМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Одним из направлений реализации Концепции развития организаций уголовно-исполнительной системы и лечебно-трудовых профилакториев МВД Республики Беларусь, утвержденной приказом МВД Республики Беларусь от 20 июня 2016 г. № 167, является укрепление кадрового потенциала организаций уголовно-исполнительной системы, совершенствование системы подбора и расстановки кадров, подготовка, переподготовка и повышения квалификации сотрудников.

Конечной целью данной деятельности выступает формирование квалифицированного специалиста, способного на высоком уровне выполнять оперативно-служебные задачи в процессе правоприменительной деятельности.

В рамках общегосударственной стратегии усиления практической направленности образования (и с учетом того, что кафедра уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета является выпускающей) первостепенное значение при организации и осуществлении образовательного процесса уделяется практической составляющей обучения курсантов.

Одной из форм профессионального воспитания и практического обучения курсантов уголовно-исполнительного факультета является профессионально-образовательная стажировка, цели которой – закрепление и углубление теоретических знаний курсантов, приобретение и совершенствование практических умений и навыков, а также их подготовка к самостоятельной профессиональной деятельности по получаемой специальности.

Стажировка организуется и проводится на 3-м курсе уголовно-исполнительного факультета с отрывом от занятий в соответствии с утвержденным графиком в учреждениях, исполняющих наказания, дислоцирующихся в Минске и Минской области. К их числу относятся исправительное учреждение открытого типа (ИУОТ), следственный изолятор (СИЗО), тюрьма, исправительная колония (ИК), уголовно-исполнительная инспекция (УИИ). Также курсанты проходят стажировку в лечебно-трудовом профилактории (ЛТП).

Во время прохождения стажировки курсанты изучают особенности организации и обеспечения порядка и условий исполнения заключения под стражу в СИЗО; порядка и условий исполнения и отбывания наказания в ИУОТ, тюрьме, ИК, УИИ; порядка и условий нахождения граждан в ЛТП; организационные и правовые основы деятельности дежурной службы ИУОТ, СИЗО, тюрьмы, ЛТП, ИК.

Контроль за ходом стажировки имеет целью выявление и устранение недостатков, оказание методической и практической помощи. Контроль за прохождением курсантами стажировки осуществляют руководители от кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета и подразделения уголовно-исполнительной системы. Контроль прибытия и убытия курсантов к месту прохождения стажировки обеспечивают руководство уголовно-исполнительного факультета, руководство курса, ответственный по факультету.

Непосредственный руководитель стажировки ежедневно контролирует соблюдение курсантами правил внутреннего распорядка и фактические результаты работы курсантов, производя обязательно по итогам каждого дня стажировки записи в дневнике с проставлением печати. Обо всех замечаниях по выполнению курсантами методических реко-

мендаций стажировки руководитель стажировки осуществляет записи в дневнике.

Руководитель стажировки от кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета не менее одного раза в семестр посещает места стажировки, дислоцирующиеся в Минске, беседует с непосредственными руководителями стажировки и курсантами. В ходе беседы проверяется ход выполнения методических рекомендаций стажировки, а также ведение дневника стажировки, о чем делаются соответствующие отметки в дневниках стажировки.

По итогам стажировки курсант в последний день прохождения стажировки в каждом учреждении составляет отчет о проделанной работе, подписывает у руководителя стажировки и вместе с дневником представляет преподавателю кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета, осуществляющему руководство данной стажировкой.

Таким образом, профессионально-образовательная стажировка выступает действенной формой профессионального воспитания и практического обучения курсантов уголовно-исполнительного факультета. В процессе ее осуществления обеспечиваются:

непосредственное ознакомление курсантов с работой учреждений уголовно-исполнительной системы и адаптация к реальным условиям службы;

приобретение курсантами практических умений и навыков работы с гражданами, находящимися в ЛТП, лицами, содержащимися под стражей, осужденными;

формирование навыков профессионального общения;

информационное обеспечение учебной и научно-исследовательской работы курсантов.

УДК 37

Ю.С. Климович, заместитель начальника кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ЗАВТРА НАЧИНАЕТСЯ СЕГОДНЯ, ИЛИ ЧТО ЕЩЕ ИЗУЧАТЬ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Очевидно, что профессиональная успешность выпускников учреждений высшего образования напрямую зависит от качества полученного ими образования. Однако в процессе преподавания, которое в послед-

ние годы все больше подстраивается под требования практики и заказчика кадров, часто упускается из виду одно существенное обстоятельство. Будущие специалисты должны не только выполнять определенный алгоритм действий и принимать решения, которые вытекают из их должностных обязанностей (в нашей стране за это всегда отвечала система среднего специального профессионального образования), но и уметь мыслить нестандартно, привнося новые знания и совершенствуя сферу своей трудовой деятельности. Научное сообщество, конечно, может исполнять заказы на различные инновации, но их воплощение в жизнь всегда будет зависеть от решений должностных лиц, наделенных властью. Соответственно, задача высшей школы состоит в том, чтобы уже сегодня среди прочего дать будущему руководителю те знания и концепты, которые, возможно, будут востребованы только в будущем, и привить модель гибкого мышления, основанного на понимании исторической конкретности и относительности любой истины. В противном случае есть риск получить систему управленцев, наделенных ограниченным количеством компетенций и критично относящихся к изменениям, что в условиях современного мира губительно.

Вот уже долгие годы на практике существует проблема в плоскости взаимодействия органов дознания и предварительного следствия на стадии возбуждения уголовного дела. Много вопросов возникает в связи с перегруженностью подразделений милиции из-за необходимости выполнения большого объема работы по рассмотрению поступающих заявлений и сообщений о преступлениях. Наблюдается большое количество отмен прокурором решений, принятых по результатам проверки до возбуждения уголовного дела. Неслучайно в 2016 г. на заседании коллегии Следственного комитета с участием Главы государства министр внутренних дел И.А. Шуневич актуализировал вопрос о необходимости сохранения стадии возбуждения уголовного дела как таковой. «Какая разница гражданину, как и что мы процессуально делаем? Сколько жалоб мы получаем по фактам отказа в возбуждении уголовных дел! Зачем это все? Весь мир от этого отказался. Мы упрямо, настойчиво отбрасываем мысли, что нужно что-то менять в этом вопросе», – сказал министр. Как показало время, это предложение не нашло поддержки. Более того, изменения, внесенные в Уголовно-процессуальный кодекс Законом от 18 июля 2017 г. № 53-З, трансформировали процесс рассмотрения заявлений и сообщений в квазирасследование. Свидетельством этого является процессуализация соединения, выделения материалов проверок, приостановления и возобновления производства по ним и т. д. Это требует времени на вынесение органами дознания дополнительных мотив-