

мендаций стажировки руководитель стажировки осуществляет записи в дневнике.

Руководитель стажировки от кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета не менее одного раза в семестр посещает места стажировки, дислоцирующиеся в Минске, беседует с непосредственными руководителями стажировки и курсантами. В ходе беседы проверяется ход выполнения методических рекомендаций стажировки, а также ведение дневника стажировки, о чем делаются соответствующие отметки в дневниках стажировки.

По итогам стажировки курсант в последний день прохождения стажировки в каждом учреждении составляет отчет о проделанной работе, подписывает у руководителя стажировки и вместе с дневником представляет преподавателю кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета, осуществляющему руководство данной стажировкой.

Таким образом, профессионально-образовательная стажировка выступает действенной формой профессионального воспитания и практического обучения курсантов уголовно-исполнительного факультета. В процессе ее осуществления обеспечиваются:

непосредственное ознакомление курсантов с работой учреждений уголовно-исполнительной системы и адаптация к реальным условиям службы;

приобретение курсантами практических умений и навыков работы с гражданами, находящимися в ЛТП, лицами, содержащимися под стражей, осужденными;

формирование навыков профессионального общения;

информационное обеспечение учебной и научно-исследовательской работы курсантов.

УДК 37

Ю.С. Климович, заместитель начальника кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ЗАВТРА НАЧИНАЕТСЯ СЕГОДНЯ, ИЛИ ЧТО ЕЩЕ ИЗУЧАТЬ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Очевидно, что профессиональная успешность выпускников учреждений высшего образования напрямую зависит от качества полученного ими образования. Однако в процессе преподавания, которое в послед-

ние годы все больше подстраивается под требования практики и заказчика кадров, часто упускается из виду одно существенное обстоятельство. Будущие специалисты должны не только выполнять определенный алгоритм действий и принимать решения, которые вытекают из их должностных обязанностей (в нашей стране за это всегда отвечала система среднего специального профессионального образования), но и уметь мыслить нестандартно, привнося новые знания и совершенствуя сферу своей трудовой деятельности. Научное сообщество, конечно, может исполнять заказы на различные инновации, но их воплощение в жизнь всегда будет зависеть от решений должностных лиц, наделенных властью. Соответственно, задача высшей школы состоит в том, чтобы уже сегодня среди прочего дать будущему руководителю те знания и концепты, которые, возможно, будут востребованы только в будущем, и привить модель гибкого мышления, основанного на понимании исторической конкретности и относительности любой истины. В противном случае есть риск получить систему управленцев, наделенных ограниченным количеством компетенций и критично относящихся к изменениям, что в условиях современного мира губительно.

Вот уже долгие годы на практике существует проблема в плоскости взаимодействия органов дознания и предварительного следствия на стадии возбуждения уголовного дела. Много вопросов возникает в связи с перегруженностью подразделений милиции из-за необходимости выполнения большого объема работы по рассмотрению поступающих заявлений и сообщений о преступлениях. Наблюдается большое количество отмен прокурором решений, принятых по результатам проверки до возбуждения уголовного дела. Неслучайно в 2016 г. на заседании коллегии Следственного комитета с участием Главы государства министр внутренних дел И.А. Шуневич актуализировал вопрос о необходимости сохранения стадии возбуждения уголовного дела как таковой. «Какая разница гражданину, как и что мы процессуально делаем? Сколько жалоб мы получаем по фактам отказа в возбуждении уголовных дел! Зачем это все? Весь мир от этого отказался. Мы упрямо, настойчиво отбрасываем мысли, что нужно что-то менять в этом вопросе», – сказал министр. Как показало время, это предложение не нашло поддержки. Более того, изменения, внесенные в Уголовно-процессуальный кодекс Законом от 18 июля 2017 г. № 53-З, трансформировали процесс рассмотрения заявлений и сообщений в квазирасследование. Свидетельством этого является процессуализация соединения, выделения материалов проверок, приостановления и возобновления производства по ним и т. д. Это требует времени на вынесение органами дознания дополнительных моти-

вированных постановлений, уведомлений, и как следствие, создаст риск новых нарушений уголовно-процессуального закона. Последние будут четко фиксироваться непредвзятыми цифрами ведомственной и прокурорской статистики, но никак не сказываться на результатах пресечения и раскрытия преступлений – главном предназначении органов дознания.

Изложенное происходит на фоне отсутствия понимания функциональной организации досудебного производства, когда нет точного представления о содержании, объеме и предназначении деятельности по борьбе с преступностью. По своей природе она является полицейской (в наших реалиях – милицейской) функцией, которая должна включать только действия, связанные с собиранием информации об обстоятельствах происшествия и задержанием подозреваемого в случае его обнаружения. Никаких решений, имеющих уголовно-правовые и процессуальные последствия, самостоятельно должностные лица полиции (милиции) принимать не вправе. Обремененные необходимостью исполнять достаточно сложные с точки зрения формы предписания уголовно-процессуального закона, носящие преимущественно протоколно-письменный характер, а также выносить процессуальные акты, отвечающие критериям законности, обоснованности и мотивированности, они значительную часть времени тратят на «юридизацию» своей деятельности, что негативно сказывается на противодействии преступности.

Однако как у субъектов, определяющих вектор реформ досудебного производства и привлекаемых ими экспертов, может сформироваться знание места и содержания полицейской функции в досудебном производстве, если этому направлению деятельности при изучении уголовного процесса в юридических учреждениях высшего образования внимания не уделяется? Если отечественные учебные программы и пособия его игнорируют, как в советское время успешно игнорировали принцип состязательности и другие естественные с точки зрения сегодняшнего дня начала уголовного процесса. Как создать должное убеждение и почву для конструктивного обсуждения, если соответствующие тексты своевременно прочитаны не были и не прошли обработку сознанием?

Мышление человека опосредовано языком, его грамматическими и лексическими конструкциями. Только погрузив обучающегося в перспективный уголовно-процессуальный дискурс, мы создадим предпосылки для эффективного развития самой уголовно-процессуальной деятельности в будущем. Изложенное, на наш взгляд, делает необходимым корректировку содержания учебных программ и изданий по уголовному процессу, где свое место должны занять пуск и дискуссионные с точки

зрения господствующей сейчас доктрины, но, безусловно, важные для завтрашнего дня вопросы сущности и содержания полицейской функции в уголовном процессе. В целом следует больше внимания уделять изучению институциональных основ уголовного процесса, практике его становления и развития на примере других государств, что в некоторых случаях незаслуженно выносятся на второй план.

УДК 378.147

А.А. Козел, профессор кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат философских наук, доцент

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРАВОВЕДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАКТИКИ

Юриспруденция как наука о праве берет начало с юридических школ в Древнем Риме, хотя такие составляющие юридического образования, как риторика и логика, уже преподавались учителями мудрости – древнегреческими софистами. Во второй половине Средних веков с усложнением общественных отношений и ростом городов существенно изменилась и роль права. Оно постепенно вытеснило религию из регулятивной сферы, стало основным его актором. Повышение роли права в жизни общества нашло отражение и в юридическом образовании того времени – юридический факультет наряду с теологическим, свободных наук (философским) и медицинским составлял стандартный квадриум средневекового университета. Можно предположить, что в юридическом образовании изначально закладывалась и реализовывалась идея его универсальности. Установка на овладение юристом самым широким спектром знаний, доступных в то время, стала доминантной в юридическом образовании. Не исключено, что студенты средневекового университета имели возможность обучаться на всех этих факультетах одновременно, что и обеспечивало универсальность их подготовки. Наше предположение основывается на примере Ф. Скорины. Известно, что он закончил факультет свободных наук Краковского университета. Вместе с тем его творческое наследие показывает, что он обладал глубокими знаниями и в юриспруденции, теологии, медицины. Его богословские знания нашли отражение в издании на родном языке Библии и комментариях к ней (предисловиях и послесловиях). Что касается медицинских знаний, то неслучайно через некоторое время после завершения уче-