

высшего образования начиная с уровня специалитета, ФГОС которого, в отличие от ФГОС бакалавриата, как раз предполагает подготовку к научно-исследовательскому и педагогическому ВПД.

Таким образом, для сохранения преемственности между уровнями высшего образования обучающиеся при освоении программ специалитета должны, на наш взгляд, осваивать названные ВПД для соответствия объема и качества программ подготовки специалиста требованиям компетентности поступающих в адъюнктуру (аспирантуру) кандидатов для освоения программ подготовки научно-педагогических кадров. В противном же случае наличие диплома специалиста, являясь формальным основанием для участия в конкурсе поступающих, не будет подкреплено сформированными в полной мере компетенциями, необходимыми для подготовки кадров высшей квалификации.

В-третьих, в соответствии с приказом Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (далее – профстандарт) требованием к образованию лиц, осуществляющих преподавание по программам бакалавриата и дополнительным профессиональным программам, ориентированным на соответствующий уровень квалификации, является наличие высшего образования не ниже уровня специалитета. А одним из требований к опыту практической работы выступают систематические занятия научной деятельностью. Мы видим, что требования профстандарта прямо указывают на необходимость наличия у специалиста сформированных компетенций по научно-исследовательскому и педагогическому ВПД. Отсутствие же в ориентации ОПОП на указанные ВПД в данном случае приведет к несоответствию «формы и содержания». Иными словами, полученный диплом специалиста, являясь формальным основанием для трудоустройства на должность преподавателя, не будет обеспечен необходимыми знаниями, умениями, навыками, опытом деятельности для осуществления педагогической и научно-исследовательской работы.

Таким образом, на наш взгляд, существует объективная необходимость включения образовательными организациями в ОПОП научно-исследовательской и педагогической деятельности. Это, в свою очередь, обеспечит наиболее разностороннюю подготовку специалистов, позволит прийти к единообразию в наполнении учебных планов ОПОП, сохранит логику в преемственности уровней высшего образования и позволит обеспечить соответствующие требования профстандарта.

УДК 340.113

В.И. Павлов, начальник кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЕГО ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ

Одним из важнейших аспектов развития высшего образования является правовое регулирование образовательного процесса и всех связанных с ним элементов. Мы будем говорить о проблеме правового регулирования на примере высшего юридического образования.

1. В настоящее время правовое регулирование образования осуществляется на двух основных уровнях: уровне законов (законодательных актов Республики Беларусь) и уровне подзаконных нормативных правовых актов. Следует признать, что идея господства закона в правовом регулировании, которая отстаивалась правоведами в 90-е гг. прошлого столетия, не была подтверждена практикой. Тенденция увеличения административного правотворчества и его превалирования над прямым действием закона привела к господству подзаконного правотворчества, что сегодня является мировой тенденцией. Между прочим, причина, заложенная в основу данной тенденции, – неумолимый процесс технологизации реальности, все увеличивающееся господство техники во всех областях жизнедеятельности человека. В свое время известный французский традиционалист Р. Генон назвал указанный процесс «царством количества и знаменем времени», а М. Хайдеггер ассоциировал с восприятием обществом техники как постова (способа раскрытия). Так или иначе, сегодня это фактическая данность.

2. Правовое регулирование образования в основном осуществляется на уровне локальных нормативных правовых актов (положения, инструкции, приказы). Однако в последнее десятилетие в правовое регулирование образовательной деятельности пришел еще один вид правовой регламентации: это нормативное регулирование посредством стандартов и документированных процедур системы менеджмента качества (СМК). В отечественной системе образования оно активно началось с 2009 г.

Следует признать, что юридическая природа регулирования посредством СМК на постсоветском пространстве как следует еще не изучена. Очевидно, что СМК является неклассическим средством правового регулирования. В основе СМК, в частности, ISO 9000 (со всеми версиями) заложена определенная философия. Так, ISO 9000 разработан на осно-

ве философских принципов теории всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management – TQM) Э. Деминга только для управления системами производственных процессов. Теория менеджмента Э. Деминга – это идеология «нового менеджерализма», разработанная исключительно с ориентацией на получение максимальной прибыли. Под это сконфигурированы все элементы этой системы, равно как и элементы СМК. В связи с этим указанная теория совершенно внеантропологична, не учитывает образ человека, т. е. в ней нет антропологии, а значит, и этики. Впрочем, в целом TQM основывается на модели среднего западного человека с присущими ему особенностями личности и идентичности. Для обществ же восточнославянского региона социальная практика вне этики – просто неадаптивная вещь.

Интересно отметить и еще одну немаловажную деталь. TQM несовместима с жестко иерархичными системами как в рамках страны в целом, так и в рамках учреждения высшего образования (УВО) (например, для Академии МВД, Военной академии и т. д.). Это не иерархическая, а гетерархическая система, или, говоря иначе, это иерархия неклассического типа. Проблемы, связанные с этой особенностью, будут указаны ниже.

3. Внедрение СМК, как показывает опыт большинства УВО, приводит к превалированию этого специфического технического регулирования над иными средствами правового регулирования. Основными проблемами в этой области являются следующие:

по правовой природе стандарт и процедура – технические нормативные правовые акты (ТНПА), содержащие технические нормы права, пусть и локального характера. Однако нетехнические нормы права, т. е. социальные нормы, должны находиться не в стандартах, т. е. не в ТНПА (это требование отечественного законодательства), а в нормативных правовых актах. Это объясняется тем, что ISO 9000 изначально по своей природе разрабатывался для производственной, а не социальной системы;

в большинстве УВО отсутствуют коллизионные нормы, определяющие соотношение ТНПА СМК и иных нормативных правовых актов по юридической силе. На практике СМК, как правило, ставится выше традиционных средств правового регулирования, под него изменяются обычные правовые акты, что весьма сомнительно;

СМК воспринимается как главное средство правового регулирования всех процессов в УВО, что нередко приводит к дублированию правового регулирования. Особенно это характерно для ведомственных УВО. ISO 9000 по своему замыслу же предполагает упразднение всех иных

систем контроля качества, что в принципе невозможно для ведомственного УВО;

основным субъектом разработки СМК становятся сервисные подразделения УВО (управления, отделы и т. д.), в то время как основным субъектом ответственности в ТНПА СМК является основное структурное подразделение УВО – кафедра. Иными словами, происходит менеджерализация образования. Однако именно кафедра должна определять основные параметры локального правового регулирования не потому, что кафедрам нужна власть менеджмента, а по той причине, что они как раз содержательно и осуществляют все процессы, регламентируемые СМК. Нередко иные субъекты объективно не в состоянии содержательно понять те критерии, в ориентации на которые должен строиться тот или иной процесс УВО, хотя им может казаться, что они борются за качество.

Наиболее адекватным решением обозначенных проблем видится разработка собственной национальной системы оценки качества, возможно, даже и с учетом ведомственных особенностей УВО. Основой такой системы должна стать не менеджерализация, а антропологическая направленность, ставящая в центр процесса образования желаемый профессиональный, но не в меньшей степени и гуманитарный образ того, кого мы обучаем.

УДК 378.016:343.1

*Г.А. Павловец, доцент кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук;
М.М. Якубель, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАКТИКУМ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ»

В структуре юридической науки можно выделить теоретическую и практическую юриспруденцию. Предмет практической юриспруденции как относительно самостоятельного звена юридической науки и преподавательской деятельности формируют профессиональные компетенции юриста: систему общих (необходимых для успешной деятельности юриста независимо от специализации) практических умений, навыков, приемов, предполагающих в то же время развитое профессиональное правосознание. Для формирования соответствующих компетенций у