

время самостоятельной подготовки с включением их в расписание занятий и учетом в качестве основного вида учебной работы преподавателей;

использование методики коучинга (от формулировки проблемы – цели к определению задач, разработке путей, методов, мероприятий по ее решению) на групповых занятиях по темам, посвященным совершенствованию правоохранительной деятельности, решению сложных практических задач, что призвано способствовать развитию конструктивного профессионального мышления.

УДК 343.98

А.П. Пацкевич, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Повышение качества юридического образования – одна из актуальных проблем, которая стоит перед юридическими учреждениями образования нашей страны на современном этапе.

Какие же факторы влияют на качество высшего юридического образования? По мнению ряда ученых (С.Д. Ильенковой, В.П. Лаврова, В.М. Логвина, Т.А. Седовой, В.Б. Шабанова, В.П. Шиенка, Н.П. Яблокова), на качество высшего, в том числе и юридического, образования влияют: качество и мотивация преподавательского состава, состояние учебной документации и инфраструктуры знания, инновационная активность руководства учреждений образования, внедрение процессных инноваций, состояние материально-технической базы учреждения высшего образования, востребованность и конкурентоспособность выпускников на рынке труда, достижения выпускников и т. д.

Рассматривая эти факторы относительно специфики преподавания дисциплины «Криминалистика» в белорусских учреждениях высшего образования, следует отметить тот факт, что основу преподавательского коллектива составляют люди с опытом практической работы в сферах предварительного расследования, экспертно-криминалистической и иной правоохранительной деятельности. Преподавание криминалистики имеет ряд особенностей. Прежде всего это связано с необходимостью не только передать обучающимся теоретические знания, но и научить их самостоятельным практическим действиям, привить первичные практические навыки расследования. Практические занятия по криминали-

стике позволяют вырабатывать у обучающихся необходимые начальные навыки организации раскрытия и расследования преступлений, тактики производства следственных действий, а также использования криминалистической техники при исследовании доказательств.

В криминалистической литературе справедливо отмечается необходимость регулярного повышения квалификации преподавателей криминалистики, изучения практики деятельности органов уголовного преследования и поддержания с ними постоянной деловой связи, а также целесообразность наличия у сотрудников кафедр криминалистики собственного опыта работы в системе правоохранительных органов. Все это дает возможность не только более продуктивно изучать и усваивать судебно-прокурорско-следственную практику, но и передавать эти знания и навыки обучающимся.

Вместе с тем, как указывалось некоторыми авторами в своих публикациях, преподавание криминалистики в настоящее время во многих белорусских УВО осуществляется непрофессионально, сводится к рассказу о ее возможностях и не приводит к формированию умений и навыков – криминалистических компетенций, способности и потребности применять криминалистические технологии в конкретных ситуациях раскрытия и расследования преступлений. Происходит это отчасти потому, что отдельная часть преподавателей к криминалистической практике никакого отношения не имели и не имеют, а значит, по сути, носителями криминалистических технологий не являются. В этой связи должно стать правилом наличие у преподавателя криминалистики собственного следственного или экспертного опыта не менее 5–7 лет.

В свете изменяющихся требований правоохранительных органов к выпускникам юридических УВО особую значимость приобретает «практикализация» образования, выражающаяся в соединении теоретических и практических знаний. Представители заказчиков (в нашем случае это руководство различных правоохранительных органов) все чаще высказывают неудовлетворенность чрезмерной теоретической подготовкой выпускников юридических вузов, и не только в системе МВД, в ущерб подготовке к практической деятельности в современных условиях. Причем оценка подготовленности выпускника юридического УВО проводится по различным критериям, основными из которых являются готовность к осуществлению профессиональной деятельности и наличие общекультурных, деловых и личностных качеств.

Сегодня для активизации выпускников юридических УВО деятельную среду преподавателям необходимо акцентировать внимание на активные и наиболее эффективные методы обучения, среди которых центральное место занимает деловая игра. В процессе игровых занятий

проявляются принципы соревнования, взаимодействия членов коллектива, что впоследствии приводит к совершенствованию подготовки будущих специалистов на современном этапе.

Мы разделяем высказанное в специальной литературе мнение о целесообразности более широкого внедрения информационных компьютерных технологий в обеспечение учебного процесса и полагаем такие технологии вполне приемлемыми для преподавания криминалистики. Современное обучение требует от студентов активного участия в учебном процессе. Сегодня преподаватель должен выступать не только в роли распространителя информации, но и как консультант обучающегося. Это приучает последнего мыслить самостоятельно, выдвигать свои точки зрения, моделировать реальные ситуации. Проанализировав ответы обучающихся, преподаватель может вносить определенные коррективы в свою работу с учетом степени усвоения определенного материала. Кроме того, проведение занятий с использованием компьютерных программ и баз данных вносит разнообразие в учебный процесс, делает занятие более интересным и запоминающимся для студентов. Например, при изучении отдельных тем криминалистической тактики (осмотр места происшествия, обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте) на кафедре криминалистики Академии МВД широко используются возможности криминалистических полигонов, компьютерных тренажеров, методов деловой игры для отработки навыков и умений производства отдельных следственных действий.

Применение таких средств позволяет работать с каждым обучающимся индивидуально, а также осуществлять групповые занятия, наделяя курсантов, студентов, слушателей ролевыми функциями, что в конечном итоге намного повышает эффективность учебного процесса в целом.

УДК 378.634

М.А. Пашкев, заместитель начальника кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Наглядность в современной теории и практике обучения рассматривается двояко: как принцип и как средство. В соответствии с дидактическим принципом наглядности обучение строится на конкретных образах,

непосредственно воспринимаемых обучающимся, что наилучшим образом обеспечивает связь между конкретным и абстрактным в процессе приобретения знаний и формирования навыков и умений, содействует достижению образовательных и воспитательных целей обучения.

Принцип наглядности впервые был теоретически обоснован чешским педагогом Я. Коменским, выдвинувшим «золотое правило», в соответствии с которым при обучении надо представить: видимое – для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу – вкусом, доступное осязанию – путем осязания. Глубокое психологическое обоснование принципа наглядности было дано К.Д. Ушинским, который подчеркивал, что наглядные пособия являются не только средством формирования чувственного образа, но и средством активизации мыслительной деятельности, обеспечивая переход от конкретного к абстрактному. В советской педагогике этот принцип считался одним из важнейших: его необходимость обосновывается диалектикой перехода от чувственного восприятия к абстрактному мышлению.

Применительно к преподаванию юридических дисциплин принцип наглядности обучения реализуется с помощью комплексного использования технических средств обучения (ТСО) и визуальных средств преподавания.

Процесс отражения действительности происходит как в форме ощущений и восприятий, так и в форме представлений о том, что «было воспринято ранее». Наглядный образ на уровне представлений более схематичен и менее ярок в сравнении с образами восприятия и с течением времени в той или иной мере приближается к обобщенному образу, являющемуся своеобразным переходом от представления к понятию.

Раскрыть все закономерности действительности, отделить существенное от несущественного посредством одних только ощущений, восприятий и представлений невозможно. Этот процесс происходит с помощью мышления – высшей степени человеческого познания. Образы, возникающие в результате деятельности мышления, отражают в отвлеченной форме наиболее общие и существенные стороны, связи и отношения объективного мира, часто недоступные непосредственно органам чувств. Но мышление, далеко выходя за пределы чувственного опыта, теряет связи с ощущениями и представлениями, поэтому наглядно-чувственный опыт имеет большое значение в ходе формирования понятий у всех категорий обучающихся юридическим дисциплинам.

В процессе подачи материала различается наглядность статичная и динамичная. Первая имеет место при демонстрации рисунков, таблиц, схем, текста. Однако было замечено, что эффективность занятий повы-