

шается, если элементы изображения могут перемещаться в процессе демонстрации.

Наглядность может быть внешней и внутренней. Первая – результат восприятия непосредственно предъявляемого объекта, вторая основана на деятельности памяти и воображения. Благодаря внутренней наглядности создается «речевая обстановка», происходит отбор слов и фраз для последующего устного или письменного сообщения. Внутренняя наглядность помогает определить содержание мысли, наметить ее границы и последовательность развития.

Различают также наглядность конкретную и абстрактную. В свою очередь, и та и другая в зависимости от степени (меры) конкретности или абстрактности заложенного в их основе образа может быть предметной, графической или словесной. Последовательность и связанность образов выражают степень конкретности и абстракции.

Функции наглядности являются важнейшей проблемой теории обучения, так как ее решение позволяет, с одной стороны, наметить основные направления применения наглядных средств с учетом целей и задач обучения; с другой – определить комплекс ТСО, реализующий отдельные функции и способствующий практическому осуществлению принципа наглядности на занятиях.

Можно выделить три функции наглядности: информирующую (реализуется в процессе введения учебной и познавательной информации), обучающую (связана с использованием наглядности для сообщения знаний и формирования речевых навыков и умений), контролирующую (используется для организации контроля за степенью усвоения учебного материала и умением применять его в различных ситуациях общения и сферах деятельности). Указанные функции наглядности находят применение на занятиях по всем дисциплинам и имеют универсальный характер.

Процесс усвоения знаний включает и собственную активную деятельность обучающегося, поэтому целесообразно использовать в этом процессе и наглядную информацию, которая способствует интенсификации обучения. Эта форма наглядности осуществляется с помощью компьютерных классов, где обучающийся самостоятельно, объективно и при минимальном участии преподавателя получает информацию об уровне собственной подготовки по теме или разделу курса. Строгий отбор тем и разделов для автоматизированного контроля, коллективная подготовка контрольных билетов, охват данной системой всех обучающихся по наиболее актуальным темам способствуют повышению наглядности преподавания и общему успеху обучения.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОЛИГОНОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Современные требования к эффективной подготовке кадров в сфере правоохранительной деятельности, усиление ее практической составляющей вызывают к постоянному поиску адекватных времени методов и технологий обучения. Одним из путей решения данной задачи является использование различных инновационных методов обучения и проведение педагогических экспериментов в образовательном процессе.

Вообще педагогический эксперимент понимается как метод познания, с помощью которого исследуются педагогические явления, факты, опыт. Цель проведения педагогического эксперимента на кафедре криминалистики – повышение эффективности практических занятий по криминалистической тактике и расширение возможностей использования имеющихся в Академии МВД учебных полигонов.

Традиционно при проведении практических занятий по криминалистической тактике преподавателями в той или иной форме используются учебные полигоны. Вместе с тем следует отметить, что ничтожно малое время, отведенное учебными планами на отработку тактики изучаемых следственных действий, не позволяет в полной мере охватить даже наиболее часто встречающиеся на практике ситуации, требующие проведения определенного вида следственного действия.

Представляется, что выходом из сложившейся ситуации может стать использование дифференцированного подхода к обучающимся в процессе проведения практических занятий по криминалистической тактике в рамках учебной дисциплины «Криминалистика». Суть метода заключается в разработке индивидуальных заданий и задач для каждого обучающегося (группы обучающихся), консультировании по порядку их выполнения, необходимости ознакомления для этого со специальной литературой, нормативными правовыми актами и т. д., контролем за выполнением данных заданий в ходе практического занятия. Такой подход подтверждает давно известный факт, что сформировать умения и навыки проведения различных следственных действий у себя курсантам (слушателям) возможно при максимально индивидуальном подходе и активной вовлеченности не большинства обучающихся, а абсолютно всех курсантов (слушателей) на практическом занятии.

Использование указанного метода было заложено в основу проведенного на кафедре криминалистики педагогического эксперимента. Исходя из его названия дифференцированный подход реализовывался прежде всего на тех практических занятиях, где используются учебные криминалистические полигоны, – занятиях по темам: «Осмотр места происшествия в помещении», «Тактика обыска и выемки», «Тактика предъявления для опознания», «Тактика проверки показаний на месте и следственного эксперимента».

Так, практическое задание представляло собой описание конкретной ситуации, для разрешения которой обучающемуся необходимо было определить состав участников следственного действия, выбрать научно-технические средства и тактические приемы его проведения, самостоятельно произвести следственное действие на криминалистическом полигоне, составить необходимые процессуальные документы. Задания представлялись курсантам за три-четыре дня до занятия. В ходе самостоятельной работы обучающиеся изучали теоретический материал с использованием учебников или электронного учебно-методического комплекса по учебной дисциплине «Криминалистика», необходимые нормативные правовые акты и др.

На практическом занятии курсанты, используя учебный криминалистический полигон, демонстрировали тактику проведения того или иного вида рассматриваемого следственного действия. При этом количественный состав участников следственного действия достигал восьми человек (например, в проведении такого следственного действия, как предъявление для опознания, участвуют: следователь, потерпевший, подозреваемый, защитник, два понятых и как минимум два статиста, выступающих в роли лиц, предъявляемых для опознания). Это дало возможность не только охватить действием всех обучающихся подгруппы, но и позволило выступить курсантам в различных ролях: наблюдателем и участником, руководителем и подчиненным, защищающим свои или представляемые права и интересы и др.

Эффективность использования метода дифференцированного подхода к обучающимся с задействованием учебных полигонов изучена на экспериментальной и контрольной группах 3-го курса при проведении занятий по пяти темам «Криминалистическая тактика». Выбор групп для педагогического эксперимента осуществлялся с учетом их сопоставимой успеваемости. В контрольной группе занятия проводились традиционно, в экспериментальной – с выдачей индивидуальных практических заданий и задач. По завершении изучения раздела «Криминалистическая тактика» проводилось тестирование курсантов на

предмет усвоения пройденного материала. Результаты тестирования показали более высокий уровень усвоения курсантами пройденного материала в экспериментальной группе (средний балл по тестированию – 7,38), чем в контрольной (6,23 балла). Разница среднего балла составила 1,15 единиц.

Таким образом, на наш взгляд, использование метода дифференцированного подхода к обучающимся при проведении практических занятий по дисциплине «Криминалистическая тактика», где задействуются учебные полигоны, оправдано и перспективно. Данный подход позволяет максимально обеспечить практикоориентированность подготовки курсантов (слушателей), повысить их заинтересованность в изучении учебной дисциплины, привить самостоятельность в принятии необходимого решения. Активное использование учебных полигонов при проведении занятий по учебной дисциплине «Криминалистика» позволяет воссоздать реальную обстановку, в которой проходит следственное действие, и тем самым подготовить обучающихся к любой ситуации, которая может иметь место на практике.

УДК 378.016:159.9

Ф.В. Пекарский, начальник кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат философских наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ОСОЗНАННОСТИ И КУЛЬТУРЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ С ЭЛЕМЕНТАМИ ПСИХО-ТАКТИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

Системный характер подготовки будущих специалистов для государственных органов системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь предполагает формирование у обучающихся ведомственных учреждений образования комплексных компетенций, включая морально-психологическую готовность к решению задач профессиональной деятельности в любых условиях динамически изменяющейся обстановки.

В целях формирования высокого уровня морально-психологической готовности к эффективному решению задач профессиональной деятельности, развития стрессоустойчивости обучающихся и выработки непосредственных навыков и умений ситуативного взаимодействия при осуществлении непосредственно возложенных функций в рамках прак-