

Использование указанного метода было заложено в основу проведенного на кафедре криминалистики педагогического эксперимента. Исходя из его названия дифференцированный подход реализовывался прежде всего на тех практических занятиях, где используются учебные криминалистические полигоны, – занятиях по темам: «Осмотр места происшествия в помещении», «Тактика обыска и выемки», «Тактика предъявления для опознания», «Тактика проверки показаний на месте и следственного эксперимента».

Так, практическое задание представляло собой описание конкретной ситуации, для разрешения которой обучающемуся необходимо было определить состав участников следственного действия, выбрать научно-технические средства и тактические приемы его проведения, самостоятельно произвести следственное действие на криминалистическом полигоне, составить необходимые процессуальные документы. Задания представлялись курсантам за три-четыре дня до занятия. В ходе самостоятельной работы обучающиеся изучали теоретический материал с использованием учебников или электронного учебно-методического комплекса по учебной дисциплине «Криминалистика», необходимые нормативные правовые акты и др.

На практическом занятии курсанты, используя учебный криминалистический полигон, демонстрировали тактику проведения того или иного вида рассматриваемого следственного действия. При этом количественный состав участников следственного действия достигал восьми человек (например, в проведении такого следственного действия, как предъявление для опознания, участвуют: следователь, потерпевший, подозреваемый, защитник, два понятых и как минимум два статиста, выступающих в роли лиц, предъявляемых для опознания). Это дало возможность не только охватить действием всех обучающихся подгруппы, но и позволило выступить курсантам в различных ролях: наблюдателем и участником, руководителем и подчиненным, защищающим свои или представляемые права и интересы и др.

Эффективность использования метода дифференцированного подхода к обучающимся с задействованием учебных полигонов изучена на экспериментальной и контрольной группах 3-го курса при проведении занятий по пяти темам «Криминалистическая тактика». Выбор групп для педагогического эксперимента осуществлялся с учетом их сопоставимой успеваемости. В контрольной группе занятия проводились традиционно, в экспериментальной – с выдачей индивидуальных практических заданий и задач. По завершении изучения раздела «Криминалистическая тактика» проводилось тестирование курсантов на

предмет усвоения пройденного материала. Результаты тестирования показали более высокий уровень усвоения курсантами пройденного материала в экспериментальной группе (средний балл по тестированию – 7,38), чем в контрольной (6,23 балла). Разница среднего балла составила 1,15 единиц.

Таким образом, на наш взгляд, использование метода дифференцированного подхода к обучающимся при проведении практических занятий по дисциплине «Криминалистическая тактика», где задействуются учебные полигоны, оправдано и перспективно. Данный подход позволяет максимально обеспечить практикоориентированность подготовки курсантов (слушателей), повысить их заинтересованность в изучении учебной дисциплины, привить самостоятельность в принятии необходимого решения. Активное использование учебных полигонов при проведении занятий по учебной дисциплине «Криминалистика» позволяет воссоздать реальную обстановку, в которой проходит следственное действие, и тем самым подготовить обучающихся к любой ситуации, которая может иметь место на практике.

УДК 378.016:159.9

Ф.В. Пекарский, начальник кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат философских наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ОСОЗНАННОСТИ И КУЛЬТУРЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ С ЭЛЕМЕНТАМИ ПСИХО-ТАКТИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

Системный характер подготовки будущих специалистов для государственных органов системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь предполагает формирование у обучающихся ведомственных учреждений образования комплексных компетенций, включая морально-психологическую готовность к решению задач профессиональной деятельности в любых условиях динамически изменяющейся обстановки.

В целях формирования высокого уровня морально-психологической готовности к эффективному решению задач профессиональной деятельности, развития стрессоустойчивости обучающихся и выработки непосредственных навыков и умений ситуативного взаимодействия при осуществлении непосредственно возложенных функций в рамках прак-

тических занятий по учебной дисциплине «Оперативно-розыскная психология» широко применяются методы ролевого погружения и деловой игры, специально подобранные упражнения на установление психологического контакта с различными категориями граждан и формирование доверительных долгосрочных отношений сотрудничества; выявление и развитие личностного потенциала будущих оперативных сотрудников ОВД. Особое значение среди прочих имеют упражнения на приобретение опыта психологического реагирования в эмоционально напряженной обстановке, за счет которых формируются и укрепляются навыки осознанного поведенческого выбора.

В рамках темы 5.3 «Правомерное психологическое воздействие в работе по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений» в 2016/17 учебном году кафедрой психологии и педагогики (Ф.В. Пекарский, В.А. Николаенко) был организован педагогический эксперимент, нацеленный на формирование у курсантов культуры психологического мышления; активизацию теоретического материала; развитие психологической стойкости к стрессогенам, психологической чувствительности, решимости и внимательности; формирование психологической устойчивости обучающихся к эмоциональным нагрузкам, а также навыков и умений решения задач профессиональной деятельности в условиях психологического давления. Эксперимент проводился в форме практического занятия с элементами психотактического тренинга (далее – тренинг).

Курсантам было предложено разделить на 6 подгрупп по 4–5 человек. Далее для создания необходимого эмоционального тревожного фона демонстрировался видеоролик о реальных событиях на месте проведения террористического акта на станции метро «Октябрьская» в Минске (11 апреля 2011 г., 17:55). После чего следовала вводная о том, что каждая из подгрупп оказалась на месте теракта. В задачу группы кроме профессиональных функций входит спасение граждан. Был предложен список из двенадцати персон (каждой подгруппе один и тот же), содержащий отдельные дополнительные сведения о некоторых пострадавших, как если бы они были описаны знающими их людьми (пол, примерный возраст, профессия, наличие известных заболеваний, семейное положение, социальные заслуги либо другие факты, например, отношение к сексуальным меньшинствам). Так, за 15 минут необходимо было принять решение о том, какого единственного человека будут спасать участники подгрупп при условии принципиального сходства их состояния здоровья.

В эмоционально напряженной ситуации участники занятия прежде всего пробовали делать ценностный выбор, настаивая на «спасении» детей либо социально значимых лиц (например, врача, разрабатывающего лекарство от рака). Переживаемые эмоции, высокая психологическая ответственность за принятие решения и, как следствие, когнитивный диссонанс мешали отдельным курсантам продуктивно договариваться друг с другом, убеждать либо слышать аргументы других.

При подведении промежуточных итогов упражнения результаты обсуждения озвучивались. Весь процесс обсуждения и принятия решений дополнительно мониторился с использованием прибора, фиксирующего изменение частоты сердечного ритма, зафиксированного на руках отдельных курсантов. В моменты волнения частота пульса росла, после окончательного принятия решений снижалась. В отдельных ситуациях сердечный ритм замедлялся, когда испытуемые психологически «замирали», сковывались, либо, напротив, зашкаливал без внешних причин. Как правило, это происходило в моменты, предвосхищающие важное самопредъявление участников тренинга.

Напряжение еще больше выросло на следующем этапе тренинга, когда подгруппам было предложено выбрать из своих рядов по одному человеку, который «останется» на «станции метро» рядом с обнаруженным «взрывным устройством». При этом разрешалось «спасти» еще одного персонажа из выданного списка.

Каждому из «оставшихся» была дополнительно представлена информация от анонима (посредством виртуального звонка на личный мобильный телефон), которая могла как помочь, так и помешать принятию общего решения вновь организовавшейся подгруппы из числа выбранных курсантов. Ряд участников тренинга сразу сообщили остальным суть полученных сведений (например, о попытке дачи взятки с целью оказания приоритетной помощи по спасению конкретных персонажей). Ряд участников информацию скрыли, не озвучили либо даже проигнорировали (хотя она могла иметь значение, например, об условиях, при которых виртуальный террорист угрожал взорвать бомбу). После итогового обсуждения и принятия подгруппой решения жребием тренера взрывное устройство либо «активировалось» либо «дезактивировалось», что также получало эмоциональную оценку участников.

После прохождения тренинга и до конца семестра общий уровень осознанности у курсантов значительно вырос, позже – стабилизировался.