

*В.И. Пенкрат, профессор кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

### **ДИСКУССИЯ КАК МЕТОД АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ**

Изменения, происходящие в системе высшего образования, направлены не только на совершенствование содержания изучаемых предметов и курсов, но и на изменение подходов к методике преподавания, расширение арсенала методических приемов чтения лекций и проведения семинарских занятий, а также приближение изучаемых тем к реальной жизни через рассмотрение ситуаций и поисков путей решения наиболее острых правовых проблем.

Учение становится учебной деятельностью тогда, когда обучающиеся приобретают не только знания, но и умения анализировать факты и поступающую информацию.

В этой связи интересны для рассмотрения некоторые активные методы, способствующие организации интерактивного правового обучения.

При чтении лекций по учебной дисциплине «Семейное право» используется метод «организованная дискуссия», который сегодня приобрел новое звучание и при чтении некоторых тем является важным и необходимым для активизации усвоения и понимания учебного материала.

Так, например, при изучении темы «Брак по семейному праву. Прекращение брака» возникают вопросы, нуждающиеся в обсуждении, так как неоднозначно, а иногда и противоречиво принимаются обществом, прессой, радио и телевидением. Например, вопросы брака и сожителства в обществе понимаются как «брак» и «гражданский брак», называемый на юридическом языке фактическими брачными отношениями. Такие отношения являются довольно популярной формой сожителства мужчины и женщины без их регистрации, подразумевающей общую постель, стол, крышу над головой, а в ряде случаев – и наличие совместных детей и общего имущества.

Несмотря на отсутствие регистрации таких отношений, их прекращение в ряде случаев влечет вполне ожидаемые последствия: раздел имущества, определение места жительства детей и порядка общения с ними, взыскание алиментов и др.

Во время лекции преподаватель высказывает различные точки зрения по этому вопросу; предоставляет курсантам возможность ориенти-

роваться в разных подходах к данной проблеме; учит свободному принятию информации, запоминанию логических рассуждений, выводов и умению формировать собственные умозаключения.

Практика показывает, что указанную тему интересно слушать, но трудно конспектировать, а иногда курсантам хочется самим вступить в дискуссию. Задача преподавателя здесь – внимательно замечать те положения лекции, где информация воспринимается особенно бурно, чтобы вынести ее для дискуссии на семинарские занятия.

При подготовке к семинарским занятиям преподаватель (по желанию курсантов) делит учебную группу на два «противостоящих лагеря». Одни отстаивают теорию и положения «законного брака», другие выступают с аргументами в пользу «гражданского брака», т. е. сожителства. Основные вопросы, подлежащие дискуссионному обсуждению, следующие:

При каких условиях мужчина и женщина заключают брак в органах ЗАГС и при каких возможно сожителство?

Каковы правовые последствия для детей, рожденных в браке и при сожителстве?

Какие особенности приобретения общего жилья и имущества в браке и при сожителстве?

Каковы преимущества брака и уязвимые места сожителства?

Одним из важнейших условий эффективности учебной дискуссии является предварительная и основательная подготовка к ней курсантов как в содержательном, так и формальном отношении. Содержательная заключается в накоплении необходимых знаний по теме предстоящей дискуссии, а формальная – в выборе формы изложения этих знаний. Без знаний дискуссия становится беспредметной и неточной, без умения выразить мысли, убедить оппонентов – лишенной привлекательности, запутанной и противоречивой. И здесь роль преподавателя проявляется в том, чтобы развивать у курсантов умения ясно и точно излагать мысли, четко и однозначно формулировать вопросы, приводить конкретные доказательства.

Вместе с тем смысл дискуссионного обсуждения данной темы сводится к тому, чтобы курсанты, готовые создавать семью, предпочитали сожителству законный брак.

При чтении лекции и проведении семинарского занятия подведение итогов и окончательных выводов остается за преподавателем.

Таким образом, использование предложенного вида аудиторной работы активизирует процесс преподавания, повышает интерес к изучаемой учебной дисциплине, позволяет достичь глубины понимания учебного материала и формирует элементы юридического мышления.