

тельный процесс современных образовательных технологий, направленных на развитие самостоятельности, формирование у обучающихся творческих способностей. При этом принципиальное значение имеет изменение педагогических и методических подходов к процессу обучения, при которых знание может быть полноценным только при включении в процесс его усвоения механизмов развития личности.

При традиционном подходе к проведению занятия преподаватель заинтересован прежде всего в рассмотрении и изучении учебного материала в соответствии с программными требованиями. Большое влияние здесь обычно имеет фактор времени, которого всегда не хватает. В то же время авторитарная позиция преподавателя сковывает инициативу и самооценку обучающихся, снижает уровень их развития и креативности. Как правило, обучающиеся, особенно это касается 1-го курса, на занятиях пассивны. Преподавателю чаще всего приходится работать больше самому, при этом курсанты бездействуют и воспринимают информацию в готовом виде, не прилагая усилий в поиске знаний. И даже самому преподавателю не важно, что именно думает курсант по тому или иному вопросу, а важно только то, насколько точно он воспроизвел его слова или текст учебника.

Одной из наиболее перспективных и эффективных современных образовательных технологий в рамках компетентностного подхода, на наш взгляд, является технология развития критического мышления, разработанная в конце XX в. в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). Ее цель – обеспечить развитие критического мышления посредством интерактивного включения обучающегося в образовательный процесс.

Мыслить критически – это значит уметь анализировать информацию с позиций логики, уметь выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам. Процесс формирования критического мышления будущих специалистов в области юриспруденции связан с проявлением таких качеств, как самостоятельность, познавательная активность, трудолюбие, умение отстаивать свои убеждения, совершенное владение знаниями, умениями и навыками, активное их применение в самостоятельной практической деятельности.

Специфика данной технологии состоит в организации процесса обучения в трехфазной структуре «вызов – осмысление – размышление (рефлексия)». Эти фазы хорошо согласуются с уже привычными для преподавателей дидактическими циклами занятий. Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний. Представляется осо-

бенно актуальным использование технологии развития критического мышления при проведении занятий с курсантами 1-го курса Академии МВД, так как их знания, умения и навыки только начинают формироваться. И здесь очень важно научить будущих юристов работать с информацией, творчески мыслить, формулировать проблемные вопросы и самостоятельно находить пути их решения.

Главной особенностью технологии развития критического мышления является «конструирование» собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности. Она становится продуктивной тогда, когда преподаватель оказывается способным отказаться от авторитарных приемов взаимодействия с аудиторией. Данная технология превращает преподавателя из транслятора информации в партнера по процессу приобретения знаний.

Технология развития критического мышления уникальна. Она интегрирует в себе целый ряд элементов различных инновационных методик обучения, которые способствуют развитию мышления, самостоятельной работы и коммуникативных способностей. Ее использование требует от преподавателя значительных затрат времени и тщательной подготовки, включающей в себя поиск нестандартных заданий, использование множества новых дидактических материалов, применение разнообразных приемов и подходов. С другой стороны, посредством данной технологии преподаватель сам совершенствует свое профессиональное мастерство. При этом он свободен в своем выборе, может выбрать, на его взгляд, наиболее оптимальные методические приемы в конкретной педагогической ситуации.

В конечном итоге технология развития критического мышления – это один из методов достижения цели современного образования – формирование и всестороннее развитие качеств личности, необходимых обществу для включения в социально значимую деятельность.

УДК 378

А.Л. Савенок, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Среди всей совокупности юридических учебных дисциплин, изучаемых в ходе подготовки юридических кадров и непосредственно влияющих на эффективность реализации уголовного закона, базовой является

дисциплина «Уголовное право». Из отраслей публичного права именно уголовное право закладывает фундаментальные понятия юридического знания, содействуя усвоению уголовно-правовых норм. Имея национальные черты, уголовное право представляет собой открытую систему и относится к романо-германской системе юридического образования. Следовательно, при подготовке специалистов важно учитывать и основные направления развития белорусской системы образования, и тенденции мирового образовательного пространства. Однако в современных геополитических условиях важно принимать во внимание не только европейский вектор, но и азиатский. Создание Евразийского союза, стремительный рост экономик азиатских стран невозможно игнорировать. Несомненно, что с началом реорганизации плановой экономики в рыночную в нашей стране изменились и приоритеты в вопросах подготовки юридических кадров. Произошли неизбежные преобразования в образовательном процессе, и уголовно-правовая направленность юридического образования постепенно начала уступать место гражданско-правовой. В этом нет ничего негативного, но главное – найти оптимальный баланс между подготовкой квалифицированных специалистов и учетом потребностей государства.

Важным элементом правовой культуры современных юристов и необходимым условием повышения качества законопроектной деятельности является знание юридико-технических правил конструирования уголовно-правовых норм. Однако в учебных программах пока нет дисциплин, формирующих соответствующие знания в этой области, поэтому полагаем целесообразным введение дисциплины «Законодательная техника уголовного закона» на второй ступени высшего образования (магистратура) по специальности «Юриспруденция». Подобный опыт имеется в других странах и он заслуживает положительной оценки.

Следует также отметить, что в процессе преподавания уголовного права существуют трудности, обусловленные нестабильностью уголовного законодательства, его экстенсивным развитием, введением новых понятий и терминов, ранее не известных уголовному праву и не имеющих однозначного толкования. Преподавание уголовного права усложняется ввиду отсутствия своевременных обобщений судебно-следственной практики. Это особенно актуально по вновь принимаемым статьям или отдельным составам преступлений. В этой связи остается злободневным вопрос об организации быстрого доступа преподавателей к материалам судебно-следственной практики, установлению более тесных связей учреждений образования с правоохранительными органами, особенно с заказчиками кадров. В такой ситуации необходима

не формальная связь учреждений образования и заказчиков, а развитие форм и методов взаимодействия, обеспечивающих реальное повышение качества подготовки юридических кадров. Определенный опыт в этой области накоплен в Академии МВД Республики Беларусь.

Проведение на высоком уровне занятий по уголовному праву сегодня невозможно без знания реальной политической, экономической и правовой обстановки в стране, так как преступления совершаются в различных сферах деятельности. Каждый преподаватель обязан иметь соответствующую интересам государства и большинства общества позицию по этим вопросам и доводить ее до сведения обучающихся, обладать широкой эрудицией на основе глубокого анализа институтов и норм уголовного права. Компетентность современного юриста включает в себя нечто большее, чем хорошее знание уголовного закона и умение применять его на практике. Очевидно, что образованным юристом может считаться тот, у кого общее образование идет впереди специального. Значит, для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, преподающего уголовное право, необходимо организовывать целевое обучение с привлечением специалистов различных сфер деятельности. Полагаем, что преподавание дисциплин общепрофессионального цикла и цикла специальных дисциплин будет более целенаправленным и эффективным, если сами преподаватели будут иметь постоянную юридическую практику. В учреждениях образования медицинского профиля такой опыт имеется, и он заслуживает внимательного изучения. Пути совершенствования деятельности в этом направлении нами предлагались ранее.

Подчеркнем, что для изучения уголовного права огромное значение имеет знание смежных отраслей права, так как количество бланкетных диспозиций в уголовном законе постоянно возрастает. Особенно важно взаимодействие уголовного права с уголовным процессом, криминологией, уголовно-исполнительным правом и криминалистикой. Уголовное право получает свое воплощение в уголовном процессе, и этот тезис должен быть неотъемлемым элементом образовательного процесса. Что касается криминологии, то считаем, что она должна выйти на новый уровень исследований и осуществлять реальный прогноз развития норм и институтов уголовного законодательства. Современная криминология не должна превращаться в сугубо теоретическую науку – она должна быть составной частью теории уголовного права, при этом важно тесно увязываться с содержанием преподаваемых юридических дисциплин и структурой учебного плана.