

МВД Республики Беларусь. При этом не следует исключать из тематических планов повышения квалификации учебные вопросы, связанные с устранением пробелов в ранее полученных знаниях, приобретенных умениях и навыках, т. е. на этапах первоначальной подготовки и в первые годы службы.

5. Повышать профессиональный уровень преподавателей.

Решение вышеуказанных задач во многом зависит от профессионального уровня преподавателей цикла тактико-специальной подготовки. Этот уровень в значительной степени связан с наличием у них возможности совершенствоваться. Следует отметить, что, к сожалению, эти возможности в какой-то мере ограничены (постоянная занятость в учебном процессе, необходимость присутствия по месту работы, отдаленность от практических органов и образовательных центров, например, библиотек и др.). В этой связи предлагается рассмотреть вопрос об установлении оптимальной учебной нагрузки (например, в среднем 2 учебных часа в день), распределять ее в расписании учебных занятий таким образом, чтобы у преподавателей имелись свободные дни, которые они могли бы использовать на самосовершенствование.

УДК 378.147.31

*А.В. Самко, преподаватель кафедры уголовного процесса
Академии МВД Республики Беларусь*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»

Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» направлена на углубление знаний обучающихся о доказательствах и доказывании в уголовном процессе, его предмете и пределах, источниках доказательств и т. д. Ее изучение позволяет курсантам получить более глубокие знания о доказательственном праве, доказательствах и доказывании, которые они могут применить в своей будущей практической деятельности. Таким образом, необходимость и значимость подобного курса не вызывает сомнений.

Вместе с тем анализ учебной программы рассматриваемой дисциплины позволяет говорить о ее излишней «затеоретизированности». По сути, при освоении дисциплины происходит более глубокое теоретическое исследование и закрепление обучающимися знаний, полученных ими в рамках изучения аналогичной тематики по дисциплине «Уголов-

ный процесс». Об этом свидетельствует и количество учебных часов: подавляющее их большинство отводится на семинарские занятия и лишь малая толика приходится на практические. Признавая безусловную ценность глубоких теоретических знаний курсантов о теории доказательственного права, теории познания как методологической основы теории доказательств, понятии и содержании истины в уголовном процессе, мы полагаем, что рассматриваемый курс должен характеризоваться большей «практической составляющей», направленной на формирование у курсантов навыков работы с доказательствами применительно к их будущей правоприменительной деятельности.

В этой связи хотелось бы высказать ряд предложений, которые, на наш взгляд, способствовали бы достижению обозначенных задач.

Во-первых, следует перераспределить количество аудиторных часов в сторону превалирования именно практических, а не семинарских занятий. Думается, что достаточно глубокие знания «теории» курсантами приобретаются в рамках дисциплины «Уголовный процесс» и в их дублировании в рассматриваемом курсе нет существенной необходимости. Следует сосредоточиться на отработке практических умений работы с доказательствами, их использовании при принятии процессуальных решений.

Во-вторых, согласно учебной программе дисциплины, в ходе проведения практических занятий предполагается решение с обучающимися задач из учебного пособия «Практикум по уголовному процессу». Эффективность подобной формы проведения данного вида учебных занятий вызывает определенные сомнения. Представляется, что целесообразнее была бы такая форма организации учебного процесса, при которой курсанты работали бы с определенным раздаточным материалом, предлагаемым преподавателем, на основе изучения которого им необходимо ответить на вопросы о том, является ли тот или иной документ источником доказательств, отвечает ли критериям относимости и допустимости и т. д. Обозначенный раздаточный материал должен составляться преподавателем на основе материалов правоприменительной практики, которые, в частности, могут быть им получены в рамках прохождения стажировки. Предлагаемая методика также будет способствовать большей вовлеченности всей учебной группы в учебный процесс, в отличие от семинарского занятия, на котором удается опросить лишь нескольких человек.

В-третьих, обращает на себя внимание, что преподавание дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» осуществляется лишь для будущих следователей. Как представляется, это не со-

всем верно. Согласно требованиям к освоению учебной дисциплины в соответствии с образовательным стандартом обучающиеся должны владеть навыками собирания и проверки доказательств по материалам и уголовным делам, навыками использования доказательств при производстве по материалам и уголовным делам, навыками использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Таким образом, важное значение данная дисциплина имеет и для будущих сотрудников милиции криминального блока – участковых инспекторов милиции, оперуполномоченных уголовного розыска и т. д. В связи с этим следует обсудить вопрос о необходимости введения данной дисциплины и для других специализаций обучающихся Академии МВД Республики Беларусь.

Высказанные соображения носят, безусловно, дискуссионный характер и не претендуют на бесспорность, детерминируя дальнейшую научную полемику по данному вопросу.

УДК 371

Н.В. Самусева, доцент кафедры педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат педагогических наук, доцент

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема создания воспитательного пространства в учреждениях высшего образования рассматривается как сущностное содержание развития университета. Термин «пространство» в современных исследованиях обозначает определенные границы образовательного учреждения.

По нашему представлению, воспитательное пространство должно быть такой моделью университета, чтобы каждый обучающийся мог идти со своей скоростью к заданному конечному результату и вместе с тем персонифицированной программой сопровождения каждого студента как в общении, так и в современных онлайн-технологиях. Среди множества факторов, определяющих эффективность построения пространственного подхода в воспитании, это прежде всего субъективный фактор, т. е. обучающийся и педагог. Воспитание молодежи немислимо без коллектива. Он выступает как один из важнейших факторов личностного развития. Современный студент – это молодой человек, непрерывно созидаящий духовность, развивающийся персонально-событийным путем, но не для персональности своего бытия, а для события, со своей Родиной, со своим народом.

Известно, что личностно-ориентированное воспитание приобретает контекст выхода за пределы личностно индивидуалистического воспитания потребителя современного общества, обозначает восхождение к субъектности, непреодолимое желание «взращивать себя» через непрерывную борьбу за обретение лучшего в себе, для счастливой жизни в обществе, для блага нашего Отечества, для укрепления и развития национальных традиций, для процветания Государства и нации в целом.

Персональная ориентировка в воспитательном пространстве идет на основе добровольности и свободы выбора посредством выбора вида воспитательной деятельности студенческо-преподавательского сообщества.

Воспитание Гражданина – общая цель образовательной системы Республики Беларусь. Эта цель нашла отражение в Кодексе Республики Беларусь «Об образовании». Воспитание гражданственности – один из основных принципов государственной политики в области образования. Воспитание Гражданина осуществляется в процессе гражданского образования. В качестве основных направлений гражданского образования следует выделить: политическое воспитание, правовое обучение, воспитание уважения к правам человека и ответственности перед обществом, трудовое воспитание, экологическое образование и воспитание культуры межнационального общения. Особую значимость в воспитании Гражданина имеет личностный подход. Он предполагает знание не только личности студента, но и всех отношений, воздействующих на него. Личностный подход в воспитании – это не пассивное приспособление педагога к особенностям обучающегося, а активные поиски наиболее эффективных путей воспитательного воздействия на него с учетом личностных качеств.

С целью повышения качества образовательно-воспитательного процесса и развития студенческой инициативы в БГПУ имени Максима Танка развивается система студенческого тьюторства на базе «Школы тьюторов», где обучались 153 студента. В рамках реализации данного проекта для всех факультетов работает «Мастерская тьютора», представляющая собой цикл тематических встреч, в ходе которых рассматриваются актуальные вопросы деятельности старших тьюторов в работе со студентами младших курсов.

Еще одно достаточно новое направление, которое входит в воспитательное пространство учреждения высшего образования – это волонтерская деятельность студентов. В преддверии Международного дня волонтера в декабре 2016 г. БГПУ принял участие в финале республиканского конкурса «Волонтер года». По итогам конкурса волонтерский проект БГПУ «Дети столицы» удостоен Гран-при в номинации «Социальное волонтерство».