

В Латвии дебаты по поводу биткоинов вышли на уровень центральных органов государственного управления, когда были зафиксированы факты приема национальной авиакомпанией платежей за билеты в криптовалюте. Великобритания реализует государственный проект поддержки введения криптовалюты.

Российские исследователи констатируют, что с 2015 г. Банк России внимательно следит за рынком Bit-coin, исследуя вопрос правового регулирования обращения криптовалют. Министерство финансов Российской Федерации заявило о готовности приравнять криптовалюту к иностранной валюте. В 2016 г. в Москве открылся первый Bitcoin-обменник. После хакерской атаки на гонконгской бирже Министерство финансов РФ отозвало свое заявление о криптовалютах. В то же время технологию блокчейн планируется внедрять в Российской Федерации после принятия закона о криптовалютах.

В правовом отношении криптовалюты, включая биткоин, в Беларуси не регулируются. Они не признаются ни законным платежным средством, ни объектом гражданских прав. Юридические и физические лица не имеют права производить расчеты на территории нашей страны при помощи криптовалют. В Республике Беларусь криптовалюты пока фактически не существуют, а сделки с их участием не будут признаваться создающими права и обязанности обеих сторон. Возникающие конфликтные ситуации в сфере обращения криптовалюты не образуют какого-либо правонарушения. Если будет установлен факт, что в заключенном договоре прописана цена и оплата в биткоинах, это положение договора может быть признано экономическим судом недействительным. Технически установление цены договора, эквивалентной определенному количеству биткоинов, при условии оплаты в белорусских рублях возможно. Однако с учетом сильной волатильности (изменения стоимости) биткоина есть вероятность признания цены договора неопределенной, что позволит злоумышленникам похищать бюджетные деньги (играть на разнице цен) при реализации государственных проектов.

По мнению экспертов, биткоин и другие криптовалюты уже не раз использовались представителями международного криминала для расчетов в наркоторговле, выплаты вознаграждений за заказные преступления. Многие финансовые регуляторы уже предупредили о рискованности этих вложений (первичное размещение криптовалют), за которыми могут скрываться мошенники, организаторы финансовых пирамид.

Криптовалюты формируют новые задачи, которые необходимо решать органам государственной власти. Практически любые достижения научно-технического прогресса помимо позитивных изменений приносят новые риски и угрозы национальной безопасности. Появление крип-

товалюты не исключение. С целью минимизации рисков экономической безопасности государству целесообразно систематизировать информационное сопровождение инноваций в мировой финансовой системе, что обеспечит устойчивую бдительность граждан, субъектов хозяйствования, потому что ни полное разрешение, ни полные запреты эти риски не нейтрализуют. Стратегия запретов создаст благоприятные условия для разработки противозаконных схем, стимулирующих развитие теневого рынка использования криптовалют. Реальные угрозы национальным экономическим интересам пока отсутствуют, но потенциальные имеются. Анализ десятилетнего развития международного рынка криптовалют свидетельствует, что он развивается быстрыми темпами. Экономические отношения, связанные с инвестициями (венчурные фонды), все чаще предлагают использовать криптовалюты.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Использование криптовалют не имеет никакой защиты со стороны государства (альянса государств) из-за отсутствия международного и национального правового регулирования оборота криптовалют.
2. Гражданин совершает транзакции на свой страх и риск. Покупательская способность приобретенной криптовалюты определяется стихийно (высокий уровень волатильности). Это своего рода лотерейный билет: покупают все, а выигрывают единицы.
3. Создаются благоприятные условия для развития теневой экономики за счет криптовалюты, а также совершения нелегальных анонимных операций с использованием «теневого интернета».
4. Модернизируется система сокрытия части доходов, что позволяет развивать систему уклонения от налогов.
5. Невозможно проследить, кто является владельцем криптовалюты; она пользуется популярностью у представителей международной организованной преступности и хакеров.
6. Уязвимость криминальных средств снижается, что может негативно сказаться на безопасности финансовых систем.

УДК 349.2

Е.В. Боровая

ОТЦОВСКИЙ ОТПУСК И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ

В Республике Беларусь сейчас широко обсуждается вопрос о необходимости решения демографической проблемы, ищутся пути для повышения деторождения. Государство предусматривает различные льготы

и гарантии, которые будут способствовать увеличению количества детей в семьях. Основные гарантии белорусского законодательства направлены на стимулирование рождения третьего, четвертого и последующих детей.

Законодательство Республики Беларусь о труде предусматривает большое количество как материальных, так и нематериальных гарантий, призванных оказать помощь женщинам, которые работают на основании трудового договора и воспитывают детей. В предусмотренных законодательством случаях отцы также могут реализовать ряд гарантий. Однако в соответствии с действующим белорусским законодательством гарантии предоставляются одному из работающих родителей, но не обоим одновременно.

В специальной юридической литературе и средствах массовой информации дебатруется необходимость более активно задействовать мужчин в воспитании детей, поскольку традиционно в белорусском обществе уходом за детьми занимаются женщины – только 1 % мужчин реализуют свое право уйти в отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Данное обстоятельство объясняется прежде всего тем, что мужчины чаще всего зарабатывают значительно больше женщин, а в условиях сложной экономической ситуации и длительного мирового экономического кризиса материальный фактор нередко становится решающим при определении того, кто будет исполнять семейные обязанности в отрыве от трудовой деятельности и воспитывать ребенка. Возможность предоставления отцовского отпуска предусмотрена в государственной программе «Здоровье народа и демографическая безопасность» (2016–2020 гг.) и в проекте Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства.

За рубежом мужчинам предоставляется отцовский отпуск, независимо от предоставления гарантий женщинам-матерям в связи с рождением ребенка. Так мужчины вовлекаются в процесс воспитания детей. Продолжительность отцовских отпусков и порядок их оплаты могут быть различными. Так, во Франции его продолжительность составляет две недели с сохранением 100 % заработка, но не более 82 евро в день; в Греции – два дня с сохранением заработка; Бельгии – 85 дней (первые три дня сохраняется 100 % заработка, оставшиеся 82 дня с ограничением не более 102 евро в сутки). В Эстонии и Венгрии также сохраняется 100 % заработка (отпуск оплачивается государством). В Словении отпуск предоставляется продолжительностью 90 дней (первые 15 дней за отцом сохраняется 90 % дохода с ограничением не более чем две средние зарплаты, остальные 75 дней не оплачиваются). Наиболее сбалансированное законодательство по предоставлению отцовских отпусков существует в

Скандинавских странах – вероятно, поэтому 82 % мужчин-отцов из Финляндии реализуют свое право на получение такого отпуска.

По мнению психологов, очень важно привлекать отцов к выстраиванию гармоничных взаимоотношений с малолетними детьми. Ребенку важен не только интеллектуальный, но и эмоциональный контакт, который формируется именно в период раннего возраста в повседневной жизни, когда отец заботится о детях (кормление, одевание, прогулки и т. д.). Дети, получающие равный объем внимания со стороны обоих родителей, более успешны, эмоционально устойчивы, лучше адаптируются в жизни.

В Республике Беларусь наиболее часто высказывается позиция о том, что отцовский отпуск должен предоставляться продолжительностью до 14 дней без сохранения оплаты. Такое предложение было вынесено на обсуждение специалистами Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. В соответствии со ст. 190 Трудового кодекса Республики Беларусь мужчина-отец может обратиться с заявлением к нанимателю о предоставлении ему отпуска по семейно-бытовым причинам без сохранения заработной платы сроком до 30 дней, если иной срок не предусмотрен коллективным договором, соглашением, нанимателем. Однако уважительность причины, указанной в заявлении, оценивает наниматель, если иной не предусмотрено коллективным договором, соглашением. Предоставление социального отпуска в соответствии со ст. 190 ТК является правом, но не обязанностью нанимателя. Таким образом, предложение Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь сводится к тому, что отцовский отпуск станет обязательным для нанимателя, но его продолжительность сократится до двух недель. Причем предполагается, что его можно будет получить до достижения ребенком возраста полутора лет.

Полагаем, что отцовский отпуск должен быть предусмотрен как право для отца, но обязанность для нанимателя. Продолжительность отцовского отпуска, на наш взгляд, должна быть не менее 30 дней. Причем следует указать возможность использования данного вида социального отпуска отцом как одновременно, так и частями в любое время до достижения ребенком возраста трех лет.

Самым сложным и дискуссионным при введении данной разновидности социального отпуска является вопрос, связанный с возможностью его оплаты. За рубежом встречается три варианта предоставления отцовского отпуска: с сохранением заработка, частичным сохранением заработка (чаще всего процент от среднего заработка) или без сохранения заработка.

В Республике Беларусь женщина, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, получает пособие по государственному социальному страхованию. Его размер устанавливается в соответствии со ст. 13 Закона Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 7-3 «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей». Если соотнести данную сумму с минимальным потребительским бюджетом, то становится очевидным, что при отсутствии дополнительных источников доходов получение отцом неоплачиваемого социального отцовского отпуска будет маловостребованным большинством белорусских семей. Для обеспечения экономической безопасности семьи, реализующей важную социальную роль, связанную с рождением и воспитанием ребенка, отцовский отпуск должен предоставляться с сохранением за отцом средней заработной платы.

УДК 347.1

О.С. Буйкевич

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Категория «безопасность» имеет общеправовой характер, что подтверждается использованием ее в различных отраслях белорусского законодательства. Это позволяет говорить о безопасности как о комплексном правовом институте. Национальная безопасность может быть обеспечена только целостной системой юридических средств воздействия на общественные отношения, в том числе в имущественной сфере.

В правовом механизме обеспечения национальной безопасности помимо административных запретов и предписаний используются также гражданско-правовые средства. Термин «безопасность» в разных вариациях используется и в белорусском гражданском законодательстве. Можно выделить три основных направления использования категории «безопасность» в контексте регулирования имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений: как основание для ограничения субъективных гражданских прав, как свойство товара (результата работы, услуги), как предмет договора возмездного оказания услуг.

Безопасность как основание для ограничения субъективных гражданских прав. Общей предпосылкой для ограничения субъективных гражданских прав и свобод являются закрепленные в ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь основные начала (принципы) гражданского законодательства – приоритет общественных интересов и недопустимость про-

извольного вмешательства в частные дела. Они понимаются следующим образом: осуществление гражданских прав не должно противоречить общественной пользе и безопасности, наносить вред окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемлять права и защищаемые законом интересы других лиц (принцип приоритета общественных интересов); вмешательство в частные дела не допускается, за исключением случаев, когда такое вмешательство осуществляется на основании правовых норм в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц (принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела).

Ограничение гражданских прав можно признать основным способом обеспечения безопасности, позволяющим достичь оптимального соотношения публичных и частных интересов. Общепринятой является точка зрения, в соответствии с которой ограничения субъективных прав и свободы осуществления отдельных правомочий используются в целях защиты публичных интересов. При этом отмечается, что устанавливаемые законом ограничения должны быть разумными и оправданными, достаточными и адекватными предполагаемой угрозе безопасности.

Безопасность как основание для ограничения гражданских прав мы можем увидеть и в других нормах ГК (ст. 51¹ – ограничение права на создание представительств иностранных организаций; ст. 210 – ограничение прав собственника по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия; ст. 214 – возможность установления количественных или стоимостных ограничений в отношении имущества, находящегося в собственности граждан), а также иных нормативных правовых актах.

Безопасность как свойство товара (работы или услуги) как предмета договора или характеристика обязательства. Требование об обеспечении безопасности присутствует в регулировании договорных отношений и особенно в потребительской сфере. Безопасность в таких договорных отношениях связана с качеством предоставляемых товаров (работ, услуг), а ее обеспечение направлено на недопустимость причинения вреда жизни и здоровья граждан, имуществу физических и юридических лиц, вреда окружающей среде, интересам всего общества и государства. Так, нормы, отражающие суть названной безопасности, содержатся в § 6 гл. 30 ГК «Энергоснабжение» (ст. 510, 514, 517), в ст. 606, 691 ГК и др.

Существенное внимание уделяется безопасности в законодательстве о защите прав потребителей. Потребитель имеет право на надлежащее качество товаров (работ, услуг), включая их безопасность (ст. 5, 11 Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей»), в том числе и на безопасность жилищно-коммунальных