

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Повышение эффективности функционирования органов внутренних дел – получение наилучших результатов деятельности при рациональной организации затрат ресурсов – является основной задачей управления руководства органов внутренних дел. Сложность и актуальность обозначенной проблематики определяется многофункциональностью данных органов, многообразием форм и видов деятельности, потребностью приспособления к непрерывно изменяющимся условиям.

Одним из инструментов повышения эффективности функционирования правоохранительных органов является информатизация их деятельности. В ОВД используется ряд информационных систем, предназначенных для информационного обеспечения и информационно-справочного обслуживания подразделений, информационной поддержки принятия управленческих решений руководством, регистрации и учета правонарушений, электронного документооборота и бухгалтерии и т. д. Несмотря на несомненно положительный эффект от использования указанных информационных систем, следует указать, что они обеспечивают лишь незначительную часть информационных потребностей как руководства территориальных органов внутренних дел, так и управленческих аппаратов ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов, МВД Республики Беларусь. Такой вывод следует из того, что основными направлениями оценки деятельности органов внутренних дел являются: практика реагирования на обращения граждан, сообщения о преступлениях и других правонарушениях, компоненты оперативной обстановки, рациональность расстановки и эффективность использования сил и средств; обеспечение выполнения требований нормативных правовых актов; организация и состояние взаимодействия подразделений ОВД в профилактике, выявлении, раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел; умение личного состава действовать в условиях сложной оперативной обстановки; обеспечение режима секретности; состояние профилактической работы; состояние оперативно-розыскной деятельности; организация охраны общественного порядка; обеспечение безопасности дорожного движения, эффективность мероприятий по профилактике

дорожно-транспортных происшествий и многие другие аспекты управленческой и оперативно-служебной деятельности.

Внедрение автоматизированных информационных систем (АИС) способствует более эффективному протеканию соответствующих процессов за счет повышения оперативности, полноты и точности управленческой информации, но в то же время необратимо влияет «на автоматизируемые процессы до такой степени, что это приводит к качественному изменению тех правоотношений, в реализации которых АИС играют роль инструмента». В этой связи внедрение автоматизированных систем управления (АСУ) в деятельность ОВД, как и любое серьезное преобразование, является сложным и порой болезненным процессом.

Многие процессы носят глобальный, «сквозной» характер и требуют для своего отражения в АСУ подключения систем самого разного назначения. Логично предположить, что если процессы учреждения автоматизированы с использованием однородных подсистем, то объединить их в одну АСУ довольно просто на основе уже выбранного инструментального средства. Однако, как было указано выше, в деятельность рассматриваемых учреждений внедрены разнообразные подсистемы, которые в большинстве случаев функционируют независимо друг от друга, решая свой класс задач. Это весьма осложняет задачу их интеграции в единую АСУ.

Следовательно, первой группой проблем на пути создания комплексной АСУ ОВД видятся организационно-технические проблемы, связанные с ее моделированием, выявлением и описанием сквозных процессов для их последующей реализации, выбором и обоснованием программной платформы предлагаемого решения, проектированием системы, позволяющей обеспечить поддержку и выполнение сквозных процессов в единой информационной среде и в реальном времени, созданием соответствующей IT-инфраструктуры, вводом АСУ в эксплуатацию, сопровождением ее функционирования и т. д.

Представляется очевидным, что эффективно построенная АСУ не может не внести изменений в организацию функционирования подразделений и служб органов внутренних дел. Так, существенное сокращение объема бумажной работы ускоряет все процессы, что требует большей собранности, компетенции и ответственности исполнителей. Соответственно возникает активное сопротивление значительного числа руководителей среднего звена и сотрудников на местах, что способно значительно осложнить процесс внедрения АСУ. Как правило, данные негативные процессы являются следствием человеческого фактора, вызываемого определенными стереотипами в работе, страхом перед нововведениями, опасением потерять работу и т. п.

Кроме того, как показывает практика, на первоначальных этапах внедрения АСУ сотрудникам и руководителям необходимо осваивать новые знания и технологии; нередко в течение некоторого времени приходится осуществлять служебную деятельность как с использованием новой технологии, так и традиционным способом, что объективно увеличивает нагрузку и на специалистов ОВД, и на руководство органа.

Анализ литературы показывает, что вышеперечисленные группы вопросов хорошо изучены, формализованы и – при условии наличия «руководящей воли» и необходимого финансирования – имеют эффективные методы решения, рассмотрение которых не является целью настоящей статьи.

Представляется необходимым акцентировать внимание на проблемах правового характера. При позитивном влиянии, которое оказывает автоматизация на процессы управления в целом и в органах внутренних дел в частности, ряд важных отношений, связанных с разработкой и применением АИС, до сих пор не урегулирован в законодательстве Республики Беларусь.

Нормативные правовые акты не содержат норм, определяющих пределы допустимости использования АИС. Практика правового регулирования заключается в принятии уполномоченным органом нормативного правового акта, в соответствии с которым определенным субъектам разрешается использовать конкретную систему для автоматизации конкретных процессов, при этом данный нормативный правовой акт не привязан к самой системе. В этой связи без внесения изменений и дополнений в указанный акт система может быть обновлена разработчиком либо эксплуатирующим субъектом; могут быть изменены функциональные характеристики АСУ – «главное, чтобы название системы, указанное в нормативном правовом акте, осталось неизменным».

Следует отметить, что сложившаяся практика правового регулирования не препятствует использованию систем, содержащих программные ошибки или некорректные допущения (если провести параллель с правом, то ситуация в рассматриваемой сфере аналогична ситуации, при которой в действующий нормативный правовой акт вносятся изменения и дополнения без установленной процедуры согласования).

Серьезной проблемой является эксплуатация АИС, содержащих ошибки (программного либо модельно-логического характера), что приводит к появлению сбоев в автоматизируемых процессах вплоть до того, что вследствие ошибки процедура обработки информации может противоречить действующему законодательству. При этом каждое проявление такой ошибки чревато нарушением прав и законных интересов граждан и организаций, являющихся участниками автоматизируемых процессов.

Несовершенство понятийно-категориального аппарата нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере неоднократно отмечалось учеными и практиками. В нормативных правовых актах отсутствуют положения относительно порядка разрешения возникающих коллизий в тех случаях, когда алгоритм, заложенный в АИС, не позволяет выполнить последовательность действий, реализовать правоотношения в соответствии с правовыми нормами (данная ситуация не была предусмотрена разработчиком, либо изменилось законодательство, регулирующее данное правоотношение и т. п.).

Таким образом, представляется обоснованным сделать следующие выводы.

1. Основные проблемы в разработке и внедрении в деятельность органов внутренних дел автоматизированных систем управления можно разделить на психологические (связанные с желанием и готовностью руководства ОВД и их сотрудников использовать в своей деятельности автоматизированные информационные системы), организационно-технические и правовые.

2. Нормативному правовому регулированию автоматизированных информационных систем и автоматизированных систем управления недостает целостного, системного подхода, что проявляется в отсутствии единого терминологического ряда рассматриваемой сферы, неурегулированностью в законодательстве Республики Беларусь многих отношений, связанных с разработкой и применением автоматизированных информационных систем.

УДК 343.7

А.В. Дешук

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Основой экономической безопасности государства является финансовая безопасность, общим объектом которой выступает финансово-кредитная система. К ее структурным элементам относятся бюджетная и банковская системы, финансовые средства внебюджетных фондов, предприятий, учреждений, организаций и граждан. В свою очередь, бюджетная система имеет двухуровневую структуру: республиканские и местные бюджеты (первичного, базового и областного уровней). Банковская также является двухуровневой и включает Национальный банк