

ном количестве, общество вправе само приобрести невостребованные акционерами акции по согласованной с их владельцем цене, но не ниже цены, предложенной акционерам закрытого акционерного общества». Во-вторых, законодатель не разъясняет, каким образом акционерное общество предлагает приобрести акции третьему лицу. Согласно ч. 1 ст. 73 Закона «О хозяйственных обществах» акции предлагаются третьему лицу, найденному продавцом-акционером, только в том случае, если акционерное общество не нашло свое третье лицо. Непонятно, почему третьи лица, привлеченные обществом, имеют преимущества перед третьими лицами продавца и не ущемляет ли это его прав? Фактически законодатель в данном случае делает акционерное общество не столько посредником, сколько новым продавцом, так как его действия становятся обязательными и для продавца-акционера. Полагаем, что названная проблема требует дальнейшей разработки в законодательстве.

Следует отметить, что законом не закреплен срок, в течение которого акционер может принять решение о приобретении либо отказе от приобретения акций, а только указывает на «срок, установленный уставом общества» (ч. 3 ст. 73 Закона «О хозяйственных обществах»). Вместе с тем в гражданском законодательстве некоторых стран ЕАЭС такой срок конкретизирован. Так, в соответствии с ч. 2 п. 4 ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» «акционер вправе осуществить отчуждение акций третьему лицу при условии, что другие акционеры общества и (или) общество не воспользуются преимущественным правом приобретения всех отчуждаемых акций в течение двух месяцев со дня получения извещения обществом, если более короткий срок не предусмотрен уставом общества. <...> Срок осуществления преимущественного права, предусмотренный уставом общества, не может быть менее чем 10 дней со дня получения извещения обществом». Сходная норма содержится и в законодательстве Украины: «преимущественное право акционеров на приобретение акций, продаваемых другими акционерами этого общества, действует в течение двух месяцев со дня получения обществом уведомления акционера о намерении продать акции, если более короткий срок не предусмотрен Уставом общества. Срок преимущественного права, предусмотренный Уставом общества, не может быть менее 20 дней со дня получения обществом соответствующего уведомления» (п. 3 ст. 7 Закона Украины от 17 сентября 2008 г. № 514-VI «Об акционерных обществах»). В Армении данный срок не может быть менее 30 и более 60 дней с момента предложения акций к продаже (ч. 4 п. 3 ст. 8 Закона Республики Армения от 27 октября 2001 г. № ЗР-232 «Об ак-

ционерных обществах»). По нашему мнению, применительно к сроку осуществления преимущественного права акционера ЗАО на покупку акций целесообразно использовать аналогию закона и применять 30-дневный срок, который установлен для реализации преимущественного права участника общества с ограниченной ответственностью на покупку доли, отчуждаемой иным участником этого общества. Такой срок необходимо закрепить в ч. 3 ст. 73 Закона «О хозяйственных обществах», изложив его в следующей редакции: «В случае, если со стороны акционеров и общества в срок, установленный уставом общества, но не превышающий 30 дней, не получено согласие на приобретение акций, продаваемых другим акционером ЗАО, либо получен отказ от их приобретения либо если соглашение о частичной продаже предложенных к реализации акций не достигнуто, эти акции могут быть проданы акционером любому третьему лицу по цене не ниже цены, предложенной акционерам закрытого акционерного общества».

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время реализация преимущественного права акционера ЗАО сопряжена с рядом трудностей и неопределенностей. Мы затронули только некоторые проблемы реализации такого права, предложенные пути решения которых, на наш взгляд, будут способствовать эффективной деятельности ЗАО и, как следствие, являться важным элементом стабильности экономических отношений и гарантом обеспечения экономической безопасности.

УДК 343.34

В.А. Кашевский, А.В. Сальникова

О ПОНЯТИИ «ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ»

Относительно понятия «официальный документ» у ученых нет единого мнения. Уголовный кодекс Республики Беларусь не раскрывает содержания данного понятия, в иных законодательных актах определение указанного понятия носит общий характер, не позволяющий в должной мере разграничить официальные и неофициальные документы.

В ст. 193 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь указано: «Официальные документы выдают государственные органы в пределах их компетенции с соблюдением установленных правил». Однако на основе данного определения нельзя в полной мере раскрыть понятие предмета преступлений в тех составах, где таковым является официальный документ.

Термин «документ» означает «свидетельство, доказательство». Его современное понимание с точки зрения содержания сводится к пониманию «деловая бумага, служащая доказательством чего-либо, подтверждающая право на что-нибудь; акт, письменное свидетельство».

Определение «официальный» трактуется, как «правительственный или должностной; с соблюдением всех правил, формальностей». Также подразумевается, что документ должен быть издан правомочным на то субъектом и содержать определенные реквизиты.

Кроме удостоверения предметом преступления, предусмотренного, в частности, ст. 380 УК Республики Беларусь, названы иные официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей.

Документ – письменный акт, который предоставляет, изменяет или отменяет права или обязанности либо свидетельствует об обстоятельствах, имеющих юридическое значение.

Как правило, документ определяется как материальный носитель информации либо как информация на определенном носителе.

С юридической точки зрения термин «документ» употребляется в широком смысле как текстовой или графический материал, выполненный любым способом: написанный от руки, напечатанный типографским или машинописным способом, нарисованный, начерченный или выгравированный, а также магнитные ленты и диски, кинофотонегативы и позитивы, другие носители доказательственной информации.

В белорусской практике юристы трактуют понятие «официального документа» с широкой точки зрения. Официальными документами признаются документы, имеющие юридическое значение. Иными словами, изначально предполагается, что документ устанавливает, изменяет или прекращает какие-либо правоотношения. Официальным является документ, который исходит от органов государственной власти или управления, органов управления предприятий, учреждений или организаций независимо от формы собственности. Официальными являются также документы, исходящие от частных лиц в том случае, если государство в соответствии с положениями закона или иного нормативного акта признает их официальный статус и юридическое значение (например, документы, заверенные нотариусом или лицами, чьи подписи приравниваются к нотариально заверенным). Также к ним относят выдаваемые органами управления юридических лиц документы, определяющие правовой статус или отдельные полномочия юридических или физических лиц.

Предоставление прав может прямо указываться в документе (листок нетрудоспособности, доверенность на совершение определенных

действий, водительское удостоверение и т. п.). Права могут вытекать из содержания документа, потому как такой документ может лишь фиксировать определенное обстоятельство, наличие которого предоставляет права в соответствии с законами или иными нормативными актами (свидетельство о государственной регистрации, лицензия, патент, диплом об образовании, пенсионное удостоверение и т. п.).

Аналогичного мнения придерживаются и белорусские авторы, признавая официальным документом «документ, выдаваемый органами государственной власти или управления, органами управления юридических лиц, определяющий круг полномочий юридического или физического лица, либо освобождающий такое лицо от несения конкретных обязанностей (например, бухгалтерские документы, лицензии, дипломы, трудовая книжка, приговор, решение суда). В случаях, предусмотренных законодательством, официальным признается также документ, исходящий от граждан как нотариально удостоверенный, так и не имеющий нотариального удостоверения (например, заявление о совершении преступления)».

Таким образом, официальный статус документа не следует связывать с источником (субъектом) его составления или выдачи. По этому пути идет и правоприменительная практика: составленные физическими лицами заявления о совершении преступления, явке с повинной, добровольной сдаче незаконно хранимого огнестрельного оружия или даче взятки должностному лицу должны признаваться официальными документами.

УДК 343.98

Ж.И. Ковган

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ: ГРУППЫ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ

Экономическая безопасность любой страны зависит от многих факторов, одним из них является стабильность развития экономики, на которую влияют экономическая и политическая ситуация, научно-технический прогресс, уровень преступности и т. д. В рамках изучаемого вопроса интерес в данном случае представляет рассмотрение преступных деяний.

Следы от преступления, совершенного в сфере экономики, могут оставаться в данных бухгалтерского учета (счетах, проводках, документах). Механизм их следообразования целесообразно рассмотреть через