

Как указано в докладе Евразийского банка развития, наибольшую пользу евразийской экономической интеграции приносит деидеологизированный подход, ориентированный на практические нужды экономического развития.

Также в перспективе в рамках деятельности Евразийского экономического союза планируется создание единой электронной системы доступа к государственным закупкам в ЕАЭС (2017 г.), общего рынка лекарственных средств и медицинских изделий (2017 г.), вступление в силу Таможенного кодекса ЕАЭС (2018 г.), создание общего рынка электроэнергии (2019 г.), единого рынка алкогольной и табачной продукции (2020 г.), общего финансового рынка и согласованной финансовой политики (2025 г.), общего рынка нефти и нефтепродуктов (2025 г.), общего рынка газа (2025 г.), общего рынка транспортных услуг (2025 г.).

УДК 347.51

*Д.А. Колбасин*

### **О ВОЗМОЖНОМ ДОКАЗЫВАНИИ ОБОСНОВАНИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РИСКА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Применение историко-системного подхода позволяет заметить, что использование рискованного действия проводилось на различных этапах развития общества в связи с необходимостью решения экономических, социальных, гуманитарных и других задач. Особая потребность в нем возникает на современном этапе при бурно развивающейся экономике, совершенствовании общественных отношений. Речь идет о том, что успешное решение глобальных задач требует иногда рискованных решений. В то же время известно и другое, что такие решения могут привести к причинению вреда, что может квалифицироваться как правонарушение. Следовательно, возникает необходимость в обосновании проведения рискованных действий, т. е. должна быть достаточно обоснованная доказательственная база. И следует отметить, что попытка такого обоснования проводится как представителями научного сообщества, так и практиками в различных сферах деятельности. Подтверждением тому является то, что в настоящее время при решении значимых вопросов в той или иной сфере деятельности все больше внимания уделяется рискованным действиям, без которых в некоторых случаях обойтись очень затруднительно. При этом применимость таких действий может охваты-

вать разные сферы деятельности и различные видовые наименования с обоснованием их правомерности. Следует отметить, что это является вполне оправданным. В настоящее время в связи с потребностями страны в наступательном порыве развития экономики особое внимание в литературных источниках уделяется экономическому (деловому) риску.

При этом решение задач путем рискованных действий является во многих случаях проблемным, хотя и весьма актуальным в связи с происходящим бурным историческим движением всех общественных процессов и явлений. Такая ситуация объясняется тем, что невозможно совершенно точно предугадать ход принимаемых рискованных решений, а если и появляется такая возможность, то она весьма отдаленная своим прогнозированием от того реального направления, которое происходит.

Еще более сложным при принятии рискованных решений является алгоритм действий сотрудников органов внутренних дел, в частности, когда дело касается защиты гражданина от нападения на него вооруженного лица. В таких случаях не просто надо прибегать к таким решениям, а в этом возникает необходимость. Ведь защита граждан (независимо от их социального, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, возраста, образования, политических и иных убеждений) является долгом сотрудников органов внутренних дел, их обязанностью. Такая обязанность вытекает из их правового статуса, подчеркивающего тот факт, что орган внутренних дел – это государственный вооруженный правоохранительный орган, призванный защищать жизнь, здоровье, права, свободы и законные интересы граждан, общества и государства от преступных посягательств.

В то же время деятельность сотрудников органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан предусматривает их правовую защиту при осуществлении такого рода деятельности. Речь идет не только о признании за сотрудниками органов внутренних дел соответствующих прав, но и об обеспечении их надежной правовой охраны. Как известно, работа сотрудника органов внутренних дел характеризуется повышенной опасностью. В этой связи законодательством предусмотрено право сотрудника органов внутренних дел на профессиональный риск, но который должен быть обоснованным. Так, согласно ст. 37 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» сотрудник органов внутренних дел имеет право на обоснованный профессиональный риск. Причинение сотрудником органов внутренних дел вреда при обоснованном профессиональном риске для достижения общественно полезной цели не является правонарушением.

Такой риск, как следует далее из данного закона, признается обоснованным, если совершенное сотрудником органов внутренних дел дея-

ние объективно вытекало из сложившихся обстоятельств, а поставленная цель не могла быть достигнута без рискованного действия и сотрудник органов внутренних дел, допустивший риск, предпринял в создавшейся обстановке все возможные меры для предотвращения причиненного вреда охраняемым законом интересам.

В то же время, несмотря на все вытекающие из этого правовые закрепления, если вести речь в целом о применении правомерных рисков, то в их необходимости иногда у некоторой части населения возникают сомнения. И это особенно просматривается со стороны некоторых СМИ при принятии рискованных решений сотрудниками органов внутренних дел. В частности, лицо может полагать, что есть сомнение, что сотрудник органов внутренних дел действовал правильно, или прямо утверждать, что сотрудник органов внутренних дел действовал неправильно. Следовательно, в таких случаях делается вывод: есть вред, и если это так, то его надо возмещать, нести ответственность. Такие суждения можно характеризовать как нравственный дуализм. Но как бы такие суждения не характеризовались, они иногда присутствуют.

Разумеется, при применении рискованных действий должна быть довольно прочная доказательственная база. Вместе с тем следует принимать во внимание, что вопрос о доказанности таких действий сотрудника органов внутренних дел является сложным. Это обстоятельство усугубляется еще и тем, что вина лица, причинившего вред, в гражданском праве презюмируется. Причинивший вред должен доказать, что он действовал осмотрительно, профессионально, исходя из сложившихся обстоятельств, что допустимость применения профессионального риска является обоснованной и правомерной.

Более сложная ситуация создается, если при защите жизни, здоровья, прав, свобод и т. д. одного лица причиняется вред третьим. В данном случае следует полагать, что при принятии рискованных действий требуется их более обстоятельное обоснование и правовое закрепление.

Думается, правовая защита сотрудника органов внутренних дел может быть обеспечена не только правовыми установками, но и соответствующим узаконенным инструментарием (аудио-, видеоприспособлениями), с помощью которого собирается и архивируется информация о его действиях, т. е. то, что может послужить доказательственной базой его невиновности.

Так, в нормативных правовых источниках существует довольно много норм, направленных на защиту и безопасность сотрудника органов внутренних дел, а в некоторых случаях и обеспеченность устройствами, фиксирующими его действия. Но не все эти нормы содержат прямое действие, а с теми или иными оговорками. В частности, если известно, что лицо владеет огнестрельным оружием, или предварительно получена информация

о возможном оказании неповиновения или сопротивления сотрудникам органов внутренних дел, то в таких случаях запрещено посылать одного сотрудника органов внутренних дел. Да, но это, если известно, а если не известно? Более того, как показывает практика, выполняя рискованные задания, сотрудник органов внутренних дел не всегда экипируется средствами, которые могут подтвердить, что в данной ситуации он действовал правомерно. Другими словами, требуются достоверные данные, что его действия не содержат состава правонарушения и, следовательно, отсутствует ответственность за возможно причиненный вред. Таким образом, не подлежит сомнению, что нормальный профессиональный риск предполагает не только признание за сотрудником органов внутренних дел определенных прав, но и обеспечение его надежной правовой охраны.

В настоящее время можно вести речь об улучшении обеспеченности в этом плане подразделений ГАИ. В частности, они в своей практической деятельности используют видеорегистраторы, служебные автомобили оборудованы специальными приборами, а также на вооружении сотрудников подразделений ГАИ имеются персональные гаджеты. Ведется работа по улучшению оснащения в этом направлении и других наружных служб органов внутренних дел.

Таким образом, выявленные тенденции в области признания правового регулирования защиты прав граждан со стороны правоохранительных органов вообще и органов внутренних дел в частности, в рамках которых сформировался и в дальнейшем, нет сомнения, будет совершенствоваться институт профессионального риска, позволяют говорить об объективном характере его возникновения, требующем постоянного совершенствования о нем законодательства, проведения современных научных разработок.

УДК 338.22.01

*В.М. Коновалов*

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

Конкурентоспособность национальной экономики обычно рассматривается как способность страны производить и продавать на международных рынках товары и услуги, превосходящие продукцию конкурентов по ценовым и (или) качественным параметрам. В современной мировой экономике, особенно в периоды кризисов, высокий уровень конкурентоспособности страны обеспечивает устойчивость ее экономики, социальной и политической системы. Международная конкурентоспособность