

ровании государственных расходов будет сделан вывод о бесплатном либо платном пользовании соответствующей услугой». Таким образом, гражданину предлагается купить у государства свои же права, которые и без того предоставлены ему Конституцией. Это напоминает Средние века, когда католическая церковь продавала индульгенции – грамоты об отпущении грехов, выдаваемые за особую плату церковью от имени папы римского.

Проблема социальной справедливости следует также из размера заявленной декретом суммы сбора – 20 базовых величин. Получается, что можно «тунеядствовать» целый год, поделившись с государством данной суммой. Тогда вполне обоснованно у некоторых граждан возникает вопрос: если социальное иждивенчество оценено в 20 базовых величин, а я заплатил за год в бюджет подоходного налога значительно больше, то кто вернет мне разницу? Далее следует второй вопрос: почему для целей декрета я как плательщик подоходного налога не считаюсь лицом, финансирующим государственные расходы, а только освобождаюсь от уплаты сбора? Притом, если я уплатил подоходного налога в размере менее 20 базовых величин, то уже сбор (не налог) подлежит взысканию в размере недоплаты. Представляется, что такой подход проводит разделение граждан на «трудящихся» и «паразитов», подобно Конституциям БССР 1919, 1927 и 1937 гг. О последствиях подобной классификации в последнее время сказано, написано и показано достаточно, чтобы понять весь ее трагизм.

В заключение обратимся к ст. 2 Конституции Республики Беларусь, где закреплён принцип взаимной ответственности государства и гражданина и который основан на первичности участия государства в его реализации. Вначале государство обязано создать условия гражданину для достойного развития личности и в первую очередь для реализации его права на труд, затем гражданин обязан добросовестно выполнять возложенные на него обязанности. Ведь вполне очевидна закономерность: чем благоприятнее условия труда человека, тем большим будет его участие в обеспечении экономической безопасности путем создания общественного продукта и уплаты налогов. Отсюда следует, что экономическая безопасность государства – это конституционный союз взаимоправообязанных субъектов – государства и гражданина. И чем прочнее будет такой союз, тем большим будет доверие его участников друг к другу, из чего будет следовать и социальная справедливость, и экономическая безопасность Республики Беларусь. В итоге гражданам не надо будет покупать индульгенции на социальное иждивенчество у государства лишь только потому, что они граждане своей страны.

## **ПРАВО ОБЩЕГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В соответствии со ст. 13 Конституции Республики Беларусь недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства и ни при каких обстоятельствах не могут быть переданы в собственность физических лиц, иностранных государств и международных организаций. В то же время в Беларуси осуществляется активное использование указанных компонентов природной среды на условиях аренды. В аренду юридическим лицам, в том числе и иностранным, индивидуальным предпринимателям передаются земельные участки из земель различных категорий, водные объекты. Например, только в Полоцком районе выставлены на торги для предоставления в аренду охотничьи угодья, площадь которых составляет 7,9 тыс. га, из них лесные охотничьи угодья занимают 3 тыс. га, полевые – 3,8 тыс. га, водно-болотные – 1 тыс. га. В аренду передано также большое количество водных объектов на территории Республики Беларусь.

Передача в аренду природных объектов нередко сопровождается нарушением прав граждан на общее природопользование, закреплённых ст. 16 Закона Республики Беларусь 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды», а также отраслевым природоресурсным законодательством. Пруд, водохранилище, которые арендатор оградил забором, незаконное взимание платы за доступ к водному объекту, купание и любительскую рыбную ловлю – подобные явления встречаются в Беларуси уже повсеместно.

Возмущение и протесты граждан и общественности вызвали планы гомельских властей передать в аренду участок реки Припять в несколько десятков километров, а также провести открытый конкурс на аренду участка реки Сож для организации там платной рыбалки. В этом же ряду можно привести пример, когда Брестский райисполком передал частному непрофильному предприятию «Белэлектростроймонтаж» в аренду на пять лет 10 км реки Мухавец и граждане были лишены не только права осуществлять любительское рыболовство, но и доступа к водному объекту. В результате в рамках общественной кампании по возвращению реки в общий доступ «Вернем Мухавец народу!» поставили более тысячи человек, которые впоследствии были отправлены в правительство.

Нарушения прав граждан на общее лесопользование возникают при передаче в аренду охотничьих угодий, если арендованный участок леса огораживается для строительства охотничьих вольеров. В результате нарушаются права жителей ряда сельских населенных пунктов, которые теряют возможность свободно посещать лес, водные объекты, которые там находятся, возможность пользоваться дорогами, проходящими через участки лесного фонда.

В то же время нужно отметить, что органы государственного управления в области охраны и использования вод в связи с подобными явлениями оперативно отреагировали и приняли меры для рационального использования рыболовных угодий. Так, 11 июля 2017 г. издан Указ Президента Республики Беларусь № 247, устанавливающий порядок передачи в аренду рыболовных угодий (озера, естественные водоемы) и земельных участков по согласованию с Главой государства. Для реализации права населения республики на бесплатное любительское рыболовство документом предусматривается не передавать в аренду участки водотоков (реки, ручьи, каналы). Указ позволит рационально использовать рыболовные угодья и земельные участки, необходимые для ведения рыболовного хозяйства, а также повысить эффективность использования прудов и обводненных карьеров. Однако в данном нормативном документе не нашли отражения вопросы возмещения вреда гражданам, причиненного нарушением их права общего природопользования.

Проблемные вопросы передачи в аренду охотничьих угодий, когда нарушаются права граждан на общее лесопользование, также ждут своего разрешения. В этой связи, по нашему мнению, нужно устранить некоторые противоречия, имеющиеся в природоресурсном законодательстве. Так, представляется, что исключение из видов лесопользования в Лесном кодексе Республики Беларусь 2015 г. такого вида лесопользования, как «пользование участками лесного фонда, отнесенными к охотничьим угодьям, для ведения охотничьего хозяйства», что было закреплено ст. 36 Лесного кодекса Республики Беларусь 2000 г. является не совсем оправданным и создает определенные проблемы в применении лесного законодательства.

Согласно ст. 44 Лесного кодекса Республики Беларусь «граждане имеют право свободно находиться на территории лесного фонда и без разрешительных документов бесплатно осуществлять для удовлетворения собственных нужд сбор дикорастущих ягод, грибов, плодов, орехов, лесной подстилки, опавших листьев, заготовку древесных соков, бересты и веток деревьев, дикорастущих растений...». Арендные участки леса нельзя оградить или установить запрет на сбор ягод и грибов. Только во время заготовки древесины могут быть установлены ограничения для граждан и находиться там не рекомендуется: это может быть не-

безопасно. Правомерны запреты на посещения леса в связи с пожароопасной ситуацией.

В то же время в Правилах ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580, закреплено понятие «охотничий вольер» – огороженная часть территории, предназначенная для содержания, разведения и использования диких животных в неволе, в том числе путем проведения вольерной охоты. Речь фактически идет о территории из земель лесного фонда, которые, уже исходя уже из правил охоты, огораживать можно.

В этой связи корректировка положений Правил ведения охотничьего хозяйства и охоты, касающихся создания охотничьих вольеров и проведения вольерной охоты, и закрепление нормы о недопустимости нарушения прав граждан на общее лесопользование при создании охотничьих вольеров сыграло бы положительную роль в обеспечении права граждан на общее лесопользование.

Обеспечению права граждан на общее лесопользование послужило бы дополнение ст.16 Закона Республики Беларусь 26 ноября 1992 г. № 1982-ХП «Об охране окружающей среды» положением, что гражданам гарантируется не только право общего природопользования, но и возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.

УДК 349.2

*Н.И. Тарасевич*

#### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЕ В СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Согласно п. 4 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, экономическая безопасность – состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. Обоснованной представляется позиция О.А. Родченковой, что одной из основных критериальных оценок экономической безопасности страны является социальная стабильность, отражающая способность государства реагировать и своевременно предотвращать возникающие в обществе конфликты, создавая реально действующие механизмы защиты населения.